

সুশীল কুমাৰ

বনাম

মোতি ৰাম আৰু অন্য এজন

২৬ আগষ্ট, ১৯৯৬

(ন্যায়াধীশ: এন পি সিং আৰু ফাইজান উদ্দিন)

ভাৰতৰ সংবিধান, ১৯৫০: অনুচ্ছেদ ১৪২

পক্ষসমূহৰ স্বার্থ- আদালতে গৃহীত কৰা আদেশ- আপীলকাৰীৰ ককাই আপীলকাৰীৰ নামত ক্ৰয় কৰা কিন্তু পিছত আপীলকাৰীৰ সতীয়া মাকৰ হাতত বিক্ৰী কৰা ঘৰবোৰ - আপীলকাৰীয়ে তেওঁৰ পিতৃ আৰু সতীয়া মাকক তেওঁৰ দখলত হস্তক্ষেপ কৰাৰ পৰা বাধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত স্থায়ী নিষেধাজ্ঞাৰ বাবে দাখিল কৰা গোচৰ - গোচৰ, প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় দুয়োখন আপীলেই খাৰিজ- অবিৰতভাবে আপীলকাৰীৰ দখলত ঘৰ আছে- সতীয়া মাকক ঘৰৰ আধা অংশ আগবঢ়াইছিল- ৰায় প্ৰদান- গোচৰৰ পৰিস্থিতিত ব্যক্তিজনে আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাব দুয়োটা পক্ষৰ বাবে সুবিধাজনক হ'ব লাগিব- সেয়েহে সেই অনুসৰি আদেশ জাৰি কৰা হ'ল।

আপীলকাৰীৰ ককাই আপীলকাৰীৰ নামত এটা ঘৰ ক্ৰয় কৰিছিল যদিও পিছত সেই ঘৰটো আপীলকাৰীৰ সতীয়া মাকৰ হাতত বিক্ৰী কৰিছিল। আপীলকাৰীয়ে তেওঁৰ পিতৃ আৰু সতীয়া মাকক (উত্তৰদাতাসকলক) তেওঁৰ দখলত হস্তক্ষেপ কৰাৰ পৰা বাধা দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত স্থায়ী নিষেধাজ্ঞাৰ বাবে গোচৰ দাখিল কৰিছিল। গোচৰতো আৰু প্ৰথম আৰু দ্বিতীয়, দুয়োখন আপীলেই খাৰিজ কৰা হৈছিল। অসন্তুষ্ট হৈ আপীলকাৰীয়ে বৰ্তমানৰ আবেদন দাখিল কৰে।

আবেদনকাৰীৰ হৈ দাবী কৰা হৈছিল যে আবেদনকাৰীয়ে শান্তিপূৰ্ণ মীমাংসা কৰাৰ বাবে ঘৰৰ আধা অংশ তেওঁৰ সতীয়া মাক, উত্তৰদাতা নম্বৰ ২-ক দিবলৈ আৰু সেই অংশৰ অধিকাৰ প্ৰদান কৰিবলৈ সাজু আছিল।

উত্তৰদাতাসকলৰ হৈ পৰামৰ্শ দিয়া হৈছিল যে আদালতে সকলো তথ্য আৰু পৰিস্থিতিৰ লগতে সংশ্লিষ্ট পক্ষসমূহৰ স্বার্থ বিবেচনা কৰি যিকোনো উপযুক্ত নিৰ্দেশ দিব পাৰে।

আপীল মঞ্জুৰ কৰি, এই আদালতে ৰায় দিছিলঃ

১. আবেদনকাৰীৰ হৈ আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱ দুয়োপক্ষৰ স্বার্থত হ'ব। উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ ৰ দখলত বৰ্তমান প্ৰশ্ন উত্থাপিত ঘৰটো নাই তথা ঘৰটো আবেদনকাৰীৰ নিৰন্তৰ দখলত আছে বুলি বিবেচনা কৰি, আবেদনকাৰীৰ হৈ আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱ অনুসৰি উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ক আধা ঘৰটোৰ অধিকাৰ দিলে উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ লাভৱান হ'ব। আবেদনকাৰীৰ ঘৰৰ আধা অংশৰ ওপৰত অধিকাৰ থাকিব আৰু বাকী আধা অংশৰ অধিকাৰ উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ - ক প্ৰদান কৰিব। ২১২-চিডি-

দেৱানী আপীল ক্ষেত্ৰাধিকাৰ: ১৯৮৭ চনৰ দেৱানী আপীল নম্বৰ ১১৮৭

১৯৭৮ চনৰ এছ.এ. নং ১৮৯৪ত এলাহাবাদ উচ্চ ন্যায়ালয়ে ২৬.৩.৮৫ তাৰিখে প্ৰদান কৰা ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

ডি.কে. গাৰ্গ- আপীলকাৰীসকলৰ বাবে।

আৰ.এছ. সোধি- উত্তৰদাতাসকলৰ বাবে।

আদালতৰ ৰায়দানৰ প্ৰদান কৰে - ন্যায়াধীশ এন.পি. সিংগে

যেতিয়া এই আপীল শুনানিৰ ১৯৯৬ চনৰ ৮ আগষ্টত বাবে লোৱা হৈছিল, তেতিয়া তলত দিয়া আদেশ গৃহীত কৰা হয় :

“আপীলকাৰীজন হৈছে প্ৰতিবাদী নং ১ আৰু তেওঁৰ প্ৰথম পত্নী শ্ৰীমতী চাম্ভোৰ পুত্ৰ। ১৯৪৩ চনত আপীলকাৰীৰ মাতৃৰ মৃত্যু হয়। ১ নং প্ৰতিবাদীয়ে শ্ৰীমতী ড. সাতৰন্ত কৌৰ (প্ৰতিবাদী নং ২) ১৯৪৬ চনত বিয়া কৰাই। ১৯৪৮

চনৰ ১২ এপ্ৰিলত আপীলকাৰীৰ ককাই আপীলকাৰীৰ নামত বিবাদিত ঘৰটো ক্ৰয় কৰে । কিন্তু ১৯৪৯ চনৰ ১৯ মে'ত আপীলকাৰীৰ ককাই বিবাদিত ঘৰটো আপীলকাৰীৰ সতীয়া মাক অৰ্থাৎ প্ৰতিবাদী নং ২ক ২০০০ টকাৰ বিনিময়ত বিক্ৰি কৰে। ১৯৭৪ চনৰ ২ জুলাইত আপীলকাৰীয়ে ১ আৰু ২ নং প্ৰতিবাদীয়ে আপীলকাৰীৰ সম্পত্তিৰ দখলত হস্তক্ষেপ কৰাত বাধা দিয়াৰ বাবে আদালতৰ পৰা স্থায়ী নিষেধাজ্ঞাৰ আদেশ বিচাৰি গোচৰ ৰুজু কৰে। সেই গোচৰ দেৱানী আদালতে খাৰিজ কৰিছিল । আপীলকাৰীৰ হৈ দাখিল কৰা আপীলো খাৰিজ কৰা হয়। উচ্চ ন্যায়ালয়ে আপীলকাৰীৰ হৈ দাখিল কৰা দ্বিতীয়খন আপীলো খাৰিজ কৰিছিল। স্বীকাৰ কৰা হৈছে যে আপীলকাৰীয়ে ঘৰটোৰ দখল অবিৰতভাৱে বজাই ৰাখিছে। অৱশ্যে, আবেদনকাৰীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তাই এটা প্ৰস্তাৱ দিছিল যে আবেদনকাৰীয়ে ঘৰৰ আধা অংশ উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ক দিবলৈ সাজু আছিল আৰু শান্তিপূৰ্ণ নিষ্পত্তিৰ বাবে সেই অংশটোৰ অধিকাৰ প্ৰদান কৰিবলৈও সাজু আছিল। উত্তৰদাতাসকলৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তা সোধি ডাঙৰীয়াই কয় যে বিষয়টো পৰৱৰ্তী দিনলৈ স্থগিত ৰখা হওক যেতিয়া তেওঁ উত্তৰদাতাসকলৰ স্থিতিৰ বিষয়ে অৱগত কৰিব। যদি কোনো নিষ্পত্তি হয়, তেন্তে সেই তাৰিখত নিষ্পত্তিৰ চৰ্তসমূহৰ ৰূপৰেখা দাখিল কৰা চুক্তি দাখিল কৰিব লাগিব।”

১৯৯৬ চনৰ ২০ আগষ্ট তাৰিখে উত্তৰদাতাসকলৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তা শ্ৰী সোধীয়ে অৱগত কৰে যে তেওঁ আবেদনকাৰীৰ হৈ ১৯৯৬ চনৰ ৮ আগষ্ট তাৰিখে আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱৰ সন্দৰ্ভত উত্তৰদাতাসকলৰ পৰা কোনো নিৰ্দেশনা লাভ কৰিব নোৱাৰিলে। কিন্তু তেওঁ পৰামৰ্শ দিছিল যে আদালতে সকলো তথ্য আৰু পৰিস্থিতিৰ লগতে সংশ্লিষ্ট পক্ষসমূহৰ স্বার্থ বিবেচনা কৰি যিকোনো উপযুক্ত নিৰ্দেশ দিব পাৰে। আমাৰ মতে আপীলকাৰীৰ হৈ আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱত দুয়োপক্ষৰ স্বার্থত হ'ব লাগিব। এইটো স্বীকাৰ কৰা হৈছে যে উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ -ৰ বৰ্তমান ঘৰটোৰ ওপৰত দখল নাই আৰু বিভিন্ন কাৰণত আবেদনকাৰীৰ ঘৰটোৰ ওপৰত দখল অবিৰতভাৱে সকলো সময়তে আছে আৰু সেইয়া বিবেচনা কৰিলে আবেদনকাৰীয়ে আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱৰ দৰে যদি উত্তৰদাতা নম্বৰ ২-ক আধা ঘৰৰ অধিকাৰ দিয়া হয় তেন্তে উত্তৰদাতা নম্বৰ ২ লাভান্বিত হ'ব। গতিকে, আমি আপীলকাৰীৰ হৈ উপস্থাপন কৰা প্ৰস্তাৱৰ ভিত্তিত আপীল মঞ্জুৰ কৰোঁ। আবেদনকাৰীৰ ঘৰৰ আধা অংশৰ ওপৰত অধিকাৰ থাকিব আৰু বাকী

আধা অংশৰ অধিকাৰ আজিৰ পৰা তিনি মাহৰ ভিতৰত উত্তৰদাতা নম্বৰ ২-ক প্ৰদান কৰিব। পূৰ্বে উল্লেখ কৰা পৰিসৰ অনুসৰি আপীল মঞ্জুৰ কৰা হয়। খৰচৰ বিষয়ে কোনো আদেশ নাই।

আপীল মঞ্জুৰ কৰা হ'ল।

অনুবাদ: মৃগাল কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়