ভাৰত চৰকাৰ

বনাম

কে.আৰ. থাম্পি

৪ নৱেম্বৰ, ১৯৯৬

(মহামান্য ন্যায়াধীশ- কে ৰামস্বামী আৰু জি.বি. পট্টনাইক)

সেৱা আইন:

বেতন-পশু চিকিৎসকৰ অস্থায়ী পদত নিযুক্তি-সহকাৰী সঞ্চালক হিচাপে- এছ. চি./এছ. টি. আয়োগৰ প্ৰকল্পটো বন্ধ হোৱাৰ পিছত -কিন্তু কোনো কাম দিয়া হোৱা নাছিল-পিছত ভূতাত্ত্বিক বিভাগলৈ প্ৰশাসনিক বিষয়া হিচাপে পুনৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছিল- এই ব্যক্তিজনে পূৰ্বতে এছ. চি./এছ. টি. আয়োগত সহকাৰী সঞ্চালক হিচাপে পোৱা দৰমহাতকৈ বেছি দৰমহা পোৱাৰ অধিকাৰ আছে নেকি- নহয় বুলি ৰায় দিয়া হৈছিল।

**দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ: ১৯৯৬ চনৰ দেৱানী আপীল নম্বৰ ১৪৭৭৮**

১৯৯৫ চনৰ অ.এ. নং ৪৬২ ত কেৰালাৰ এর্নাকুলামৰ কেন্দ্ৰীয় প্ৰশাসনিক ন্যায়াধিকৰণৰ ৪. ০১. ১৯৯৬ তাৰিখৰ বিচাৰ আৰু আদেশৰ পৰা।

শ্ৰীমতী এ জৈন, শ্ৰীমতী ইন্দ্ৰ সাহনী আৰু এ. কে শৰ্মা- আপীলকাৰীৰ হৈ,

মহেন্দৰ সিং, পি.আৰ.মালহোত্ৰা, চি.এন. শ্ৰী কুমাৰ আৰু কে.এম. বালগোপাল- উত্তৰদাতাৰ বাবে।

আদালতত তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল :

অনুমতি প্ৰদান কৰা হৈছিল।

বিশেষ অনুমতিৰ জৰিয়তে দাখিল কৰা এই আবেদনটো ইমাকুলামত কেন্দ্ৰীয় প্ৰশাসনিক ন্যায়াধিকৰণে নিয়ন্ত্ৰণ কৰা এটা নিৰ্দিষ্ট গোচৰৰ (১৯৯৫ চনৰ ও এ নম্বৰ ৪৬২)। উল্লেখ কৰা ৰায় আৰু নিৰ্দেশটো ১৯৯৬ চনৰ ৪ জানুৱাৰীত কেন্দ্ৰীয় প্ৰশাসনিক ন্যায়াধিকৰণে উপৰোক্ত গোচৰটোৰ সন্দৰ্ভত দিছিল।

স্বীকাৰ কৰা স্থিতিটো হ'ল যে উত্তৰদাতাক ৬৫০-১২০০ টকাৰ বেতনত এটা অস্থায়ী পদত পশু চিকিৎসক হিচাপে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল যিটো পৰৱৰ্তী সময়ত ২০০০-৩৫০০ টকালৈ সংশোধন কৰা হৈছিল। দণ্ডকাৰণ্য প্ৰকল্প বন্ধ হোৱাৰ পিছত, প্ৰশাসনিক বিষয়া হিচাপে উত্তৰদাতাৰ নিযুক্তি বাতিল কৰাৰ পৰিৱৰ্তে , তেওঁক অতিৰিক্ত কৰ্মচাৰী নিয়মাৱলীৰ নিয়মাৱলী অনুসৰি পুনৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। প্ৰথমতে, উত্তৰদাতাক তেওঁলোকৰ বিভাগত গ্ৰহণ কৰাৰ চুক্তিৰ ভিত্তিত অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতি আয়োগ ত নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। অৱশ্যে, এই দায়িত্বৰ পিছত, উত্তৰদাতাক কোনো নিৰ্দিষ্ট কৰ্তব্য বা কাম দিয়া হোৱা নাছিল। পিছত , আয়োগৰ পৰা এখন পত্ৰ লাভ কৰাৰ পিছত , উত্তৰদাতাক প্ৰশাসনিক বিষয়া হিচাপে ভূতাত্ত্বিক বিভাগ ত পুনৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। ১৯৮৭ চনৰ ২৬ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ এক প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে এই পুনৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। নতুন কামটোত উত্তৰদাতাৰ বেতন দণ্ডকাৰণ্য প্ৰকল্পৰ এজন প্ৰশাসনিক বিষয়াৰ বেতনৰ সৈতে একে আছিল। এই বেতন আছিল মাহিলি ২০০০-৩৫০০ টকা । অৱশ্যে , উত্তৰদাতাই এক বেলেগ দৰমহা দাবী কৰিছিল , অৰ্থাৎ ৭০০ -১৩০০ টকা, যিটো পিছত ২২০০ -৪০০০ টকালৈ সংশোধন কৰা হৈছিল। ন্যায়াধিকৰণে উত্তৰদাতাই বিচৰা বেতন প্ৰদান কৰাৰ নিৰ্দেশ দি ছিল। এইটো উল্লেখ কৰা হৈছে যে ২২০০- ৪০০০ টকাৰ বেতন এজন প্ৰশাসনিক বিষয়াৰ তুলনাত বেছি, যিটো পদত প্ৰথমে উত্তৰদাতাক নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। ভূতাত্ত্বিক বিভাগত নিযুক্তি পোৱাৰ পিছত , উত্তৰদাতাক তেওঁ প্ৰকৃততে দখল কৰি থকা পদবীতকৈ উচ্চ পদবীত নিযুক্ত কৰিব নোৱাৰি, যাৰ বাবে তেওঁ বেতন লাভ কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰিও, উত্তৰদাতাৰ সেৱা দণ্ডকাৰণ্য প্ৰকল্পৰ ভিতৰত ভূতাত্ত্বিক বিভাগলৈ স্থানান্তৰিত কৰা হৈছিল। উত্তৰদাতাৰ অধিবক্তাই উত্থাপন কৰা যুক্তিটো হ'ল যে যদিও উত্তৰদাতাক অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতি আয়োগৰ সহকাৰী সঞ্চালক পদত নিযুক্তি দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁ কৰ্তব্যত যোগদান কৰিবলৈ সন্মত হৈছিল, তথাপিও তেওঁক প্ৰকৃততে কোনো কাম দিয়া হোৱা নাছিল । কিন্তু এই কথাটোৱে সেই পদৰ সৈতে সংলগ্ন

দৰমহাৰ ওপৰত তেওঁৰ অধিকাৰক অস্বীকাৰ নকৰে। আমি এই যুক্তিৰ কোনো আধাৰ বিচাৰি পোৱা নাই। আয়োগৰ দ্বাৰা প্ৰেৰণ কৰা এখন পত্ৰৰ বাবে চৰকাৰে উত্তৰদাতাক দণ্ডকাৰণ্য প্ৰকল্পত লাভ কৰা দৰমহাৰ দৰেই প্ৰশাসনিক বিষয়া হিচাপে ভূতাত্ত্বিক বিভাগলৈ পুনৰ নিযুক্তি দিয়ে। অৱশ্যে , এই পৰিস্থিতিত ন্যায়াধিকৰণে লোৱা সিদ্ধান্ত স্পষ্টভাৱে অবৈধ।

সেই অনুসৰি আপীল মঞ্জুৰ কৰা হ'ল। তেওঁ প্ৰশাসনিক বিষয়া হিচাপে ভূতাত্ত্বিক বিভাগত ২০০-৩৫০০ টকাৰ বেতনৰ অধিকাৰী। খৰচৰ বিষয়ে কোনো আদেশ নাই।

উত্তৰদাতাৰ ওচৰত অনুশীলন নকৰা ভা ত্তাসমূহৰ বাবে তেওঁৰ দাবী সন্দৰ্ভত চৰকাৰক অনুৰোধ দাখিল কৰাৰ বিকল্প আছে। তেতিয়া স্থাপিত নিয়ম–কানুন অনুসৰি এই অনুৰোধ পৰ্যালোচনা কৰা আৰু ইয়াৰ প্ৰতি সঁহাৰি জনোৱাটো চৰকাৰৰ দায়িত্ব।

আপীল মঞ্জুৰ কৰা হ'ল।

অনুবাদ: মৃণাল কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়