পাঞ্জাব শিখ নিয়মীয়া মটৰ সেৱা,মৌধাপাৰা

বনাম

আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰ আৰু অন্যান্য

*অক্টোবৰ*১৫, ১৯৬৫

[মুখ্য ন্যায়াধীশ পি. বি. গজেন্দ্ৰগদকাৰ, ন্যায়াধীশ কে. এন. ৱাঞ্চু, এম. হিদায়াতুল্লাহআৰুন্যায়াধীশভি.ৰামস্বামী] ।

মটৰ গাড়ী আইন (১৯৩৯ৰ আইন নং ৪),ৰ *ধাৰা* ৬৩ *আৰু কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ গাড়ী নিয়ম,* ১৯৪০, ৰ নিয়ম ৬২ *আৰু* ৬৩ *ৰ-পৰিসৰ।*

বিলাসপুৰৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই, আপীলকাৰীক আন্তঃ আঞ্চলিক পথত ষ্টেজবগী বাহন চলাবলৈ অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ অনুমতি প্ৰদান কৰে। ইয়াৰ পিছত, আপীলকাৰীজনে নৱীকৰণ কৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি চহী কৰাৰ বাবে ৰায়পুৰৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত আবেদন কৰিছিল, আৰু ইয়াক মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। দ্বিতীয় উত্তৰদাতাই অনুচ্ছেদ ২২৬-ৰ অধীনত কৰা এক আবেদনত, উচ্চ ন্যায়ালয়েআঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ আদেশ এই ভিত্তিত বাতিল কৰে, যে প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে আপীলকাৰীৰ আবেদন সময়ৰ সৈতে বাধাগ্ৰস্ত হৈছিল।

এই আদালতত আপীলকৰাত, কয়: আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি পত্ৰৰ বাবে অনুমতি প্ৰদান আৰু প্ৰতি-স্বাক্ষৰ সন্দৰ্ভত ৰাজ্য চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ বাহন নিয়মৰ সঠিক নিৰ্মাণ কৰিছিল, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰ, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰে প্ৰদান কৰা আন্তঃ-আঞ্চলিক পথৰ অনুমতিৰ অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰিবলৈ সক্ষম নাছিল, আৰু অনুমতি পত্ৰখন কেৱল বিলাসপুৰ অঞ্চলৰ সীমাৰ ভিতৰত থকা পথৰ সৈতে সম্পৰ্কিত হোৱা অঞ্চলৰ বাবেহে বৈধ আছিল, [২২৫ এইচ] ।

যদিও মটৰ বাহন আইন, ১৯৩৯-ৰ ধাৰা ৬৩ অনুসৰি, অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক অৰ্পণ কৰা হয় য'ত পথটোৰ বাকী অংশ অৱস্থিত, নিয়ম ৬৩ ৰ প্ৰভাৱ হৈছে যে অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা অনুমতি পত্ৰত নৱীকৰণৰ অনুমতি দিয়া কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰা হয়। নিয়মৰ প্ৰসংগ আৰু ভাষাত "হ'ব পাৰে" শব্দটো, নিয়মত হব পাৰে যদিও অনুমোদিত ৰূপ দিয়াটো বাধ্যতামূলক। যদি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰৰ নিয়মৰ অধীনত অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰাৰ ক্ষমতা থাকে, তেন্তে এইটো ধৰি লব লাগিব যে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ নিয়ম ৬২ৰ অধীনত এনে কোনো ক্ষমতা নাছিল, কিয়নো, পিছৰ নিয়মবোৰ স্পষ্ট ভাৱে নিয়ম ৬৩ ৰ ব্যৱস্থা সাপেক্ষে কৰা হৈছিল, আৰু নিয়ম ৬২-ৰ অধীনত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক প্ৰদান কৰা ক্ষমতা নিয়ম ৬৩ ত উল্লেখ কৰা বিধানৰ দ্বাৰা কাঢ়ি লোৱা হয়। [২২৭ চি-জি]

মেচাৰ্চ *বুন্দেলখণ্ড মটৰ্চ ট্ৰান্সপোৰ্ট কোম্পানী* বনাম *বেহাৰী লাল,* [১৯৬৬]১ এছ.চি.আৰ. ৪৮৫, ত উল্লেখ কৰা হৈছে।

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ: দেৱানী আপীল নং:১৫২/১৯৬৫ ।

বিবিধ আৱেদন নং: ৩৭৩/১৯৬৪ গোচৰত মধ্যপ্ৰদেশ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ১৯৬৪ চনৰ ১৩নৱেম্বৰ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা কৰা আপীল।

এম. এছ. গুপ্তা, আপীলকাৰীৰ বাবে।

বি. আৰ. এল. আয়েংগাৰ, উত্তৰদাতাৰ বাবে।

ন্যায়ালয়ৰ ৰায়টো ন্যায়াধীশ ৰামস্বামীয়ে প্ৰদান কৰিছিল।

১৯৬৩ চনৰ ৭ আগষ্টত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰে পঞ্জাৱ শিখনিয়মীয়া মটৰ সেৱাক(যোক পিছত আপীল কাৰী বুলি কোৱা হয়),মধ্য প্ৰদেশৰ চৰাইপল্লীৰ পৰা চৰণগড়লৈ আন্তঃ-আঞ্চলিক পথত ষ্টেজবগী বাহন চলাবলৈ অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ অনুমোদন জনায় । অনুমতি পত্ৰখন ১৯৬৩

চনৰ ৫ আগষ্টলৈকে বৈধ আছিল আৰু ১৯৬৩ চনৰ ৭ আগষ্ট তাৰিখৰ নৱীকৰণৰ আদেশৰ দ্বাৰা তিনিবছৰৰ বাবে অনুমতি পত্ৰ খন নৱীকৰণ কৰা হৈছিল। ১৯৬৩ চনৰ ১৩ ছেপ্টেম্বৰ তাৰিখে আপীলকাৰীয়ে নৱীকৰণ কৰা অনুমতি পত্ৰখনত প্ৰতি চহী অনুদানৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰত আবেদন কৰিছিল। ২ নং উত্তৰদাতাই, প্ৰতি-স্বাক্ষৰ অনুমতিৰ নৱীকৰণৰ ওপৰত এই ভিত্তিত আপত্তি কৰিছিল যে আপীলকাৰীৰ ১৯৬৩ চনৰ ১৩ ছেপ্টেম্বৰ তাৰিখৰ আবেদন সময়ৰ দ্বাৰা বাধাগ্ৰস্ত হৈছিল। আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰে ৰায় দিছিল যে কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ বাহন নিয়মৰ, ৬২নং নিয়মে নিৰ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ অনুমতি নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰা নাছিল কিন্তু ই মত পোষণ কৰিছিল যে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ বিলাসপুৰে অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ আদেশ গৃহীত হোৱাৰ তাৰিখৰ পৰা ছয় সপ্তাহৰ ভিতৰত নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন দাখিল কৰিছিল, আৰু সেয়েহে প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে কৰা আবেদন এই ভিত্তিত নাকচ কৰিব পৰা নগ'ল যে এইটো সময়ৰ দ্বাৰা বাধা গ্ৰস্ত হৈছিল। সেই অনুসৰি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰে ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ আদেশৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণ মঞ্জুৰ কৰিছিল। ইয়াৰ পিছত ২ নং উত্তৰদাতাই ভাৰতীয় সংবিধানৰ ২২৬ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত মধ্যপ্ৰদেশ উচ্চ ন্যায়ালয়ত ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা আদেশ বাতিল কৰাৰ বাবে এখন লেখ আবেদন দাখিল কৰিছিল। উচ্চ ন্যায়ালয়ে মত পোষণ কৰে যে মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৫৮(২)ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত ম্যাদৰ ভিতৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰিব লাগিব আৰু আপীলকাৰীয়ে সেই নিৰ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত আবেদন কৰাত বিফল হৈছিল, অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে আপীলকাৰীৰ আবেদন নিষিদ্ধ কৰা হৈছিল আৰু

আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰৰ দ্বাৰা নৱীকৰণ কৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি চহী কৰাৰ কোনো অধিকাৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ নাছিল। উচ্চ ন্যায়ালয়ে সেই অনুসৰি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ আদেশ বাতিল কৰে। এই আৱেদন আপীলকাৰীয়ে ভাৰতীয় সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ ১৩৩(১)(গ)ৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ে প্ৰদান কৰা প্ৰমাণ পত্ৰৰ দ্বাৰা আনিছে।

এই পৰ্যায়ত মটৰ বাহন আইন(১৯৩৯ চনৰ আইন নং ৪)ৰ তথ্যগত ব্যৱস্থাবোৰ উল্লেখ কৰা উচিত যত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ আদেশৰ বৈধতাৰ ওপৰত প্ৰভাৱ আছে। মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৪৫-ত উল্লেখ কৰা হৈছে যে অনুমতি পত্ৰৰ বাবে প্ৰতিটো আবেদন যি অঞ্চলত বাহন বা বাহন ব্যৱহাৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছে সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষলৈ কৰা হব। ধাৰা ৪৫-ৰ প্ৰৱন্ধৰ দ্বাৰা এইটো প্ৰণয়ন কৰা হয় যে য'ত একেখন ৰাজ্যৰ ভিতৰত থকা দুটা বা তাতকৈ অধিক অঞ্চলত বাহন বা বাহন ব্যৱহাৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হয়, আবেদন সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত কৰা হ'ব য'ত প্ৰস্তাৱিত পথ বা এলেকাৰ মুখ্য অংশটো আছে। ধাৰা ৪৭-এ ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতি পত্ৰৰ বাবে আৱেদন বিবেচনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ প্ৰক্ৰিয়া নিৰ্ধাৰণ কৰে আৰু সেই বিষয়াই ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতিৰ বাবে আৱেদন মঞ্জুৰ বা নাকচ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিবেচনা কৰিব পৰা বিষয়বোৰ নিৰ্ধাৰণ কৰে। ধাৰা ৪৮-ত উল্লেখ কৰা হৈছে যে ধাৰা ৪৭-ৰ বিধানৰ অধীনত, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত কৰা আবেদনৰ ভিত্তিত, আবেদন অনুসৰি বা উপযুক্ত বুলি বিবেচনা কৰা এনে পৰিৱৰ্তনৰ সৈতে, নিৰ্দিষ্ট পথ বা এটা নিৰ্দিষ্ট এলেকাৰ বাবে বৈধ অঞ্চলত, ষ্টেজবগী বাহন চলাবলৈ অনুমতি প্ৰদান কৰিব পাৰে। ধাৰা ৫৭-ত "অনুমতিৰ বাবে আবেদন কৰা আৰু মঞ্জুৰ কৰা" প্ৰক্ৰিয়াটো নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে।

ধাৰা ৫৭-ৰ উপ -ধাৰা (২)ত উল্লেখ কৰা হৈছে যে ষ্টেজবগী বাহন চলোৱাৰ অনুমতি বা ৰাজহুৱা বাহন চলোৱাৰ অনুমতি পত্ৰৰ বাবে আবেদন কৰা হ'ব যি তাৰিখত এইটো বিচৰা তাৰিখৰ ছয় সপ্তাহতকৈ কম নহয়, বা, যদি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই এনে আবেদন গ্ৰহণৰ বাবে কোনো তাৰিখ নিৰ্ধাৰণ কৰে, তেনে তাৰিখত। ধাৰা ৫৮(১)ত উল্লেখ কৰা হৈছে যে অস্থায়ী অনুমতি পত্ৰৰ বাহিৰে ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতি পত্ৰ বা চুক্তিবদ্ধ গাড়ীৰ অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ অবিহনে তিনি বছৰৰ কম নহয় আৰু পাঁচ বছৰৰ অধিক সময়ৰ বাবে কাৰ্যকৰী হ'ব, যি দৰে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰত উল্লেখ কৰে । উপ-ধাৰা (২) অনুসৰি অনুমতিৰ বাবে আবেদন কৰা আৱেদনৰ ওপৰত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰিব পাৰি আৰু নিষ্পত্তি কৰিব পাৰি, যদিহে অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰা হয় (ক) ষ্টেজবগী বাহন বা ৰাজহুৱা বাহনৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ ষাঠি দিনতকৈ কম নহয়, আৰু (খ) আন যি কোনো ক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ ত্ৰিশ দিনতকৈ কম নহয়। উপ -ধাৰা*(৩)* অনুসৰি, কৰ্তৃপক্ষই উপ-ধাৰা (২)ৰ প্ৰথম বিধানত অন্তৰ্ভুক্ত থকা যি কোনো কথা স্বত্বেও, উক্ত বিধানত নিৰ্ধাৰিত অন্তিম তাৰিখৰ পিছত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন গ্ৰহণ কৰিবলৈ অনুমোদিত হয় যদিহে আবেদন উক্ত অন্তিম তাৰিখৰ পোন্ধৰ দিনতকৈ অধিক নহয়। ধাৰা ৬৩ আন্তঃ-আঞ্চলিক আৰু আন্তঃ ৰাজ্যিক অনুমতি পত্ৰৰ সৈতে সম্পৰ্কিত। সেই ধাৰাৰ তথ্যগত অংশ বোৰ হৈছে:

(১) অন্যথা নিৰ্ধাৰণ কৰাৰ বাহিৰে, যি কোনো এটা অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ আন কোনো অঞ্চলত বৈধ নহ'ব, যদিহে অনুমতি পত্ৰ খন সেই অন্য অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰতি চহী কৰা নহয়, আৰু যি কোনো এখন ৰাজ্যত প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ আন কোনো ৰাজ্যত বৈধ নহ'ব যদিহে সেই ৰাজ্যৰ ৰাজ্যিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ বা আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰতি চহী কৰা নহয়।

প্ৰদান কৰা .... "

(২) আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি স্বাক্ষৰ কৰাৰ সময়ত অনুমতি পত্ৰখনৰ সৈতে যি কোনো চৰ্ত সংলগ্ন কৰিব পাৰে যিটো অনুমতি প্ৰদান কৰা হলে আৰোপ কৰা হলহেতেন আৰু একেদৰে অনুমতি প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰৰ সৈতে সংযুক্ত যি কোনো চৰ্ত থাকিব পাৰে ।

(৩) অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰ্‰ অনুমতি নিলম্বনৰ সৈতে জড়িত এই অধ্যায়ৰ বিধান সমূহ অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰু অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ স্থগিত ৰখাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য হ'ব:

প্ৰদান কৰে .... "

ধাৰা ৬৮(১) য়ে ৰাজ্য চৰকাৰক আইনখনৰ চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ বিধানবোৰ কাৰ্যকৰী কৰাৰ উদ্দেশ্যে নিয়ম প্ৰস্তুত কৰাৰ কৰ্তৃত্ব প্ৰদান কৰে।

আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ অবিহনে অনুমতি পত্ৰত কৰ্তৃপক্ষই উল্লেখ কৰা অনুসৰি তিনি বছৰতকৈ কম নহয় আৰু পাঁচ বছৰতকৈ অধিক নহয়। অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰিব বিচৰা ব্যক্তি এজনে, ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত আবেদন কৰিব লাগিব ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনতকৈ কম সময়ৰ আগতে কৰা নহব, আৰু কৰ্তৃপক্ষই নৱীকৰণৰ বাবে কৰা আৱেদনখনৰ সৈতে এনেদৰে মোকাবিলা কৰিব লাগিব যেন ই অনুমতি পত্ৰৰ বাবে কৰা এখন আবেদন। নৱীকৰণ প্ৰাপ্ত কৰাৰ প্ৰক্ৰিয়াটো প্ৰথম অনুমতিৰ বাবে আবেদনৰ বাবে নিৰ্ধাৰিত প্ৰক্ৰিয়াৰ সৈতে অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয়, কিন্তু পৰিবহণ সেৱাত যাতে কোনো বাধা নাথাকে তাৰ বাবে বিধান সভাই এই ব্যৱস্থা কৰিছে যে নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম সময়ৰ আগতে কৰা নহ'ব, এইটো ধাৰণা কৰা হৈছে যে কৰ্তৃপক্ষই এই ব্যৱধানত আৱেদনখন

প্ৰকাশ কৰিবলৈ সক্ষম হ'ব,আৰু নৱীকৰণ অনুমোদনৰ ওপৰত আপত্তি শুনিব পাৰিব। অন্যথা নিৰ্ধাৰণ কৰাৰ বাহিৰে, যি কোনো অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা আন্তঃআঞ্চলিক অনুমতি পত্ৰ বৈধ নহয় যেতিয়ালৈকে সেই অন্য অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰ খনত প্ৰতি চহী নকৰে। অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰু অনুমতি নিলম্বনৰ সৈতে জড়িত চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ বিধান সমূহ অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰু অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি স্বাক্ষৰ স্থগিত ৰখাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য হ'ব:

বৰ্তমানৰ গোচৰৰ ক্ষেত্ৰত উচ্চ ন্যায়ালয়ে কৈছে যে প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম সময়ৰ আগতে কৰিব লাগিব আৰু যদি এনে কোনো আবেদন কৰা নহয়, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি চহী কৰাৰ কোনো ক্ষমতা নাথাকে, আৰু সেই ভিত্তিত উচ্চ ন্যায়ালয়ে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ ,ৰায়পুৰে, ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে অনুমতি পত্ৰত প্ৰতি চহী প্ৰদান কৰা আদেশ বাতিল কৰিছিল। আপীলকাৰীৰ হৈ যুক্তি দিয়া হৈছিল যে মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৫৮-ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত সীমাবদ্ধতাৰ সময়সীমা নৱীকৰণ কৰা অনুমতি পত্ৰৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ বাবে কৰা আবেদনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰিব। এইটো দাখিল কৰা হৈছিল যে যেতিয়ালৈকে অনুমতি পত্ৰখন প্ৰথমবাৰৰ বাবে নৱীকৰণ কৰা ন্হয় তেতিয়ালৈকে প্ৰতি চহীৰ প্ৰশ্ন উত্থাপন হব নোৱাৰে আৰু ধাৰা ৫৮-ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰাৰ আগতে ই প্ৰতি চহীৰ বাবে আবেদন কৰিব লাগে বুলি কোৱাটো ভুল আছিল। ২ নং উত্তৰদাতাৰ হৈ ইয়াৰ বিপৰীত মতামত আগবঢ়োৱা হৈছিল। এইটো দাবী কৰা হৈছিল যে আন্তঃ-আঞ্চলিক পথৰ ক্ষেত্ৰত, আন্তঃ-আঞ্চলিক পথৰ বাবে অনুমতি প্ৰদানৰ অধিকাৰ থকা আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰৰ বৈধতা আৰু নিশ্চিতকৰণৰ বাবে সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ প্ৰতি স্বাক্ষৰ অতি অত্যাৰশ্যকীয়। এইটো উল্লেখ কৰা

হৈছিল যে মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৬৩(৩)ৰ অধীনত অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰু নিলম্বনৰ সৈতে জড়িত চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ বিধানবোৰ অনুমতি প্ৰদান, বাতিল আৰু অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ স্থগিত ৰখাৰ ক্ষেত্ৰতহে প্ৰযোজ্য আছিল আৰু সেয়েহে অনুমতি প্ৰদানৰ বাবে ধাৰা ৫৭ আৰু ৫৮-ৰ বিধানসমূহৰ অধীনত নিৰ্ধাৰিত সময়ৰ ভিতৰত আবেদন দাখিল কৰিব লাগিব আৰু অনুসৰণ কৰিব লগা প্ৰক্ৰিয়াটো, প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদানৰ ক্ষেত্ৰত সমানে প্ৰযোজ্য হ'ব আৰু ধাৰা ৫৮ ত উল্লেখ কৰা অনুসৰি অনুমতি নবীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰিব লাগিব, ষ্টেজবগী বাহনৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম সময়ৰ আগতে কৰা নহ'ব, এইটো অপৰিহাৰ্য ভাৱে অনুসৰণ কৰা হৈছিল যে আন্তঃ-আঞ্চলিক পথৰ বাবে নৱীকৰণ কৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ বাবে অনুমতি পত্ৰৰ ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ ভিতৰত সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত আবেদন কৰিব লাগিব।

আমি এই গোচৰটোৰ এই দিশটোৰ ওপৰত পক্ষবোৰে আগবঢ়োৱা বিবাদৰ ওপৰত কোনো মতামত প্ৰকাশ কৰাটো প্ৰয়োজনীয় বুলি নাভাবো, কিয়নো আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি প্ৰদান আৰু প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ সন্দৰ্ভত ৰাজ্য চৰকাৰে প্ৰস্তুত কৰা নিয়মবোৰৰ সঠিক নিৰ্মাণৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ ধাৰণা আছে, বৰ্তমানৰ গোচৰৰ ক্ষেত্ৰত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা আন্তঃ-আঞ্চলিক পথৰ অনুমতি পত্ৰৰ ওপৰত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰিবলৈ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰ সক্ষম নাছিল। মটৰ বাহন আইন, ১৯৩৯ ৰ অধীনত কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ বাহন নিয়ম, ১৯৪০ উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল আৰু এইটো স্বীকাৰ কৰা স্থিতি যে এই নিয়মবোৰ মধ্য প্ৰদেশ ৰাজ্যৰ বিলাসপুৰ আৰু ৰায়পুৰ নামৰ দুটা অঞ্চলত কাৰ্যকৰী হৈছিল । নিয়ম ৬১ অনুসৰি ইয়াক প্ৰদান কৰা হৈছে:

"(ক) অনুমতি পত্ৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন লিখিত ভাৱে সেই আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক দিব লাগিব, যাৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰা হৈছিল, দুমাহতকৈ কম নহয়, ষ্টেজবগী বাহন বা ৰাজহুৱা বাহনৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত, এমাহৰ কম নহয়, আৰু অন্যান্য ক্ষেত্ৰত অনুমতি পত্ৰৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ আগতে, আৰু ইয়াৰ সৈতে অনুমতি পত্ৰৰ ক অংশ থাকিব লাগিব। আৱেদনখনত নৱীকৰণ বিচৰা সময় খিনি উল্লেখ কৰা হ'ব আৰু নিয়ম ৫৫-ত নিৰ্ধাৰিত মাচুলৰ সৈতে থাকিব।

(খ) অনুমতিপত্ৰ নৱীকৰণ কৰা আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই ধাৰকক খ অংশ বা ক, খ অংশ, যি দৰে হ'ব পাৰে, প্ৰস্তুত কৰিবলৈ আহ্বান জনাব, আৰু সেই অনুসৰি অংশ ক আৰু খ অনুমোদন কৰিব আৰু সেই বোৰ ধাৰকৰ ওচৰলৈ ঘূৰাই দিব।"

নিয়ম ৬২ ৰ দফা (ক) অনুসৰি প্ৰদান কৰা হৈছে:

"নিয়ম ৬৩-ৰ বিধান সাপেক্ষে, অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক আৰু নিয়ম ৬১-ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত উপযুক্ত ম্যাদৰ ভিতৰত আবেদন কৰা হ'ব আৰু উপ-নিয়ম (খ)ৰ ব্যৱস্থা সাপেক্ষে, অনুমতি পত্ৰৰ ক অংশৰ সৈতে থাকিব লাগিব। আবেদনখনে প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ প্ৰয়োজনীয় ম্যাদ নিৰ্ধাৰণ কৰিব"।

নিয়ম ৬৩ ৰ দফা (ক) অনুসৰি প্ৰদান কৰা হৈছে:

"অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰা কৰ্তৃপক্ষই, যদিহে কোনো কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰে (প্ৰকৃততে অনুমতি পত্ৰৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ আগতে সমাপ্ত নহয়)সাধাৰণ বা বিশেষ আদেশৰ দ্বাৰা অন্যথা নিৰ্দেশিত, একেদৰে ই অনুমতি পত্ৰৰ কোনো প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰিব পাৰে (উপযুক্ত ৰূপত উল্লেখ কৰা ধৰণে অনুমতি পত্ৰৰ অনুমোদনৰ দ্বাৰা) আৰু এনে ক্ষেত্ৰত, নৱীকৰণৰ বিষয়ে এনে কৰ্তৃপক্ষক অৱগত কৰিব লাগিব" ।

নিয়ম ৬১-ত মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৫৮-ৰ উপ-ধাৰা (২)ৰ ব্যৱস্থা আৰু ইয়াৰ বাবে প্ৰৱন্ধবোৰ যথেষ্ট পৰিমাণে অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে, আৰু কিছুমান আনুষঙ্গিক ব্যৱস্থা প্ৰস্তুত কৰা হৈছে। নিয়ম ৬২-ৰ দফা(ক)ত উল্লেখ কৰা হৈছে যে অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক আৰু নিয়ম ৬১-ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত উপযুক্ত সময়সীমাৰ ভিতৰত আবেদন কৰা হ'ব, কিন্তু নিয়ম ৬২(ক)ৰ বিধান সমূহ নিয়ম ৬৩(ক)ৰ বিধান সমূহৰ অধীনত থাকে যিয়ে ধাৰা ৪৫ ৰ প্ৰথম বিধানৰ অধীনত আন্তঃআঞ্চলিক অনুমতি পত্ৰৰ নৱীকৰণ প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষক অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে যাতে ইয়াক পথটোৰ দ্বাৰা আৰৱা অন্য অঞ্চলৰ বাবে বৈধ কৰিব পৰা যায়। সেয়েহে , যদিও ধাৰা ৬৩-ৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক অৰ্পণ কৰা হয় য'ত পথটোৰ বাকী অংশ অৱস্থিত, নিয়ম ৬৩-ৰ প্ৰভাৱ হৈছে যে অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা অনুমতি পত্ৰৰ নৱীকৰণৰ অনুমতি দিয়া কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰা হয় । বিধানসভাই ধাৰা ৬৩-ৰ উপ-ধাৰা (১)ৰ আৰম্ভণি অংশত "অন্যথা নিৰ্ধাৰিত হোৱাৰ বাহিৰে", মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৬৮-ৰ অধীনত ৰাজ্য চৰকাৰে প্ৰস্তুত কৰা নিয়ম সাপেক্ষে এই ব্যৱস্থা কৰিছে। সেয়েহে, নিয়ম ৬৩-ৰ বিধানবোৰে আইনৰ ধাৰা ৬৩(১)ত সন্নিবিষ্ট নিৰ্দেশনা মতে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰ, বৰ্তমানৰ ক্ষেত্ৰত অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিবলৈ সক্ষম আছিল যদিও ই ৰায়পুৰ অঞ্চলৰ সৈতে সম্পৰ্কিত আছিল। আপীলকাৰীৰ হৈ নিয়ম ৬৩ ত "হ'ব পাৰে" অভিব্যক্তিৰ প্ৰতি মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰা হৈছিল। কিন্তু নিয়মৰ প্ৰসংগ আৰু ভাষাত "হ'ব পাৰে" শব্দটো, নিয়মত হব পাৰে যদিও অনুমোদিত ৰূপ দিয়াটো বাধ্যতামূলক বুলি ধৰি ল'ব লাগিব। নিয়ম ৬৩-ৰ অধীনত বৰ্তমানৰ ক্ষেত্ৰত অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ ক্ষমতা আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰক প্ৰদান কৰা হয়। নৱীকৰণৰ এনে ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰ্তৃপক্ষৰ বিবেচনাৰ ওপৰত

নির্ভৰ নকৰে কিন্তু নিৰ্দিষ্ট ঘটনাটোৰ প্ৰমাণৰ ওপৰত নির্ভৰ কৰে যাৰ পৰা এনে ক্ষমতা উদ্ভৱ হয়। "যেতিয়াই ক্ষমতাৰ উদ্দেশ্য আইনী অধিকাৰ প্ৰভাৱিত কৰিব লাগে তেতিয়া শব্দবোৰ সক্ষম কৰাটো বাধ্যতামূলক বুলি গণ্য কৰা হয়" (*জুলিয়াছ* বনাম *অক্সফৰ্ডৰ বিশপ,* চাওক*)*([1])।যদি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰৰ নিয়ম ৬৩-ৰ অধীনত অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰাৰ ক্ষমতা আছিল, তেন্তে এইটো ধৰি লব লাগিব যে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ নিয়ম ৬২-ৰ অধীনত তেনে কোনো ক্ষমতা নাছিল কিয়নো পিছৰ নিয়মটো স্পষ্ট ভাৱে নিয়ম ৬৩ ৰ বিধান সাপেক্ষে কৰা হয়, আৰু ধাৰা ৬২ ৰ অধীনত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক প্ৰদান কৰা ক্ষমতা নিয়ম ৬৩-ৰ বিধানৰ দ্বাৰা কাঢ়ি লোৱা হয়। সেয়েহে , ই অনুসৰণ কৰে যে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰ বৰ্তমানৰ ক্ষেত্ৰত অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰিবলৈ সক্ষম নাছিল আৰু কেৱল আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰেহে অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰিবলৈ সক্ষম আছিল। সেই অনুসৰি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰায়পুৰৰ ১৯৬৪ চনৰ ২৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰা আদেশ অবৈধ আৰু অতি ক্ষতিকাৰক আছিল আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়ে ১৯৬৪ চনৰ ১৩ নৱেম্বৰ তাৰিখৰ আদেশৰ দ্বাৰা ইয়াক সঠিক ভাৱে বাতিল কৰিছিল।

সেয়েহে, আমি বিভিন্ন কাৰণত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ আদেশ নিশ্চিত কৰোঁ ।অৱশ্যে, আমি এইটো স্পষ্ট কৰিব বিচাৰো যে আমাৰ আদেশে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, বিলাসপুৰৰ দ্বাৰা আপীলকাৰীক প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰৰ বৈধতাক প্ৰভাৱিত নকৰে যিমান দূৰলৈকে ই বিলাসপুৰ অঞ্চলৰ সীমাৰ ভিতৰত থকা পথটোৰ সৈতে সম্পৰ্কিত। সেয়া হৈছে *মেচাৰ্ছ বুন্দেলখণ্ড মটৰ পৰিবহণ কোম্পানী, নগাঁও* বনাম *বেহাৰী লাল চৌৰাছিয়া আৰু অন্যান্য*([1]) ত এই আদালতৰ সিদ্ধান্তৰ অনুপাত য'ত আঙুলিয়াই দিয়া হৈছিল যে আন্তঃ-আঞ্চলিক

অনুমতি প্ৰদান কৰাৰ সময়ত অনুমতি প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষৰ অধিকাৰ থকা অঞ্চলটোৰ বাবে আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি বৈধ যদিও সেই অঞ্চলৰ বাহিৰৰ পথৰ অংশৰ সন্দৰ্ভত সঠিক আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰা নাই।

আমি সেই অনুসৰি এই আবেদন খাৰিজ কৰোঁ। ব্যয়ৰ বিষয়ে কোনো আদেশ নাথাকিব। আমি শ্ৰীযুত আয়েংগাৰক ধন্যবাদ জনাব বিচাৰো যিয়ে এই ক্ষেত্ৰত আদালতৰ বন্ধু হিচাপে কাম কৰিছিল।

আপীল খাৰিজ কৰা হৈছে।

অনুবাদক – বিতবীমহন্ত ।(অধিবক্তা)

(BITABI MAHANTA)

Examined by- P. J. Borah, Senior Grade Translator.

Disclaimer – The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

"স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে । ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ'ব । সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্যকৰীকৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী স্ংস্কৰণটোৱেই সঠিক বুলি বিবেচিত হ'ব ।