ধৰেন্দৰ সিংহ ইত্যাদি।

বনাম

হাৰিয়ানা ৰাজ্য আৰু অন্যান্য।

৯ ডিচেম্বৰ, ১৯৯৬

(ন্যায়াধীশ কে. ৰামস্বামী আৰু জি. টি. নানাভাটি)

সেৱা আইন-পদোন্নতি-আপীলকাৰীক এড হক ভিত্তিত পদোন্নতি দিয়া হয় ক্ৰীড়া কোটাত- আৰক্ষী অধীক্ষকে প্ৰদান কৰা পদোন্নতি-ডি আই জিৰ অনুমোদন লাভ কৰা হোৱা নাই- ৰিভাৰ্চন-বৈধ ৰখা।

ৰিশাল সিং বনাম ষ্টেট অৱ হাৰিয়ানা এণ্ড অৰ্চ., জে টি (১৯৯৪) ২ এছচিচি ১৫৭, প্ৰযোজ্য নহয় বুলি ধৰা হয়।

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ: দেৱানী আপীল নং ১৬৮৪৬/১৯৯৬ ইত্যাদি।

চি. ডব্লিউ পি. নং ১৫৯৮৫/১৯৯৫ গোচৰত পঞ্জাব আৰু হাৰিয়ানা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৮.৫.৯৬ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

বি. এছ. মালিক, এছ. এছ. তিৱাৰী, মহাবীৰ সিং আপীলকাৰীৰ হৈ।

অজয় ছিৱাচ, প্ৰতিবাদকাৰী প্ৰেম মালহোত্ৰাৰ হৈ।

আদালতৰ তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল :

অনুমতি দিয়া হৈছে।

উত্তৰদাতাসকলে দাখিল কৰা কাউণ্টাৰ শপতনামাত উল্লেখ কৰা হৈছে যে ১৯৯০ চনৰ ১৬ জানুৱাৰীত উন্নীতকৃত খালী পদৰ বিৰুদ্ধে তদৰ্থ ভিত্তিত ক্ৰীড়া অৰ্থাৎ মল্লযুঁজ ত অসাধাৰণ প্ৰদৰ্শনৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আৰক্ষী অধীক্ষকে আপীলকাৰীক ক্ৰীড়া কোটাত পদোন্নতি দিছিল । লগতে কোৱা হৈছে যে নিযুক্তিৰ ক্ৰমত স্পষ্টকৈ উল্লেখ কৰা হৈছিল যে আপীলকাৰীক যিকোনো সময়তে কোনো জাননী নিদিয়াকৈ পূৰ্বৰ পদলৈ ঘূৰাই আনিব পৰা যাব আৰু পদটোত তেওঁৰ জ্যেষ্ঠতাৰ কোনো অধিকাৰ নাথাকিব। আপীলকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তাই এই আদালতৰ ৰিশাল সিং বনাম ষ্টেট অৱ হাৰিয়ানা এণ্ড অদাৰছ্ জেটি ১৯৯৪ (২) এছচিচি ১৫৭ গোচৰত ৰায়দানৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে। পঞ্জাৱ আৰক্ষীৰ নিয়ম ৪৭৩৪ৰ নিয়ম ১৩.৮(২)ৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি ক্ৰীড়াৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁৰ অসাধাৰণ যোগ্যতাৰ বাবে ডি আই জিয়ে আপীলকাৰীক পদোন্নতি দিছিল। এই আদালতে ৰায় দিছিল যে ডি.আই.জি. পদোন্নতিৰ দ্বাৰা নিযুক্তি দিবলৈ যোগ্য কৰ্তৃপক্ষ আছিল আৰু আপীলকাৰীক এজন অসাধাৰণ ক্ৰীড়া ব্যক্তি হিচাপে বিবেচনা কৰি তেওঁক পদোন্নতি দিছিল ; ইয়াক নিয়মৰ নিয়ম ১৩.৮(২) অনুসৰি কৰা হৈছিল যিয়ে যিকোনো অস্থায়ী পদোন্নতি প্ৰদানৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰিছিল ; সেয়েহে এই পদোন্নতিক অস্থায়ী পদোন্নতি বুলি কোৱা হৈছিল যদিও কাৰ্যতঃ নিয়মীয়া পদোন্নতি আছিল। সেই পৰিস্থিতিত কনিষ্টবল হিচাপে তেওঁৰ উভ তাই অ নাটো আইনগতভাৱে বেয়া বুলি ধৰা হৈছিল। স্বীকাৰ্য্য যে এই গোচৰত আৰক্ষী অধীক্ষকে তেওঁক ডি আই জিৰ কোনো অনুমোদন লাভ নকৰাকৈ পদোন্নতি দিছিল। সেই পৰিস্থিতিত তাত থকা অনুপাতৰ তথ্যৰ ক্ষেত্ৰত কোনো প্ৰযোজ্য নহয়। উচ্চ ন্যায়ালয়ে দিয়া আদেশত হস্তক্ষেপ কৰাৰ কোনো ভিত্তি আমি বিচাৰি নাপাওঁ।

সেই অনুসৰি আবেদন খাৰিজ কৰা হয়। কোনো খৰচ নাই। যদি আপীলকাৰী অন্যথা যোগ্য হয় , তেন্তে এই চাকৰিৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰাৰ আদেশ নিয়ম অনুসৰি তেওঁৰ গোচৰ বিবেচনাৰ বাবে তেওঁৰ বাটত বাধাৰ সৃষ্টি নকৰে।

চি.এ. ১৬৮৪৭/৯৬ @ এছ্ এল পি (চি) ১৯৪২১/৯৬:

অনুমতি দিয়া হৈছে। ওপৰৰ আদেশৰ পিছত এই আবেদনো খাৰিজ কৰা হয়। কোনো খৰচ নাই।

আবেদন খাৰিজ কৰা হল।

অনুবাদক- শ্ৰী প্ৰণৱ জ্যোতি বৰা

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়