[2007] 7 SCR 84
2007 INSC 625

# ৰিজনেল ইনষ্টিটিউট অৱ মেডিকেল চায়েন্স আৰু অন্য এজন

বনাম

# এছ. ভাগ্যৰতী দেৱী

## মে’ ১৭, ২০০৭

## [ন্যায়াধীশ এছ.বি. সিনহা আৰু মাৰ্কান্দে কাটজু]

*সেৱা আইন: সময় শ্ৰেণী আধাৰিত পদোন্নতি নিয়মাৱলী (Time Scale Promotion Rules), ১৯৯১ — নিয়ম ১৭(বি) আৰু ৩১ — চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) — চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে কৰ্মৰত আপীলকাৰীক ১৯৯৫-ৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ সহকাৰী অধ্যাপিকা হিচাপে পদোন্নতি দিয়া হৈছিল — চিকিৎসা বিষয়া হিচাপে কৰ্মৰত প্ৰতিপক্ষক ১৯৯৮-ৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ সহকাৰী অধ্যাপিকা হিচাপে পদোন্নতি দিয়া হৈছিল — আপীলকাৰীক প্ৰদান কৰা জ্যেষ্ঠতাক লৈ প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰি প্ৰতিপক্ষই এইদৰে লেখ আবেদন দাখিল কৰে যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে কাম কৰাৰ সময়ত তেওঁ কেতিয়াও কোনো শিক্ষক পদত অধিষ্ঠিত নোহোৱাৰ বাবে সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতিৰ অধিকাৰী নহয় — উচ্চ ন্যায়ালয়ে নিৰ্দেশনা দিছিল যে প্ৰতিপক্ষক আপীলকাৰীতকৈ জ্যেষ্ঠ হিচাপে গণ্য কৰা হ’ব — শুদ্ধতা — ৰায় দিয়া হৈছিল: চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদৰ সমতুল্য নহয় — মাজে-সময়ে শিক্ষকৰ কাম কৰা বা মাজে-সময়ে নিৰ্দেশক হিচাপে কাম কৰাটোৱে এটা অ-শিক্ষক পদক শিক্ষকৰ পদলৈ সলনি নকৰে।*

প্ৰতিপক্ষক ১৯৮4 চনত এগৰাকী চিকিৎসা বিষয়া হিচাপে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। ১০ বছৰ সম্পূৰ্ণ কৰাত, ১.০৭.১৯৯৮-ৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ তেওঁক এগৰাকী সহকাৰী

অধ্যাপিকা হিচাপে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। ডাঃ টি.-ক ১৯৮৩ চনত এগৰাকী চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে নিযুক্তি দিয়া হৈছিল। আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ কাৰ্যবাহী পৰিষদে গঠন কৰা নিয়মাৱলী মতে, চিকিৎসা বিষয়া পদত ১০ বছৰৰ কাৰ্যকালৰ অন্ত পৰাৰ পিছত তেওঁক সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নীত কৰাৰ বাবে বিবেচনা কৰিব পৰা গৈছিল। ১.০২.১৯৯৫-ৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ তেওঁক সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতি দিয়া হৈছিল।

ডাঃ টি-ক প্ৰদান কৰা জ্যেষ্ঠতাক লৈ প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰি প্ৰতিপক্ষই উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত এইদৰে লেখ আবেদন দাখিল কৰে যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে কাম কৰাৰ সময়ত তেওঁ কেতিয়াও কোনো শিক্ষক পদত অধিষ্ঠিত নোহোৱাৰ বাবে সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতিৰ অধিকাৰী নহয়।

উচ্চ ন্যায়ালয়ে ডাঃ টি আৰু প্ৰতিপক্ষ দুয়োকে পিছলৈ সহযোগী অধ্যাপকৰ পদলৈ পদোন্নতি দিয়াৰ কথা লক্ষ্য কৰি উক্ত নিযুক্তিসমূহত কোনো ধৰণৰ ব্যাঘাত জন্মোৱা নাছিল, কিন্তু নিৰ্দেশ দিছিল যে প্ৰতিপক্ষক ডাঃ টি-তকৈ জ্যেষ্ঠ হিচাপে গণ্য কৰা হ'ব। উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নিৰ্দেশত ক্ষুব্ধ হৈ আৰ.আই.এম.এছ. আৰু ডাঃ টি দুয়োজনে এই আদালতত আবেদন জনায়।

আপীলকাৰীসকলে দাবী কৰিছিল যে যদিও ১০ বছৰৰ বাবে শিক্ষক পদত সেৱা আগবঢ়োৱাটো সময় শ্ৰেণী আধাৰিত পদোন্নতি নিয়মাৱলী, ১৯৯১-ৰ অধীনত সহকাৰী অধ্যাপক পদলৈ কথিত সময় শ্ৰেণী আধাৰিত পদোন্নতিৰ বাবে যোগ্য হোৱাৰ বাবে নজিৰ চৰ্ত, ডাঃ টিয়ে উক্ত মাপকাঠী পূৰণ কৰা বুলি ধৰিব লাগিব কাৰণ তেওঁৰ সামূহিক বিজ্ঞান বিভাগত হোৱা নিযুক্তি নিয়মীয়া শিক্ষকৰ সেৱা হিচাপে গণ্য কৰা হৈছিল। বিকল্পভাৱে, ২০০৫ চনত কৰা নিয়মাৱলীৰ সংশোধন স্পষ্টীকৰণমূলক প্ৰকৃতিৰ বুলি কোৱা হৈছিল।

আপীলসমূহ খাৰিজ কৰি, আদালতে

ৰায় দিছিল: ১. ইম্ফলৰ আঞ্চলিক চিকিৎসা বিজ্ঞান প্ৰতিষ্ঠানৰ সাংবিধানিক উপ-আইনৰ নিয়ম ১৭(বি) আৰু ৩১-ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি কাৰ্যবাহী পৰিষদৰ অধ্যক্ষই সময় শ্ৰেণী আধাৰিত পদোন্নতি নিয়মাৱলী, ১৯৯১ (নিয়মাৱলী) নামেৰে জনাজাত নিয়ম প্ৰণয়ন কৰে। উক্ত নিয়মৰ নিয়ম ৩(ডি)-ত ইণ্টাৰ এলিয়া চিকিৎসা বিষয়া (শিক্ষক আৰু অ-শিক্ষক) অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ "পঞ্জীয়ক বৰ্গ" সংজ্ঞায়িত কৰা হৈছে। নিয়ম ৩(জি)-ত শিক্ষকতা পদৰ অৰ্থ হ'ল পঞ্জীয়ক বৰ্গৰ সকলো পদ। ২৮.১০.২০০৫ তাৰিখ বা তাৰ আশে-পাশে সময় নিৰিখ পদোন্নতি নিয়মাৱলী সংশোধন কৰি চিকিৎসা বিষয়া (অ-শিক্ষক)-ৰ পৰা জ্যেষ্ঠ চিকিৎসা বিষয়াক ১০,৩২৫-৩২৫- ১৫,২০০/- টকাৰ দৰমহা নিৰিখত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছিল। নিয়মাৱলীত শিক্ষক পদৰ লগতে অশিক্ষক পদ সৃষ্টিৰ ব্যৱস্থা আছে। নিয়ম ২(ডি)-ত সংজ্ঞায়িত পঞ্জীয়ক বৰ্গত শিক্ষক আৰু অশিক্ষক উভয়কে চিকিৎসা বিষয়াত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে।

২.১. আৰ.আই.এম.এছ.-এ চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ বাবে কোনো কৰ্তব্য তালিকা উপস্থাপন কৰা নাই। যিবোৰ নথি-পত্ৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰা হৈছে, সেইবোৰৰ পৰা দেখা যায় যে চিকিৎসা বিষয়াসকলে (এছ.পি.এম.) কেতিয়াবাহে পাঠদান কৰিব লাগে। ডাঃ টিয়ে সেয়েহে নিয়মীয়াকৈ পাঠদান কৰাৰ প্ৰয়োজন নাছিল। বৰ্তমানৰ পদটোৰ প্ৰকৃতি কি হ'ব সেই বিষয়ে এটা সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাৰ উদ্দেশ্যে পদটোৰ লগত জড়িত কৰ্তব্যসমূহ লক্ষ্য কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা গুৰুত্বপূৰ্ণ হ'ব। নিয়মাৱলীত চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ লগত জড়িত কৰ্তব্যৰ প্ৰকৃতিৰ কথা উল্লেখ কৰা হোৱা নাই। সেই সংক্ৰান্তত আন কোনো নথি-পত্ৰও নথিভুক্ত কৰা হোৱা নাই। আনকি প্ৰতিৰোধমূলক চিকিৎসা বিষয় হিচাপে শিকোৱা হয় নে নহয় সেই বিষয়েও প্ৰকাশ কৰা হোৱা নাই। মাজে মাজে শিক্ষকতাৰ কাম কৰা বা মাজে মাজে প্ৰদৰ্শক হিচাপে কাম কৰাটোৱে অশিক্ষক পদটো শিক্ষকৰ পদলৈ সলনি কৰিব পৰা নাছিল।

আৰ.আই.এম.এছ.-য়ে হয়তো ভাবিছিল যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ, কিন্তু যেতিয়া প্ৰতিপক্ষই প্ৰত্যাহ্বান জনাইছিল, তেতিয়া উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত গুৰুত্বপূৰ্ণ তথ্য ৰাখি নিজৰ যুক্তি প্ৰতিষ্ঠা কৰাটো তেওঁলোকৰ বাবে বাধ্যতামূলক আছিল। তেনে কৰাত ই সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। আৰ.আই.এম.এছ. আৰু ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ দ্বাৰা আৰু ইয়াৰ মাজত আদান-প্ৰদান কৰা চিঠিপত্ৰসমূহেও কোনো সহায় নকৰে। ২০০৪ চনত সেই সম্পৰ্কে স্পষ্টীকৰণ বিচৰা হৈছিল। উক্ত পত্ৰখনৰ উত্তৰতো চিকিৎসা পৰিষদে কোৱা নাছিল যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ হ'ব, ই কেৱল সংবৰ্গটোৰ ব্যক্তি সংখ্যা সন্দৰ্ভত নীতি-নিয়ম নিৰ্ধাৰণ কৰিছিল। আনকি সংবৰ্গটোৰ ব্যক্তি সংখ্যাও ২০০৫ চনতহে নিৰ্ণয় কৰা হৈছিল।

*ৰাজস্থান লোক সেৱা আয়োগ বনাম কাইলা কুমাৰ পালিৱাল আৰু আন এজন* [২০০৭] ৬ এছ.চি.এ.এল.ই. ৫৩১ আৰু *এইমছৰ সঞ্চালক আৰু অন্যান্য বনাম ডাঃ নিখিল টেণ্ডন আৰু অন্যান্য* [(১৯৯৬) ৭ এছচিচি ৭৪১] গোচৰ উল্লেখ কৰা হৈছিল।

২.২. ভাৰতৰ চিকিৎসা পৰিষদে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ হিচাপে স্বীকৃতি প্ৰদান কৰা নাই। তাৰ অন্যথা দেখুৱাবৰ বাবেও কোনো ধৰণৰ তথ্য নথিভুক্ত কৰা হোৱা নাই।

৩. ২০০৫ চনত সংশোধন কৰা নিয়মাৱলীও কোনোধৰণৰ স্পষ্টতা প্ৰদান কৰে বুলি ধৰি ল'ব নোৱাৰি। এইটো এটা তাৎপৰ্যপূৰ্ণ সংশোধনী। ইয়াৰ দ্বাৰা অ-শিক্ষকৰ ফালে থকাসকলকো প্ৰথমবাৰৰ বাবে নিয়মাৱলীৰ আওতালৈ অনা হৈছে। বিবেচনাৰ বাবে যোগ্যতা নিৰ্ধাৰণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় অৰ্হতাও সলনি কৰা হৈছে।

দেৱানী আপীল ক্ষেত্ৰাধিকাৰ: ২০০৭ চনৰ দেৱানী আপীল নং ২৬৯৪।

লেখ আপীল নং ২১১/২০০4/4/২০০৫-ত গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ইম্ফল বিচাৰপীঠৰ ১৭.০৮.২০০৫ তাৰিখৰ চূড়ান্ত ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

লগতে

২০০৭ চনৰ দেৱানী আপীল নং ২৬৯৫।

আপীলকাৰীসকলৰ হৈ জয়দ্বীপ গুপ্তা, জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা, কেএইচ নবীন সিং, এচ.কে. ভট্টাচাৰ্য্য আৰু এল.কে. পাওনম।

প্ৰতিপক্ষৰ হৈ ৰাজু ৰামচন্দ্ৰন, জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা, চপম বিশ্বজিৎ মেইটেই, অশোক কুমাৰ সিং আৰু মঞ্জুলা গুপ্তা।

আদালতৰ ৰায় প্ৰদান কৰা হৈছিল নিম্নোক্ত ন্যায়াধীশৰ দ্বাৰা

**এচ.বি. সিনহা, ন্যায়াধীশ।** ১. অনুমতি প্ৰদান কৰা হৈছে।

২. এই দুটা আপীল আন্তঃসম্পৰ্কীয় আৰু উমৈহতীয়া ৰায়দানৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা হেতুকে একেলগে শুনানিৰ বাবে লোৱা হৈছিল আৰু উভয়কে এই উমৈহতীয়া ৰায়দানৰ দ্বাৰা নিষ্পত্তি কৰা হৈছে। আঞ্চলিক চিকিৎসা বিজ্ঞান প্ৰতিষ্ঠান (Regional Institute of Medical Science) (চমুকৈ আৰ.আই.এম.এছ.) হৈছে সমিতি পঞ্জীয়ন আইন (Societies Registration Act)-ৰ অধীনত পঞ্জীয়নভুক্ত এখন সমিতি। ডাঃ (শ্ৰীমতী) এছ. ভাগ্যৰতী দেৱী (চমুকৈ "ভাগ্যৰতী") আৰু তৰুণী নাংবাম (চমুকৈ "তৰুণী") বৰ্তমান আৰ.আই.এম.এছ.-ত কৰ্মৰত।

৩. ডাঃ তৰুণীয়ে ১৯৮৩ চনত চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে নিযুক্তি লাভ কৰিছিল। ১৯৯২ চনত স্নাতকোত্তৰ ডিগ্ৰী লাভ কৰিছিল। আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ কাৰ্যবাহী পৰিষদে প্ৰস্তুত কৰা নিয়ম অনুসৰি চিকিৎসা বিষয়া পদত ১০ বছৰ কাৰ্যকাল উকলি যোৱাৰ পিছত তেওঁক সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতিৰ বাবে বিবেচনা কৰিব পৰা গৈছিল।

১.২.১৯৯৫ চনৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ ৮.৪.১৯৯৯ তাৰিখৰ আদেশৰ জৰিয়তে তেওঁ সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতি লাভ কৰে। ১৯৮৪ চনত চিকিৎসা বিষয়া হিচাপে নিযুক্তি লাভ কৰা ডাঃ ভাগ্যৱতীয়ে ১৯৯৬ চনৰ জুন মাহত স্নাতকোত্তৰ ডিগ্ৰী লাভ কৰে। ১০ বছৰ সম্পূৰ্ণ কৰাৰ পিছত ১.৭.১৯৯৮ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈ তেওঁ সহকাৰী অধ্যাপিকা হিচাপে নিযুক্তি লাভ কৰে। এইটো বিতৰ্কৰ বিষয় নহয়, যে তাৰ পিছত ডাঃ তৰুণী আৰু ডাঃ ভাগ্যৱতী দুয়োগৰাকীকেই সহযোগী অধ্যাপিকা হিচাপে নিযুক্তি দিয়া হৈছে।

৪. চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.) হিচাপে কাৰ্যনিৰ্বাহ কৰি থাকোতে কেতিয়াও কোনো শিক্ষক পদত অধিষ্ঠিত নোহোৱাৰ বাবে সহকাৰী অধ্যাপিকা পদলৈ পদোন্নতিৰ অধিকাৰী নহয় বুলি দাবী কৰি ডাঃ তৰুণীক প্ৰদান কৰা জ্যেষ্ঠতাৰ ওপৰত ইন্টাৰ এলিয়া (অন্যান্য কথাৰ মাজতে) প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰি ডাঃ ভাগ্যৱতীয়ে গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ইম্ফল বিচাৰপীঠৰ সন্মুখত লেখ আবেদন দাখিল কৰে।

বিদ্বান একক ন্যায়াধীশগৰাকীয়ে ডাঃ তৰুণী আৰু ডাঃ ভাগ্যৱতী দুয়োকে পিছলৈ সহযোগী অধ্যাপকৰ পদলৈ পদোন্নতি দিয়াৰ কথা লক্ষ্য কৰি উক্ত নিযুক্তিসমূহত কোনো ধৰণৰ ব্যাঘাত জন্মোৱা নাছিল, কিন্তু নিৰ্দেশ দিছিল যে ডাঃ ভাগ্যৱতীক ডাঃ তৰুণীতকৈ জ্যেষ্ঠ হিচাপে গণ্য কৰা হ'ব।

৫. বিবাদিত ৰায়দানৰ কাৰণে, খণ্ড বিচাৰপীঠে বিদ্বান একক ন্যায়াধীশগৰাকীৰ বিবাদিত ৰায়ক সমৰ্থন কৰিছে।

আৰ.আই.এম.এছ. আৰু ডাঃ তৰুণী দুয়োপক্ষই সেইবাবেই আমাৰ সন্মুখত আছে।

৬. আমি আৰম্ভণিতে প্ৰাসংগিক নিয়মবোৰ লক্ষ্য কৰিব পাৰোঁ। ইয়াৰ পূৰ্বে উল্লেখ কৰা অনুসৰি, আঞ্চলিক চিকিৎসা বিজ্ঞান প্ৰতিষ্ঠানৰ সাংবিধানিক উপ-বিধিৰ অধীনত প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি কাৰ্যবাহী পৰিষদে নিয়ম প্ৰণয়ন কৰিছিল।

৪.২.১৯৯৫ তাৰিখে অনুষ্ঠিত হোৱা বিশেষ বাৰ্ষিক সাধাৰণ সংস্থাৰ সভাত সমিতিৰ সংবিধান অনুমোদন কৰা হয়। উক্ত সংবিধানৰ দফা (৯) অনুসৰি কাৰ্যবাহী পৰিষদ গঠন কৰা হৈছে। দফা (১১)-ত পৰিষদৰ ক্ষমতা আৰু কাৰ্য্যাৱলী উল্লেখ কৰা হৈছে। ইম্ফলৰ আঞ্চলিক চিকিৎসা বিজ্ঞান প্ৰতিষ্ঠানৰ সাংবিধানিক উপ-আইনৰ নিয়ম ১৭(বি) আৰু ৩১-ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি কাৰ্যবাহী পৰিষদৰ অধ্যক্ষই সময় শ্ৰেণী আধাৰিত পদোন্নতি নিয়মাৱলী, ১৯৯১ (নিয়মাৱলী) নামেৰে জনাজাত নিয়ম প্ৰণয়ন কৰে। উক্ত নিয়মৰ নিয়ম ৩(ডি)-ত ইণ্টাৰ এলিয়া চিকিৎসা বিষয়া (শিক্ষক আৰু অ-শিক্ষক) অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ "পঞ্জীয়ক বৰ্গ" সংজ্ঞায়িত কৰা হৈছে। নিয়ম ৩(জি)-ত শিক্ষকতা পদৰ অৰ্থ হ'ল ইণ্টাৰ এলিয়া পঞ্জীয়ক শ্ৰেণীৰ সকলো পদ। নিয়ম ৪ ত নিম্নোক্ত ধৰণে সময় নিৰিখ পদোন্নতিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে:-

> "আঁচনিখন নমনীয় পৰিপূৰক আঁচনিৰ প্ৰকৃতিৰ য'ত কোনো অতিৰিক্ত পদ সৃষ্টি কৰা নহয়, সমালোচনাত্মক মূল্যায়নৰ ভিত্তিত বৰ্তমানৰ ব্যক্তিসকলক পৰৱৰ্তী উচ্চ পৰ্যায়লৈ পদোন্নতি প্ৰদান কৰা হয় বা পদৰ সংযুক্ত অনুমোদিত সংখ্যাৰ পৰিৱৰ্তন নকৰাকৈ নিৰিখ উন্নীত কৰা হয়।"

৭. নিয়মাৱলীৰ উদ্দেশ্য আছিল স্বাভাৱিক অৱস্থাত পদোন্নতিৰ সুযোগৰ অভাৱৰ বাবে সৃষ্টি হোৱা হতাশা দূৰ কৰা।

নিয়মাৱলীৰ নিয়ম ৬(এফ) তলত দিয়া ধৰণে লিখা আছে:-

> "(এফ) পঞ্জীয়ক, প্ৰদৰ্শক, আৱাসী পেথ'লজিষ্ট, আৱাসী এনাস্থেচিয়া বিশেষজ্ঞ, জ্যেষ্ঠ টিউটৰ, এম.অ'.-ৰ পৰা সহকাৰী অধ্যাপক (অকাৰ্য্যকৰী) (শিক্ষকতা কৰা, জ্যেষ্ঠ আৱাসী আৰু স্নাতকোত্তৰ ডিগ্ৰীধাৰী (নিৰিখ ৩০০০-১০০-৩৫০০-১২৫-৫০০০/- টকা)
>
> (i) এম.চি.আই. নিয়মৰ মতে তেওঁলোকৰ প্ৰয়োজনীয় আৰু স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত স্নাতকোত্তৰ অৰ্হতা থাকিব লাগিব।

(ii) একেটা বিষয়ৰ শিক্ষক পদত তেওঁলোকে ১০ বছৰ নিয়মীয়া সেৱা আগবঢ়াব লাগিব।

(iii) নিয়মীয়া শিক্ষক সেৱাৰ ১০ বছৰৰ ভিতৰত তেওঁলোকে স্নাতকোত্তৰ ডিগ্ৰী লাভ কৰাৰ পিছত একেটা বিষয়ত নূন্যতম ১ বছৰৰ শিক্ষকতাৰ অভিজ্ঞতা থাকিব লাগে।

*** *** ***

৮. উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত ডাঃ ভাগ্যৱতীৰ মুখ্য যুক্তি এয়া আছিল যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো এটা শিক্ষকৰ পদ নাছিল। আনহাতে ডাঃ তৰুণী আৰু আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ যুক্তি আছিল যে উক্ত পদটো শিক্ষকৰ পদ আছিল।

৯. শেহতীয়াকৈ আৰ.আই.এম.এছ.-য়ে ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ সচিবলৈ উদ্দেশ্যি ২.৩.২০০৫ তাৰিখৰ এখন পত্ৰযোগে এইদৰে উল্লেখ কৰি বিষয়টোৰ ওপৰত স্পষ্টীকৰণ বিচাৰিছিল যে:-

"দেশৰ চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়মূহত শিক্ষকৰ পদ হিচাপে চিকিৎসা বিষয়া (কমিউনিটি মেডিচিন) পদৰ বিষয়ে দয়া কৰি স্পষ্টীকৰণ প্ৰদান কৰিবলৈ আপোনাক অনুৰোধ জনাই এই পত্ৰখন লিখিছোঁ। এই প্ৰতিষ্ঠানৰ কমিউনিটি মেডিচিনৰ চিকিৎসা বিষয়াসকলে স্নাতক তথা স্নাতকোত্তৰ পৰ্যায়ৰ শিক্ষাৰ্থী আৰু চহৰ আৰু গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰত প্ৰশিক্ষাৰ্থী শিক্ষক (intern) সকলক পাঠদান আৰু প্ৰশিক্ষণ কাৰ্যসূচী প্ৰদান কৰি আহিছে আৰু গ্ৰাম্য আৰু নগৰীয়া অঞ্চলত স্বাস্থ্য সেৱাৰ প্ৰত্যক্ষ প্ৰদানৰ সৈতেও জড়িত হৈ আছে আৰু এইদৰে চিকিৎসা শিক্ষাৰ পুনৰাভিমুখীকৰণ আঁচনি (Reorientation of Medical Education or ROME) ৰূপায়ণ নিশ্চিত কৰিছে। ১৩ নৱেম্বৰ ১৯৭৭ তাৰিখে ভাৰত চৰকাৰৰ স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যাণ মন্ত্ৰালয়ে তেওঁলোকৰ পত্ৰ নং ভি-১১৯১৭/4/৭৭-এম.ই.(পি.)-ৰ জৰিয়তে স্নাতক চিকিৎসা

শিক্ষাত এম.চি.আই.-ৰ নিয়ম বলবৎ কৰাৰ পিছত, আমাৰ প্ৰতিষ্ঠানেও চিকিৎসা বিষয়া (কমিউনিটি মেডিচিন)-ৰ উক্ত পদটোক আমাৰ সেৱা নিয়মাৱলীত শিক্ষক পদ হিচাপে গণ্য কৰি আহিছে, কিন্তু এই শ্ৰেণীবিভাজনৰ সন্দৰ্ভত বিতৰ্কৰ সৃষ্টি হৈছে, যিটো এমচিআইৰ নিয়ম অনুসৰি সমাধান কৰাটো প্ৰয়োজন।

বিষয়টোৰ ওপৰত এটা ইতিবাচক স্পষ্টীকৰণমূলক টোকা প্ৰদান কৰিলে আমি যথেষ্ট উপকৃত হ'ম।"

ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদে উক্ত পত্ৰখনৰ উত্তৰত ১৫.৪.২০০৫ তাৰিখে সঞ্চালক, আৰ.আই.এম.এছ.-লৈ প্ৰেৰণ কৰা এখন পত্ৰৰ প্ৰতিও আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে য'ত দেখুওৱা হৈছে যে প্ৰতিখন চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ত চাৰিটা প্ৰশিক্ষক/প্ৰদৰ্শক পদ থাকিব লাগিব আৰু প্ৰতিখন মেডিকেল কলেজৰ কমিউনিটি মেডিচিন বিভাগত এটাকৈ স্বাস্থ্য তথা প্ৰবক্তা পদৰ চিকিৎসা বিষয়া আৰু এগৰাকী মহিলা চিকিৎসা বিষয়া থাকিব লাগিব।

১০. ১৯৭৯ চনলৈকে সংশোধিত ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ এই সংক্ৰান্তৰ নিয়মসমূহ তলত দিয়া ধৰণৰ:-

> "ভাৰত চৰকাৰৰ স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যাণ মন্ত্ৰালয়ৰ দ্বাৰা ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদ আইন, ১৯৫৬-ৰ ধাৰা ৩৩-ৰ অধীনত স্নাতক মহলাৰ চিকিৎসা শিক্ষাৰ ওপৰত ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ নিয়মাৱলী, ৩০ নৱেম্বৰ, ১৯৭৭ তাৰিখৰ ভি-১১৯১৭/৪/৭৭-এম.ই.(পি.) নং পত্ৰখন চাওঁক। ভাৰত চৰকাৰৰ স্বাস্থ্য আৰু পৰিয়াল কল্যাণ মন্ত্ৰালয়ে ১৫ অক্টোবৰ, ১৯৭৯ তাৰিখৰ তেওঁলোকৰ পত্ৰ নং ভি.১১০১৭/৪/৭৭-এম.পি.টি./এম.ই.(প'লিচি)-ৰ জৰিয়তে অনুমোদন কৰা সংশোধনীসমূহ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে।

যিমানদূৰলৈকে কমিউনিটি মেডিচিনৰ পাঠদানৰ কথা জড়িত হৈ আছে, পৰ্যাপ্ত ক্ষেত্ৰ অভিজ্ঞতা থকা, সেৱাত থকা স্বাস্থ্য চিকিৎসা বিষয়াসকলক উপযুক্ত মৰ্যাদা প্ৰদান কৰি প্ৰয়োজন সাপেক্ষে কমিউনিটি মেডিচিনৰ পাঠদানৰ বাবে জড়িত কৰিব লাগে। একেদৰে মেডিকেল কলেজৰ শিক্ষকসকলকো, শিক্ষাৰ্থীৰ দলৰ সৈতে প্ৰশিক্ষণ কাৰ্যসূচীত সামূহিক অভিযোজনৰ প্ৰৱৰ্তন কৰিবলৈ ক্ষেত্ৰ অনুশীলনৰ এলেকাত ক্ৰম অনুসৰি পাল অনুযায়ী নিযুক্তি দিব লাগে।”

দেখা গৈছে যে আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ কমিউনিটি মেডিচিন বিভাগে চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলক ৰোগৰ প্ৰদুৰ্ভাৱ আৰু নিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কীয় অধ্যয়নৰ ব্যৱহাৰিক প্ৰশিক্ষণ দিছিল আৰু ডাঃ তৰুণীক ৩১.১.১৯৯২ তাৰিখে আন দুজনৰ সৈতে ২ বজাৰ পৰা ৪ বজালৈ পাঠদানৰ জৰিয়তে প্ৰশিক্ষণ প্ৰদান কৰিবলৈ কৈছিল।

পুনৰ ২০০৩-২০০৪ চনৰ বাৰ্ষিক প্ৰতিবেদনৰ প্ৰতি আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে, য'ত কমিউনিটি মেডিচিন দুগৰাকী মহিলা চিকিৎসা বিষয়াৰে গঠিত বুলি কোৱা হৈছিল।

১৬. পুনৰ আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে ৯.৭.১৯৮৭ তাৰিখৰ এখন স্মাৰকপত্ৰৰ প্ৰতি যিখন তলত উল্লেখ কৰা ধৰণৰ:-

“স্মাৰকপত্ৰ

এছ.পি.এম., বিভাগত নিযুক্ত ষষ্ঠ ষান্মাসিকৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ কৰ্তব্য তালিকা তলত দিয়া ধৰণৰ হ'ব। এই কৰ্তব্য তালিকা/সময়-সূচী প্ৰতিমাহে পৰৱৰ্তী আদেশ নোহোৱালৈকে অনুসৰণ কৰা হ'ব।

| সপ্তাহৰ দিন | শাখা | কৰ্মচাৰী |
|---|---|---|
| ১.সোমবাৰ, মঙলবাৰ আৰু বুধবাৰ | পৰিয়াল সমাজ চিকিৎসা কাৰ্য পৰিদৰ্শন | ১. এমাহৰ বাবে পাল অনুসৰি এগৰাকী প্ৰদৰ্শক<br>২. সকলো চিকিৎসা সমাজ কৰ্মী |
| ২. বৃহস্পতিবাৰ, শুক্ৰবাৰ আৰু শনিবাৰ | ৰাষ্ট্ৰীয় স্বাস্থ্য কাৰ্যসূচী আৰু নগৰীয়া ক্লিনিক | ১. পাল অনুসৰি, ইউ.আই.পি. আৰু গ্ৰাম্য স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰৰ প্ৰদৰ্শক<br>২. নগৰীয়া ক্লিনিকৰ বাবে নগৰীয়া চিকিৎসকে দ্বায়িত্ব ল'ব |

টোকা:- ৰাষ্ট্ৰীয় স্বাস্থ্য কাৰ্যসূচী, যেনে:- এন.এম.ই.পি., এন.আই.চি.পিএম., এল.টি,বি.চি.পি., অন্ধ আৰু দৃষ্টিগত বিকলাৱস্থাৰ বাবে এফ.পি. এন.চি.পি.। পৰিদৰ্শন কেৱল এদিনৰ বাবে হ'ব।

পাল অনুসৰি দ্বায়িত্বত থকা প্ৰদৰ্শক:-

ক. ডাঃ তৰুণী না.

খ. ডাঃ বিজয়

গ. ডাঃ ইন্দিবৰ

ঘ. ডাঃ ৰাছিয়া

ঙ. ডাঃ শ্যামকানহাই

এজন চিকিৎসকে পৰিয়ালৰ পৰিদৰ্শনত থাকিব, আৰু আন এজনে ৰাষ্ট্ৰীয় স্বাস্থ্য কাৰ্যসূচীত থাকিব। এয়া তৎক্ষণাত কাৰ্যকৰী হয়। ১৯৮৭ চনৰ জুলাই মাহৰ বাবে ডাঃ ইণ্ডিবৰে পৰিয়াল পৰিদৰ্শন শাখাত থাকিব, আৰু ডাঃ তৰুণীয়ে ৰাষ্ট্ৰীয় স্বাস্থ্য কাৰ্যসূচীৰ শাখাত থাকিব।

১১. আমি ইয়াৰ উপৰিও লক্ষ্য কৰিব পাৰো যে ২৮.১০.২০০৫ তাৰিখ বা তাৰ আশে-পাশে সময় নিৰিখ পদোন্নতি নিয়মাৱলী সংশোধন কৰি চিকিৎসা বিষয়া (অ-শিক্ষক)-ৰ পৰা জ্যেষ্ঠ চিকিৎসা বিষয়াক ১০,৩২৫-৩২৫- ১৫,২০০/- টকাৰ দৰমহা নিৰিখত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছিল।

১২. উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিদ্বান একক ন্যায়াধীশৰ লগতে বিদ্বান খণ্ড বিচাৰপীঠেও স্পষ্টভাৱে ৰায় দিছিল যে ডাঃ তৰুণীৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ নহয় আৰু, সেয়েহে, সহকাৰী অধ্যাপক পদলৈ পদোন্নতিৰ বাবে বিবেচিত হোৱাৰ যোগ্য নহয়।

১৩. দেখা গৈছে যে উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ আগত আৰ.আই.এম.এছ. আৰু ডাঃ তৰুণীৰ হৈ যুক্তি প্ৰদান কৰা হৈছিল যে পঞ্জীয়ক বৰ্গত নিৰ্দিষ্ট কৰা সকলো পদ সমতুল্য পদ। উক্ত বিতৰ্কটো বিদ্বান একক ন্যায়াধীশে নাকচ কৰিছিল আৰু খণ্ড বিচাৰপীঠে এই ভিত্তিত সমৰ্থন কৰিছিল যে ইয়াৰ বাবে ঘোষণা কৰাটো প্ৰয়োজনীয়, আৰু যিহেতু উক্ত বিষয়টোৰ ওপৰত সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে বুলি দেখুৱাব পৰা কোনো নথিভুক্ত উপকৰণ নাছিল, সেয়েহে সেই ক্ষেত্ৰত কোনো উপযোগী ৰায় দিব পৰা হোৱা নাছিল।

১৪. আমাৰ আগত আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা জয়দীপ গুপ্তা ডাঙৰীয়া আৰু ডাঃ তৰুণীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তা এছ. কে. ভট্টাচাৰ্যই দাবী কৰে যে যদিও ১০ বছৰৰ বাবে শিক্ষক পদত সেৱা আগবঢ়োৱাটো নিয়মৰ অধীনত সহকাৰী অধ্যাপক পদলৈ কথিত সময় নিৰিখ পদোন্নতিৰ বাবে যোগ্য হোৱাৰ নজিৰ চৰ্ত, ডাঃ তৰুণীয়ে উক্ত মাপকাঠী পূৰণ কৰা বুলি ধৰিব লাগিব কাৰণ তেওঁৰ সামূহিক বিজ্ঞান বিভাগত হোৱা নিযুক্তি নিয়মীয়া শিক্ষকৰ সেৱা হিচাপে গণ্য কৰা হৈছিল। বিকল্পভাৱে, ২০০৫ চনত কৰা নিয়মাৱলীৰ সংশোধন স্পষ্টীকৰণমূলক প্ৰকৃতিৰ বুলি কোৱা হৈছিল।

১৫. নিয়মাৱলীত শিক্ষক পদৰ লগতে অশিক্ষক পদ সৃষ্টিৰ ব্যৱস্থা আছে। নিয়ম ২(ডি)-ত সংজ্ঞায়িত পঞ্জীয়ক বৰ্গত শিক্ষক আৰু অশিক্ষক উভয়কে চিকিৎসা বিষয়াত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে। আমাৰ সন্মুখত বা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত আৰ.আই.এম.এছ.-এ চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ বাবে কোনো কৰ্তব্য তালিকা উপস্থাপন কৰা নাই। যিবোৰ নথি-পত্ৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰা হৈছে, সেইবোৰৰ পৰা দেখা যায় যে চিকিৎসা বিষয়াসকলে (এছ.পি.এম.) কেতিয়াবাহে পাঠদান কৰিব লাগে। ডাঃ তৰুণীয়ে সেয়েহে নিয়মীয়াকৈ পাঠদান কৰাৰ প্ৰয়োজন নাছিল। বৰ্তমানৰ পদটোৰ প্ৰকৃতি কি হ'ব সেই বিষয়ে এটা সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাৰ উদ্দেশ্যে পদটোৰ লগত জড়িত কৰ্তব্যসমূহ লক্ষ্য কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা গুৰুত্বপূৰ্ণ হ'ব। নিয়মাৱলীত চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ লগত জড়িত কৰ্তব্যৰ প্ৰকৃতিৰ কথা উল্লেখ কৰা হোৱা নাই। সেই সংক্ৰান্তত আন কোনো নথি-পত্ৰও নথিভুক্ত কৰা হোৱা নাই। আনকি প্ৰতিৰোধমূলক চিকিৎসা বিষয় হিচাপে শিকোৱা হয় নে নহয় সেই বিষয়েও প্ৰকাশ কৰা হোৱা নাই। মাজে মাজে শিক্ষকতাৰ কাম কৰা বা মাজে মাজে প্ৰদৰ্শক হিচাপে কাম কৰাটোৱে অশিক্ষক পদটো শিক্ষকৰ পদলৈ সলনি কৰিব পৰা নাছিল। আৰ.আই.এম.এছ.-য়ে হয়তো ভাবিছিল যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ, কিন্তু যেতিয়া ডাঃ ভাগ্যৱতীয়ে প্ৰত্যাহ্বান জনাইছিল, তেতিয়া উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত গুৰুত্বপূৰ্ণ তথ্য ৰাখি নিজৰ যুক্তি প্ৰতিষ্ঠা কৰাটো তেওঁলোকৰ বাবে বাধ্যতামূলক আছিল। তেনে কৰাত ই সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। আৰ.আই.এম.এছ. আৰু ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ দ্বাৰা আৰু ইয়াৰ মাজত আদান-প্ৰদান কৰা চিঠিপত্ৰসমূহেও কোনো সহায় নকৰে। ২০০৪ চনত সেই সম্পৰ্কে স্পষ্টীকৰণ বিচৰা হৈছিল। উক্ত পত্ৰখনৰ উত্তৰতো চিকিৎসা পৰিষদে কোৱা নাছিল যে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ হ'ব, ই কেৱল সংবৰ্গটোৰ ব্যক্তি সংখ্যা সন্দৰ্ভত নীতি-নিয়ম নিৰ্ধাৰণ কৰিছিল। আনকি সংবৰ্গটোৰ ব্যক্তি সংখ্যাও ২০০৫ চনতহে নিৰ্ণয় কৰা হৈছিল।

১৬. কোনটো শিক্ষকৰ পদ হ'ব, সেইটো প্ৰশ্ন পদটোৰ সৈতে জড়িত তথ্যৰ সৈতে সংলগ্ন হৈ আছে। *ৰাজস্থান লোক সেৱা আয়োগ বনাম কাইলা কুমাৰ পালিৱাল আৰু আন এজন* [২০০৭] ৬ এছ.চি.এ.এল.ই. ৫৩১ গোচৰত এই আদালতে ৰায় দিছিল যে:

"এই বিষয়ে আমি অজ্ঞাত নহয় যে এজন ব্যক্তিয়ে শিক্ষকতাৰ অভিজ্ঞতাৰ মাপকাঠী পূৰণ কৰে নে নকৰে সেই প্ৰশ্নটো সেই ক্ষেত্ৰখত প্ৰচলিত নিয়মৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব। যেতিয়া নিয়মবোৰ পোনপটীয়া আৰু স্পষ্ট হয়, তেতিয়া সেইখিনি কাৰ্যকৰী কৰিব লাগে। কেৱল যদি নিয়ম স্পষ্ট নহয় তেনে ক্ষেত্ৰতহে সংশ্লিষ্ট প্ৰাৰ্থীয়ে প্ৰয়োজনীয় অৰ্হতা পূৰণ কৰা বুলি দেখুৱাবলৈ পৰ্যাপ্ত তথ্যৰ উপস্থাপন কৰিব লাগিব। {*বিহাৰ ৰাজ্য আৰু আন এজন ইত্যাদি ইত্যাদি বনাম আশীষ কুমাৰ মুখাৰ্জী আৰু অন্যান্য ইত্যাদি ইত্যাদি* [এ.আই.আৰ. (১৯৭৫) চনৰ এছ.চি. ১৯২ গোচৰ চাওঁক]}"

১৭. চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদৰ সমতুল্য বুলি আৰ.আই.এম.এছ.-ৰ হৈ দাখিল কৰা যুক্তি উচ্চ ন্যায়ালয়ে সঠিকভাৱে নাকচ কৰিছে।

১৮. *এইমছৰ সঞ্চালক আৰু অন্যান্য বনাম ডাঃ নিখিল টেণ্ডন আৰু অন্যান্য* [(১৯৯৬) ৭ এছচিচি ৭৪১] গোচৰত ৰায় দিয়া হৈছিল:

"১২. আমাৰ মতামত যে পি.এইচ.ডি-ৰ বাবে কাম কৰি থকাৰ সময়ত কেম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়ত টেণ্ডনে লোৱা দুবছৰীয়া প্ৰশিক্ষণক ডি.এম.-ৰ সমতুল্য হিচাপে স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত অৰ্হতা হিচাপে গণ্য কৰিব নোৱাৰি। এইমছৰ নিযুক্তি নিয়মাৱলীৰ অনুসূচী I-ত ডি.এম. অৰ্হতা বা ইয়াৰ সমতুল্য হিচাপে স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত অৰ্হতাৰ কথা কোৱা হৈছে। কেৱল সমতুল্য হোৱাটোৱে যথেষ্ট নহয়। ইয়াক সমতুল্য বুলি স্বীকৃতিও দিব লাগিব। স্পষ্টভাৱে স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত মানে প্ৰতিষ্ঠানটোৰ দ্বাৰা বা অন্ততঃ ভাৰতীয় চিকিৎসা পৰিষদৰ দ্বাৰা স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত। স্বীকাৰ্য্য যে কেম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়ত দুবছৰ ধৰি উক্ত গৱেষণামূলক

কাম/প্ৰশিক্ষণক দুয়োটা প্ৰতিষ্ঠানৰ কোনোৱেই ডি.এম.-ৰ সমতুল্য বুলি স্বীকৃতি দিয়া নাই। আমাৰ সন্মুখত সন্মতি দিয়া হৈছে যে কেম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে প্ৰদান কৰা ডিগ্ৰীসমূহ ভাৰতত ১৯৭৮ চনৰ পৰা স্বীকৃতি দিয়া হোৱা নাই।"

১৯. ভাৰতৰ চিকিৎসা পৰিষদে চিকিৎসা বিষয়া (এছ.পি.এম.)-ৰ পদটো শিক্ষকৰ পদ হিচাপে স্বীকৃতি প্ৰদান কৰা নাই। তাৰ অন্যথা দেখুৱাবৰ বাবেও কোনো ধৰণৰ তথ্য নথিভুক্ত কৰা হোৱা নাই।

২০. ২০০৫ চনত সংশোধন কৰা নিয়মাৱলীও কোনোধৰণৰ স্পষ্টতা প্ৰদান কৰে বুলি ধৰি ল'ব নোৱাৰি। এইটো এটা তাৎপৰ্যপূৰ্ণ সংশোধনী। ইয়াৰ দ্বাৰা অ-শিক্ষকৰ ফালে থকাসকলকো প্ৰথমবাৰৰ বাবে নিয়মাৱলীৰ আওতালৈ অনা হৈছে। বিবেচনাৰ বাবে যোগ্যতা নিৰ্ধাৰণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় অৰ্হতাও সলনি কৰা হৈছে।

২১. সেয়েহে, আমাৰ মতামত যে এই আপীলবোৰৰ কোনো গুৰুত্ব নাই আৰু সেই অনুসৰি এইবোৰ খৰচৰ সৈতে খাৰিজ কৰা হয়। অধিবক্তাৰ মাচুলৰ মূল্য ১০,০০০/- টকা আৰ.আই.এম.এছ.-য়ে প্ৰতিপক্ষ নং ১-ক প্ৰদান কৰিব লাগিব।

ডি.জি. আপীল খাৰিজ কৰা হৈছে।

--x—x—x—x—

অনুবাদক: হৰ্ষদ্বীপ কলিতা, কনিষ্ঠ অনুবাদক, অনুবাদ শাখা, গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়

-----x-----

DISCLAIMER

"The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation".

“স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ’ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্য্যকৰীকৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বিবেচিত হব।”