

ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়

আবেদনকাৰী:

শ্ৰী চাউনু

বনাম

উত্তৰদাতা

সংগ্ৰাহক, ভূমি অধিগ্ৰহণ

বিচাৰৰ তাৰিখ: ২৮/০৮/১৯৯৬

বিচাৰপীঠ

ৰামস্বামী, কে।

বিচাৰপীঠ

ৰামস্বামী, কে।

ভেঙ্কটাস্বামী কে. (ন্যায়াধীশ)

আইন:

শীৰ্ষটোকা

ৰায়:

আদেশ

ব্যাস-শত্ৰু সংযোগ প্ৰকল্পৰ অধীনত এছ. এছ. টানেলৰ ইনলেট পৰ্টেলৈ প্ৰৱেশ সুৰংগ নিৰ্মাণৰ অৰ্থে ২২১ বিঘা ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰাৰ বাবে ১৯৬৫ চনৰ ৪ ডিচেম্বৰ তাৰিখে ভূমি অধিগ্ৰহণ আইন, ১৮৯৪ ৰ ধাৰা জে (১) ৰ অধীনত অধিসূচনা জাৰি কৰা হৈছিল [সংক্ষেপে, "এ-টি"]। ভূমি অধিগ্ৰহণ বিষয়াজনে জুন মাহৰ ২৬-২৭ তাৰিখে মাটিবোৰ ৯ টা শ্ৰেণীত বিভক্ত কৰে (পেপাৰ বুকৰ পৃষ্ঠা ৪ত এই

কথা উল্লেখ কৰা আছে) আৰু প্ৰতি বিঘাৰ বাবে ২,০০০/- টকাৰ পৰা ৫০০০/- টকাৰ হাৰত ক্ষতিপূৰণ নিৰ্ধাৰণ কৰে। প্ৰসংগ অনুসৰি, অতিৰিক্ত জিলা ন্যায়াধীশে সংগ্ৰাহকৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত ক্ষতিপূৰণটো সুনিশ্চিত কৰে। আপীলৰ ভিত্তিত, ১৯৮২ চনৰ ৩১ ডিচেম্বৰৰ বিবাদিত ৰায়দানত, খণ্ড বিচাৰপীঠে আৰ. এফ. এ. সংখ্যা ১৯/৭০ সংক্ৰান্তত এই সুনিশ্চিতি প্ৰদান কৰে। গতিকে এই বিশেষ অনুমতি আবেদন দাখিল কৰা হৈছে।

মাটিৰ শ্ৰেণীবিভাজন আৰু সংগ্ৰাহকে প্ৰদান কৰা ধনৰাশিয়ে তলত দিয়া কথাবোৰ সূচায়:

প্ৰথম কোহলী, বাগিচা, আৰু আবাদী দেহৰ মাটিৰ বাবে সংগ্ৰাহকে প্ৰতি বিঘাত ২,০০০/- টকাকৈ বি-১ হিচাপে শ্ৰেণীভুক্ত ভূমিৰ বাবে প্ৰতি বিঘাত ১৫০০/- টকাকৈ, কোহলী-দ্বিতীয় খণ্ডৰ মাটিৰ বাবে প্ৰতি বিঘাত ১,২৫০/- টকাকৈ, ৫ নং ভাগ খ খণ্ডৰ মাটিৰ বাবে বিঘাত ১০০০/- টকাকৈ, পৰিত্যক্ত আৰু খেতি নকৰা মাটিৰ বাবে প্ৰতি বিঘাত ৫০০/- টকাকৈ অনুদান প্ৰদান কৰাৰ বাবে অনুমোদন জনায়।

ভূমি অধিগ্ৰহণ বিষয়াজনে ন্যায্য ক্ষতিপূৰণ প্ৰদান কৰা এইটো এক বিৰল ঘটনা। কিন্তু প্ৰশ্নটো উত্থাপিত হয়। এইটো অধিক ক্ষতিপূৰণৰ হাৰ বৃদ্ধিৰ বাবে তৰা গোচৰ নেকি? উচ্চ ন্যায়ালয়ে আলোচনা কৰা অনুসৰি আবাদী (গাঁওখন)ৰ ভিতৰত অৱস্থিত ৬ বিঘা (এক বিশ্বা ১৩৫০ বৰ্গফুটৰ সমান) ৰ পৰা ১৮ বিঘাৰ ভিতৰত তুলনামূলকভাৱে ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ পাঁচটা ভূমিখণ্ডৰ বিক্ৰীক আপীলকাৰীয়ে দৃষ্টান্ত হিচাপে লৈছে। এই ভূমিখণ্ডবোৰ আবাদী অৰ্থাত্ গাঁৱত অৱস্থিত। এনে পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এনে সৰু সৰু ভূমিখণ্ডৰ বিক্ৰীৰ চুক্তিপত্ৰই বিস্তৃত ২২১ বিঘা মাটিৰ অধিক ক্ষতিপূৰণ নিৰ্ধাৰণৰ যুক্তিসংগত ভিত্তি প্ৰদান নকৰে। আদালতে প্ৰয়োগ কৰিবলগীয়া কথাটো হ'ল মুক্ত বজাৰত এজন ইচ্ছুক আৰু বিচক্ষণ ক্ৰেতাই বাধ্যতামূলক অধিগ্ৰহণত আদালতে নিৰ্ধাৰণ কৰা হাৰত ক্ষতিপূৰণ দিবলৈ ইচ্ছুক হ'বনে নহয়। এই ক্ষেত্ৰত আদালতে এই মানদণ্ড সঠিকভাৱে প্ৰয়োগ কৰিছে আৰু ভূমি অধিগ্ৰহণ বিষয়ই নিৰ্ধাৰণ কৰাতকৈ মাটিসমূহে অধিক মূল্য পাব বুলি সিদ্ধান্ত ল'বলৈ ইচ্ছুক নহয়। এই পৰিস্থিতিত নিম্ন

আদালতে ঋতিপূৰ্ণ নিৰ্ধাৰণ কৰাত কোনো ভুল কৰা নাই, আৰু হস্তক্ষেপৰ কোনো ন্যায্যতাও নাই।

সেই অনুসৰি আবেদনখন খাৰিজ কৰা হয়। কোনো ব্যয় নিৰ্ধাৰণ কৰা হোৱা নাই।

অনুবাদঃ দিতিমণি গগৈ

স্পেচিয়েল অফিচাৰ

অনুবাদ শাখা

Disclaimer- The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

“স্থানীয় ভাষা লৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে । ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ'ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্য্যকৰী কৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বুলি বিবেচিত হ'ব।”