শ্ৰী ইৰশ্বাদ আলী আৰু অন্যান্য

বনাম

হাজী আব্দুল সুখুৰ মোজুমদাৰ আৰু অন্যান্য

৭ জুলাই, ১৯৯৭

(ন্যায়াধীশ কে. ৰামাস্বামী আৰু ডি.পি. ৱাধৱা)

ভূমি অধিগ্ৰহণ আইন, ১৮৯৪:

ক্ষতিপূৰণ---ক্ষতিপূৰণ বৃদ্ধি কৰা ৰেফাৰেন্স আদালতৰ ৰায়--উচ্চ ন্যায়ালয়ে ক্ষতিপূৰণ আৰু অধিক বৃদ্ধি- উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নিৰ্দেশ পুনৰীক্ষণৰ বাবে আবেদন খাৰিজ- আপীলত কোৱা হৈছে যে, যিহেতু পক্ষই ৰেফাৰেন্স আদালতৰ ৰায়ক প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা নাছিল আৰু গতিকে ৰায়টো চূড়ান্ত হৈ পৰিছে সেয়েহে ই অধিক ক্ষতিপূৰণৰ অধিকাৰী নহয়।

দেৱানী আপীল অধিকাৰ : দেৱানী আপীল নং ৪৪৬০ আৰু ৪৪৬১/১৯৯৭

অসম উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ আৰ. এ. নং ১/৯৫ আৰু এফ এ নং ৮ /১৯৮৯ গোচৰত ৮.১০.৯৩/১২.৭.৯৬ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা ।

আপীলকাৰীৰ হৈ শ্বকীল আহমেদ চৈয়দ।

বিজয় হান্সাৰিয়া, স্মিতা শংকৰ আৰু এছ. কে. জৈন প্ৰতিবাদী সকলৰ হৈ ।

আদালতৰ তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল :

অনুমতি দিয়া হৈছে। আমি দুয়োপক্ষৰ বাবে শিক্ষিত অধিবক্তা শুনিছো।

এই আপীল ১৯৯৫ চনৰ ১ নং পৰ্যালোচনা আবেদনত ১৯৯৬ চনৰ ১২ জুলাইৰ ৰায় আৰু আদেশ আৰু ১৯৮৯ চনৰ ৮ নং প্ৰথম আপীলত ১৯৯৩ চনৰ ৮ অক্টোবৰৰ মূল ৰায়দানৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপন হৈছে।

স্বীকৃতিপ্ৰাপ্ত স্থিতিটো হ 'ল যে আপীলকাৰীয়ে অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ ১/৩ ভাগৰ অধিকাৰী। অধিগ্ৰহণ কৰা মুঠ মাটিৰ পৰিমাণ হল ১০ বিঘা, ১৫খন খাটা, ২টা চট্টক আৰু ৫টা গোণ্ডা। ভূমি অধিগ্ৰহণ বিষয়াই ক্ষতিপূৰণ প্ৰদান কৰিছিল যাৰ বিৰুদ্ধে পক্ষসমূহে ভূমি অধিগ্ৰহণ আইনৰ ১৮ নং ধাৰাত ক্ষতিপূৰণ আদি পুনৰ নিৰ্ধাৰণৰ বাবে ৰেফাৰেন্স বিচাৰিছিল। ১৯৮৮ চনৰ ৭ ছেপ্টেম্বৰৰ ৰায়দানৰ জৰিয়তে ৰেফাৰেন্স আদালতে ক্ষতিপূৰণ বৃদ্ধি কৰে, আৰু ক্ষতিপূৰণ প্ৰদান কৰে। ১ নং প্ৰতিবাদীৰ দাবী অৰ্থাৎ ৩ বিঘা , ১৬ কঠা, ১ চাটক অৰ্থাৎ মুঠ মাটিৰ ১/৩ অংশ, তেওঁ ভূমি অধিগ্ৰহণ আইনৰ ৫৪ নং ধাৰাত আবেদন দাখিল কৰে। উচ্চ ন্যায়ালয়ে ক্ষতিপূৰণ বৃদ্ধি কৰিলে। ইয়াৰ পিছত আপীলকাৰীয়ে আদেশ ৪৭, নিয়ম ১, চিপিচিৰ অধীনত আদেশ পুনৰীক্ষণৰ বাবে আবেদন দাখিল কৰে। বিষয়টো আৰু মূল আদেশ পুনৰ বিবেচনা কৰাৰ পিছত উচ্চ ন্যায়ালয়ে সেই আবেদন খাৰিজ কৰে। সেইবাবে, এই বিশেষ অনুমতিৰ আবেদন কৰা হৈছে। পূৰ্বে উল্লেখ কৰা অনুসৰি মুঠ মাটিৰ পৰি মাণ ১০ বিঘা, ১৫ কাঠা, ২ চট্টক, ৫ গোণ্ডা, য'ত স্বীকাৰ্য্যভাৱে ১ নং প্ৰতিবাদীৰ ১/৩ অংশ আছে, সেই কথাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি প্ৰথম প্ৰতিবাদীয়ে অধিক ক্ষতিপূৰণৰ নিজৰ দাবী ত্যাগ কৰিছিল । যিহেতু আপীলকাৰীসকলে ৰেফাৰেন্স আদালতৰ ৰায়ক প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা নাছিল আৰু

ৰায়টো চূড়ান্ত হৈ পৰিছে   তেওঁলোকৰ অংশ লৈকে , তেওঁলোকে ১/৩ অংশৰ পৰিসৰৰ বাবে অধিক ক্ষতিপূৰণৰ অধিকাৰী নহয়।

আবেদনসমূহ সেয়েহে, খাৰিজ কৰা হৈছে। কোনো খৰচ নাই।

আবেদন খাৰিজ কৰা হল।

অনুবাদক-প্ৰণব জ্যোতি বৰা

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়