ডি.কে. ছাংগানী আৰু অন্যান্য

বনাম

নিত্য ৰঞ্জন মুখাৰ্জী আৰু অন্যান্য

চেপ্টেম্বৰ ১৭, ১৯৯৬

[ন্যায়াধীশ কে. ৰামাস্বামী আৰু ন্যায়াধীশ জি. বি. পট্টনায়ক]

কেন্দ্ৰীয় লোক সেৱা (সেৱা সংঘৰ স্বীকৃতি) নিয়ম, ১৯৯৩:

নিয়ম ৪-ৰ পৰা ১০- সেৱা কৰ্মচাৰীৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বী সংঘ- স্বীকৃতি- নিয়মৰ বিধান অনুসৰি সংশ্লিষ্ট সংঘই চৰকাৰৰ কাষ চাপিব পাৰিব আৰু আইন অনুসৰি স্বীকৃতি লাভ কৰিব পাৰিব- ইয়াৰ দ্বাৰা ভৱিষ্যতে এই সন্দৰ্ভত মামলাৰ পৰা হাত সাৰিব পাৰিব।

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ: দেৱানী আপীল নং ৪৯০/১৯৮০।

১৯৭৯ চনৰ দেৱানী নিয়ম নং ১৩৩৯৩ (ডব্লিউ)-ত কলিকতা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ১৪.৯.৭৯ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

আপীলকাৰীৰ হৈ এ. কে. পাণ্ডে, আৰ. কে. খান্না আৰু আৰ. পি. সিং।

প্ৰতিপক্ষসকলৰ হৈ বি. সেন, পি. পি. মালহোত্ৰা, দিলীপ সিনহা, ডি. কৃষ্ণন, কে. আৰ. নাম্বিয়াৰ আৰু চি. ভি. এছ. ৰাও।

আদালতৰ দ্বাৰা নিম্নলিখিত আদেশ প্ৰদান কৰা হৈছিল :

বিশেষ অনুমতিৰ দ্বাৰা এই আবেদন ১৯৭৯ চনৰ ১৪ ছেপ্টেম্বৰ আৰু ১৯৭৯ চনৰ ১৭ ডিচেম্বৰত কলিকতা উচ্চ ন্যায়ালয়ে দেৱানী নিয়ম নং ১৩৩৯৩ (ডব্লিউ)-ত গৃহীত কৰা আদেশৰ পৰাই উদ্ভৱ হৈছে।

এই দাবীসমূহ জিঅ'লজিকেল ছাৰভে অৱ ইণ্ডিয়া এমপ্লয়ীজ এচ'চিয়েশ্যনৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বী সংঘক স্বীকৃতি দিয়াৰ সৈতে জড়িত। বিতৰ্কটো হ'ল : মহাৰাষ্ট্ৰৰ ঔদ্যোগিক ন্যায়াধিকৰণে সদস্যপদ আৰু তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কোনো সংঘক স্বীকৃতি দিয়াৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বী প্ৰশ্নৰ ওপৰত লোৱা সিদ্ধান্তৰ ওপৰত কলিকতা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ অধিকাৰ আছেনে ? এই প্ৰশ্নটোৰ মাজলৈ যোৱাৰ প্ৰয়োজন নাই, যদিও ইয়াৰ লগত দুটা কাৰণত গুৰুতৰ আৰু অনমনীয় ন্যায়িক দোষ জড়িত থাকিব পাৰে। প্ৰথমতে, যিহেতু ১৯৭৫ চনৰ ১২ ছেপ্টেম্বৰত নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত হৈছিল আৰু তেতিয়াৰ পৰা দুটা দশকতকৈও অধিক সময় পাৰ হৈ গৈছে, সেয়েহে ই এতিয়া জীৱন্ত সমস্যা নহয়। তদুপৰি, সংবিধানৰ ৩০৯ নং অনুচ্ছেদৰ অনুবিধি আৰু ১৪৮ নং অনুচ্ছেদৰ (৫) দফা অনুসৰি ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে নিয়ন্ত্ৰক আৰু মহানিৰীক্ষকৰ সৈতে আলোচনা কৰি কেন্দ্ৰীয় লোক সেৱা (সেৱা সংস্থাৰ স্বীকৃতি) নিয়ম, ১৯৯৩ নামৰ নিয়ম জাৰি কৰিছিল, যিটো ১৯৯৩ চনৰ ৫ নৱেম্বৰৰ পৰা কাৰ্যকৰী হৈছিল। ৪ নং নিয়মত পঞ্জীয়নভুক্ত বা এতিয়াও পঞ্জীয়ন নোহোৱা সেৱা সংস্থাসমূহৰ বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছে। তেওঁলোকে ধাৰা ৩-ৰ অধীনত আবেদন কৰিব লাগিব। দফা (৫)ত সেৱা সংস্থাৰ স্বীকৃতিৰ চৰ্ত নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে আৰু তলত দিয়া ধৰণে প্ৰদান কৰা হৈছে:

"৫. সেৱা সংস্থাসমূহৰ স্বীকৃতিৰ চৰ্তসমূহ: তলত দিয়া চৰ্তসমূহ পূৰণ কৰা সেৱা সংস্থাক চৰকাৰে স্বীকৃতি দিব পাৰে, যথা;

(এ) সেৱা সংস্থাৰ স্বীকৃতিৰ বাবে চৰকাৰক আবেদন কৰা হৈছে য'ত সংস্থাৰ স্মাৰকপত্ৰ, সংবিধান, সংস্থাৰ উপ-বিধি, বিষয়ববীয়াৰ নাম, মুঠ সদস্যপদ আৰু চৰকাৰে বিচৰা আন যিকোনো তথ্য সন্নিবিষ্ট কৰা হৈছে;

(বি) সেৱা সংস্থাটো মূলতঃ ইয়াৰ সদস্যসকলৰ উমৈহতীয়া সেৱাৰ স্বাৰ্থক প্ৰসাৰিত কৰাৰ উদ্দেশ্যেৰে গঠন কৰা হৈছে;

(চি) সেৱা সংস্থাৰ সদস্যপদ চৰকাৰী কৰ্মচাৰীৰ এটা সুকীয়া শ্ৰেণীত সীমাবদ্ধ কৰা হৈছে যাৰ সাধাৰণ স্বাৰ্থ আছে এনে সকলো চৰকাৰী কৰ্মচাৰীয়ে সেৱা সংস্থাৰ সদস্যপদৰ বাবে যোগ্য হোৱাৰ বাবে;

(ডি) (i) সংস্থাটোৱে কোনো শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীৰ মুঠ সংখ্যাৰ নূন্যতম ৩৫ শতাংশক প্ৰতিনিধিত্ব কৰে যদিহে য'ত দ্বিতীয় সৰ্বাধিক সদস্যপদ থকা মাত্ৰ এটা সংস্থা আছে, যদিও ই কমেও ১৫ শতাংশ সদস্যপদ আদেশ দিলে ৩৫ শতাংশতকৈ কম স্বীকৃতি দিব পাৰি;

(ii) চৰকাৰী সেৱকৰ সদস্যপদ এনে শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্গত হোৱা বন্ধ হ'লে স্বয়ংক্ৰিয়ভাৱে বন্ধ হৈ যাব;

(ই) সেৱাত থকা চৰকাৰী কৰ্মচাৰীসকল সেৱা সংস্থাৰ বিষয়ববীয়াৰ সদস্য হ'ব;

(এফ) কোনো স্বাৰ্থক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিবলৈ, বা কোনো জাতি, জনজাতি বা ধৰ্মীয় সম্প্ৰদায়ৰ বা এনে জাতি, জনজাতি বা ধৰ্মীয় সম্প্ৰদায়ৰ যিকোনো গোটৰ আধাৰত সেৱা সংস্থা গঠন কৰা নহ'ব;

(জি) সেৱা সংস্থাৰ কাৰ্যবাহীক কেৱল সদস্যসকলৰ মাজৰ পৰা নিযুক্তি দিয়া হৈছে; আৰু

(এইচ) সেৱা সংস্থাৰ ভূমি কেৱল সদস্যসকলৰ পৰা লাভ কৰা বৰঙনি, আৰু যদি আছে, চৰকাৰে দিয়া অনুদানেৰে গঠিত, আৰু ইয়াক কেৱল সেৱা সংস্থাৰ উদ্দেশ্যসমূহ আগুৱাই নিয়াৰ বাবেহে ব্যৱহাৰ কৰা হয়।"

৬ নং নিয়মে এনে চৰ্তৰ বিষয়ে আলোচনা কৰে যাৰ অধীনত সংস্থাসমূহক স্বীকৃতি অব্যাহত ৰখা হয় আৰু ৭ নং নিয়মে সদস্যপদৰ পৰীক্ষণৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে। ৮ নং নিয়মত স্বীকৃতি প্ৰত্যাহাৰৰ বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছে। ৯ নং নিয়মে চৰকাৰক শিথিলতাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে। নিয়মসমূহৰ ব্যাখ্যাৰ সৈতে জড়িত ১০ নং নিয়ম।

সেয়েহে, এইটো দেখা যায় যে যদি সেৱা কৰ্মচাৰীসকলৰ একাধিক প্ৰতিদ্বন্দী সংঘ থাকে, তেন্তে ভাৰত চৰকাৰে উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা স্বীকৃতি প্ৰাপ্ত কৰিব লগা সেৱা সংস্থাবোৰে সংশ্লিষ্ট সংঘৰ সদস্যসকলৰ স্বাৰ্থক কেনেদৰে প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব লাগে সেই সম্পৰ্কে এক নীতি প্ৰস্তুত কৰিছে। এই দৃষ্টিকোণৰ পৰা উপযুক্ত সংঘই ওপৰৰ নিয়মৰ আলোকত চৰকাৰৰ কাষ চাপিব

লাগিব আৰু ভৱিষ্যতে এই সন্দৰ্ভত কোনো ধৰণৰ মামলাৰ পৰা হাত সাৰিবলৈ আইন অনুসৰি স্বীকৃতি লাভ কৰিব লাগিব।

সেই অনুসৰি আবেদন নিষ্পত্তি কৰা হয়। কোনো খৰচ নাই।

জি. এন. আপীল নিষ্পত্তি কৰা হৈছে।

অনুবাদক: মৃদুল হাজৰিকা, কনিষ্ঠ অনুবাদক, অনুবাদ শাখা, গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়।

DISCLAIMER

"The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation".

“স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ’ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্য্যকৰীকৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বিবেচিত হব।”