মেচাৰ্ছ বুণ্ডেলখণ্ড মটৰ ট্ৰেন্সপ'ৰ্ট কোম্পানী, নৱগাঁও

বনাম

বেহাৰী লাল চৌৰসিয়া আৰু আন এজন

১৯৬৫ চনৰ ১৭ আগষ্ট

[ন্যায়াধীশ পি. বি. গজেন্দ্ৰগড়কাৰ, চি. জে., কে. এন. ৱাঞ্চু, এম. হিদায়াতুল্লাহ, জে. চি. শ্বাহ আৰু এছ. এম. চিক্ৰী]

মটৰ গাড়ী আইন (১৯৩৯ চনৰ ৪), ধাৰা ৬৩ আৰু কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ গাড়ী নিয়ম, ১৯৪০, ধাৰা ৬৮-ৰ পৰিসৰৰ অধীনত কৰা নিয়ম ৬৩।

১৯৩৯ চনৰ মটৰ গাড়ী আইন অনুসৰি আপীলকাৰীৰ হাতত আন্তঃআঞ্চলিক পথত ষ্টেজ বগি চলাবলৈ অনুমতি আছিল। জবলপুৰৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি প্ৰদান কৰাৰ লগতে ৰেৱা অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰে। আপীলকাৰীয়ে আৰ. টি. এ., জবলপুৰত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰিছিল আৰু অনুমতি পত্ৰখন নৱীকৰণ কৰা হৈছিল। আপীলকাৰীয়ে ৰেৱা অঞ্চলত চলাচলৰ বাবে আইনখনৰ ৬৮ নং ধাৰাত গঠন হোৱা নিয়ম ৬৩ৰ অধীনত একে কৰ্তৃপক্ষক নবীকৰণৰ প্ৰতিচহীৰ বাবেও আবেদন জনাইছিল কিন্তু সেই আবেদন নাকচ কৰা হৈছিল। তাৰ পিছত আপীলকাৰীজনে আৰ. টি. এ., ৰেৱাৰ ওচৰত অনুমতি পত্ৰৰ প্ৰতিচহী বিচাৰি আবেদন কৰিছিল, নৱীকৰণ কৰা কম অপৰাধবোৰৰ প্ৰতিৰোধ কৰিবলৈ অনুমতি থকা সত্ৰন্যায়াধীশক উপেক্ষা কৰিবলৈ বাছনি কৰা

হৈছিল, আৰু সেই কৰ্তৃপক্ষই প্ৰথম উত্তৰদাতাৰ আপত্তিবোৰ অগ্ৰাহ্য কৰি পাৰ্মিটিত প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰিছিল আৰু সেই কৰ্তৃপক্ষই প্ৰথম প্ৰতিবাদীৰ আপত্তি বাতিল কৰি অনুমতি পত্ৰৰ প্ৰতিচহী প্ৰদান কৰিছিল।   সেয়েহে প্ৰথম উত্তৰদাতাই উচ্চ ন্যায়ালয়লৈ গৈছিল আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়ে আৰ. টি. এ. ৰেৱাৰ আদেশ বাতিল কৰিছিল।

এই আপীলত আদালতে ৰায় দিছিল যে :

বিধান ভাই আইনখনৰ নিয়ম ৬৩(১) এ-ৰ আৰম্ভণি অংশত, "অন্যথা নিৰ্ধাৰিত কৰাৰ বাহিৰে", এই ব্যৱস্থাটো ধাৰা ৬৮-ৰ পৰিসৰৰ অধীনত প্ৰস্তুত কৰা নিয়ম সাপেক্ষে, আৰু অন্য এটা অঞ্চলৰ সৈতে সম্পৰ্কিত অনুমতিৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ কতৃত্ব নিয়ম ৬৩(ক) ৰ অধীনত আৰ. টি. এ.ক প্ৰদান কৰে। নিয়মবোৰ প্ৰস্তুত কৰাৰ ক্ষমতা স্পষ্টভাৱে ধাৰা ৬৮-ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা হয়, আৰু আইনখনৰ বিধান বোৰ কাৰ্যকৰী কৰাৰ উদ্দেশ্যে সেই ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰাটো আন কোনো অন্তৰ্নিহিত সীমাবদ্ধতাৰ অধীন নহয়। সেয়েহে নিয়ম ৬৩এ ধাৰা ৬৮ৰ ওপৰত বিৰাজ কৰিব। [৪৯১চি-ই]

যেতিয়া আৰ. টি. এ., জবলপুৰে, জবলপুৰ অঞ্চলৰ বাবে অনুমতি নৱীকৰণ কৰিছিল কিন্তু অনুমতিৰ প্ৰতি স্বাক্ষৰ কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰে , ৰেৱা অঞ্চলৰ পথটোৰ সন্দৰ্ভত, নিয়ম ৬৩ৰ দ্বাৰা কৰা ক্ষমতা ব্যৱহাৰ কৰি অনুমতিত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছিল কিন্ত কৰ্তৃপক্ষই কেৱল জবলপুৰ অঞ্চলতহে অনুমতি কাৰ্যকৰী কৰিছিল। অনুমতি পত্ৰ খন কেৱল এটা আঞ্চলিক অনুমতি পত্ৰ হোৱাৰ বাবে, আৰ.টি.এ., ৰেৱাই, অনুমতি পত্ৰ ৰ প্ৰত্যুত্তৰ দি ইয়াক সম্প্ৰসাৰিত কৰিব পৰা পথটোৰ কোনো অংশ নাছিল যাতে ইয়াক ৰেৱা অঞ্চলত কাৰ্যকৰী কৰিব পৰা যায়।

যি কোনো পৰিস্থিতিত যিহেতু এজন আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ আন কোনো আঞ্চলিক

পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰয়োগ কৰা বিবেচনাৰ ওপৰত বিচাৰত বহিবলৈ সক্ষম নহয় যিহেতু বিধিৰ অধীনত এটা নিৰ্দিষ্ট বিষয়ৰ সন্দৰ্ভত ক্ষমতা প্ৰদান কৰা হয়, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাই জবলপুৰ কৰ্তৃপক্ষৰ পূৰ্বৰ আদেশৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰাটো অবৈধ আছিল। কিন্তু, সেইটোৱে জবলপুৰ অঞ্চলৰ বাবে জবলপুৰৰ আৰ.টি.এ.য়ে প্ৰদান কৰা অনুমতিৰ বৈধতাত কোনো প্ৰভাৱ পেলাব পৰা নাছিল। [৪৯১ এফ; ৪৯২ ডি-জিজে)

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ : দেৱানী আপীল নং ৫১/৬৫।

মধ্যপ্ৰদেশ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিবিধ আৱেদন নং ২৩৮ /১৯৬৪ত ১৯৬৪ চনৰ ১১ নৱেম্বৰ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা কৰা আপীল।

জি .এছ. পাঠক আৰু এ. জি. ৰত্নপাৰ্খী, আপীলকাৰীৰ হৈ ।

বি. আৰ. এল. আয়েংগাৰ, মনমোহন কৃষ্ণন কৌল, এছ. কে. মেহতা আৰু কে. এল. মেহতা ১-নং উত্তৰদাতাৰ হৈ ।

এচ. ভি. গুপ্টে, ছলিচিটৰ-জেনেৰেল আৰু আই. এন. শ্ৰফ, হস্তক্ষেপকাৰীৰ হৈ।

আদালতৰ ৰায়দান প্ৰদান কৰে ন্যায়াধীশ শ্বাহে।

১৯৫৭ চনত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰে মেচাৰ্ছ বুন্দেলখণ্ড মটৰ পৰিবহণ কোম্পানী, নগাঁও-ইয়াৰ পিছত 'মটৰ বাহন আইন, ১৯৩৯-ৰ অধীনত আপীলকাৰী সকলক মধ্যপ্ৰদেশ ৰাজ্যৰ আন্ত:আঞ্চলিক পথ জবলপুৰৰ পৰা ছত্ৰপুৰলৈ ষ্টেজ বগী বাহন চলাবলৈ

অনুমতি প্ৰদান কৰিছিল, আৰু অনুমতিখনত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ ৰেৱাই প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিছিল যাৰ অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত এই পথৰ এটা অংশ আছিল। ১৯৬০ চনত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰৰ দ্বাৰা ১৯৬৩ চনৰ ৯ আগষ্টত ম্যাদ উকলি যোৱা তিনি বছৰৰ বাবে দিয়া অনুমতিখনৰ নৱীকৰণ কৰা হৈছিল আৰু ইয়াত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাই প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিছিল। ১৯৬৩ চনৰ ৭ জুনত আপীলকাৰীয়ে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰত অনুমতিৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰিছিল, আৰু ১৯৬৩ চনৰ ৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখৰ আদেশৰ দ্বাৰা ১৯৬৬ চনৰ ৯ ফেব্ৰুৱাৰীত সমাপ্ত হোৱা সময়ৰ বাবে অনুমতিখন নৱীকৰণ কৰা হৈছিল। ১৯৬৩ চনৰ ৭ ডিচেম্বৰ তাৰিখৰ আবেদনৰ দ্বাৰা আপীলকাৰীয়ে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাক অনুমতিখন নৱীকৰণ কৰাৰ বাবে প্ৰতি-স্বাক্ষৰ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰিছিল। এই আবেদনখন ১৯৬৪ চনৰ ২ জানুৱাৰীত আইনখনৰ ধাৰা ৬৩(৩) সৈতে পঢ়া ধাৰা ৫৭ অনুসৰি প্ৰকাশ কৰা হৈছিল। ৩ জন মটৰ পৰিবহণ অপাৰেটৰ, যাৰ ভিতৰত প্ৰথম উত্তৰদাতা বেহাৰী লাল চৌৰাছিয়াই, আন বোৰৰ সৈতে, অনুমতিত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰাত আপত্তি কৰিছিল, এই ভিত্তিত যে আৱেদনখন আইনৰ ধাৰা ৫৮(২)ৰঅধীনত নিৰ্ধাৰিত সীমাবদ্ধতাৰ দ্বাৰা নিষিদ্ধ কৰা হৈছিল, আৰু আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাৰ সেই ম্যাদ উকলি যোৱাৰ পিছত নৱীকৰণৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰাৰ কোনো ক্ষমতা নাছিল। আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাই আপত্তিটো অগ্ৰাহ্য কৰে, আৰু ১৯৬৪ চনৰ ১৭ মাৰ্চ তাৰিখৰ আদেশৰ দ্বাৰা অনুমতিত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰে।

প্ৰথম উত্তৰদাতাই তাৰ পিছত মধ্যপ্ৰদেশ উচ্চ ন্যায়ালয়ত সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ ২২৬ আৰু ২২৭ৰ অধীনত, ১৯৬৪ চনৰ ১৭ মাৰ্চ তাৰিখৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাৰ দ্বাৰা

গৃহীত আদেশ বাতিল কৰাৰ বাবে আবেদন কৰে। উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ দৃষ্টিত আইনখনৰ ধাৰা ৫৮(২)ৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত ম্যাদৰ ভিতৰত অনুমতিৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন আৰু প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন কৰিব লাগিব, আৰু আপীলকাৰীয়ে সেই ম্যাদৰ ভিতৰত আবেদন কৰাত বিফল হোৱাৰ বাবে, আপীলকাৰীৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণ নিষিদ্ধ কৰা হৈছিল আৰু আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাৰ, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰৰ দ্বাৰা নৱীকৰণ কৰা অনুমতি প্ৰতিৰোধ কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাছিল। উচ্চ ন্যায়ালয়ে সেই অনুসৰি ১৯৬৪ চনৰ ১৭ মাৰ্চ তাৰিখৰ আদেশ বাতিল কৰে। উচ্চ ন্যায়ালয়ে সংবিধানৰ অনুচ্ছেদ ১৩৩(১) (গ) ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা প্ৰমাণ পত্ৰৰ জৰিয়তে আপীলকাৰীয়ে এই আদালতত আপীল কৰিছে।

১৯৩৯ চনৰ মটৰ গাড়ী আইন ধাৰা ৪ৰ বস্তুগত বিধানসমূহৰ উল্লেখ কৰাটো প্ৰথম পৰ্যায়ত সুবিধাজনক হব পাৰে যিবোৰে ১৯৬৪ চনৰ ১৭ মাৰ্চ তাৰিখৰ আদেশৰ বৈধতাৰ ওপৰত প্ৰভাৱ পেলায়। মটৰ গাড়ী আইনৰ ৪৫ নং ধাৰাত উল্লেখ আছে যে অনুমতিৰ বাবে প্ৰতিটো আবেদন যি অঞ্চলত বাহন বা বাহন ব্যৱহাৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছে , সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক দিব লাগিব। ধাৰা ৪৫ৰ অধীনত এইটো প্ৰণয়ন কৰা হয় যে য'ত একেখন ৰাজ্যৰ ভিতৰত থকা দুটা বা ততোধিক অঞ্চলত বাহন বা বাহন ব্যৱহাৰ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হয়, তেতিয়া প্ৰস্তাৱিত পথ বা এলেকাৰ মুখ্য অংশ থকা অঞ্চলটোৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত আবেদন কৰা হ'ব। ধাৰা ৪৭-এ মঞ্জিল বাহন(ষ্টেজকেৰেজ)অনুমতি পত্ৰৰ বাবে আৱেদন বিবেচনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ প্ৰক্ৰিয়া নিৰ্ধাৰণ কৰে আৰু সেই বিষয়াই মঞ্জিল বাহন গাড়ীৰ অনুমতি পত্ৰৰ বাবে আৱেদন মঞ্জুৰ বা নাকচ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিবেচনা কৰিব পৰা বিষয়বোৰ নিৰ্ধাৰণ কৰে। ধাৰা ৪৮ৰ দ্বাৰা এইটো নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে যে ধাৰা ৪৭-ৰ ব্যৱস্থা

সাপেক্ষে, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই ইয়াত কৰা আবেদনৰ ওপৰত বা আৱেদন অনুসৰি উপযুক্ত বুলি বিবেচনা কৰা এনে সংশোধনৰ সৈতে, নিৰ্ধাৰিত পথ বা নিৰ্ধাৰিত এলেকাৰ বাবে বৈধ মঞ্জিল বাহনৰ অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰিব পাৰে।

ধাৰা ৪৮-ৰ উপ-ধাৰা (৩)য়ে কৰ্তৃপক্ষক নিৰ্ধাৰিত এক বা একাধিক চৰ্তসাপেক্ষে মঞ্জিল বাহনৰ অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰিবলৈ কৰ্তৃপক্ষক কৰ্তৃত্ব প্ৰদান কৰে। ধাৰা ৫৭-ত "অনুমতি পত্ৰ বাবে আবেদন কৰা আৰু মঞ্জুৰ কৰা" প্ৰক্ৰিয়াটো নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে। ষ্টেজকেৰেজ পাৰ্মিট বা ৰাজহুৱা কেৰিয়াৰ অনুমতি পত্ৰ বাবে আবেদন উপধাৰা (২) ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা হ'ব, অনুমতি পত্ৰ কাৰ্যকৰী হোৱাটো বিচৰা তাৰিখৰ ছয় সপ্তাহতকৈ কম নহয় বা, যদি আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই এনে আৱেদন প্ৰাপ্ত কৰাৰ বাবে তাৰিখ নিয়োগ কৰে, তেনে তাৰিখত। ধাৰা ৫৮ৰ উপ ধাৰা (১) ৰ অধীনত এইটো প্ৰদান কৰা হয় যে অস্থায়ী অনুমতি পত্ৰৰ বাহিৰে ষ্টেজকেৰেজ অনুমতি পত্ৰ বা চুক্তি বদ্ধ গাড়ীৰ পাৰ্মিট তিনি বছৰৰ কম নহয় আৰু পাঁচ বছৰতকৈ অধিক নৱীকৰণ অবিহনে কাৰ্যকৰী হ'ব, যি দৰে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰত উল্লেখ কৰে। উপ-ধাৰা (২)ত প্ৰণয়ন কৰা হৈছে যে এখন আৱেদনৰ ওপৰত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰা হ'ব পাৰে আৰু নিষ্পত্তি কৰা হ'ব পাৰে যদিহে এয়া অনুমতি পত্ৰৰ বাবে কৰা আবেদন হয়, তেন্তে অনুমতি পত্ৰ নবীকৰণৰ বাবে আবেদন(ক) ষ্টেজকেৰেজ অনুমতি পত্ৰ বা ৰাজহুৱা কেৰিয়াৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত নৱীকৰণৰ বাবে কৰা আবেদন, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম নহয়; আৰু (খ) আন যি কোনো ক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ত্ৰিশ দিনৰ কম নহয়। উপধাৰা (৩)ৰ অধীনত কৰ্তৃপক্ষ হৈছে, প্ৰথম প্ৰৱন্ধত অন্তৰ্ভুক্ত যি কোন বস্তু থকা স্বত্বেও উপ ধাৰা(২)ত যদি আৱেদন কৰা হয়, তেন্তে উক্ত প্ৰভিচোত নিৰ্ধাৰিত অন্তিম তাৰিখৰ পিছত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন এটা গ্ৰহণ কৰা ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ

ম্যাদ উকলি যোৱা তাৰিখৰ পোন্ধৰ দিনতকৈ বেছি নহয়। ধাৰা ৬৩ আন্তঃ-আঞ্চলিক আৰু আন্তঃৰাজ্যিক অনুমতিৰ সৈতে সম্পৰ্কিত। ধাৰাটোৰ বস্তগত অংশ সমূহ তলত দিয়া ধৰণৰ :-

(১) অন্যথা নিৰ্ধাৰণ কৰাৰ বাহিৰে, কোনো এটা অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ আন কোনো অঞ্চলত বৈধ নহ'ব, যদিহে সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ খন প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰা নহয় ,আৰু কোনো এখন ৰাজ্যত প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ আন এখন ৰাজ্যত বৈধ নহব যেতিয়ালৈকে সেই অন্য ৰাজ্যৰ ৰাজ্যিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ বা সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই প্ৰতিস্বাক্ষৰ নকৰে।

(২) আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই যেতিয়া অনুমতি পত্ৰ এখ্নত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰে তেতিয়া অনুমতি পত্ৰ খনত যিকোনো চৰ্ত সংলগ্ন কৰিব পাৰে যিটো ই অনুমতি প্ৰদান কৰিলে আৰোপ কৰিব পাৰিলে হেতেন, আৰু একেদৰে অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰৰ সৈতে সংলগ্ন যি কোনো চৰ্ত সলনি কৰিব পাৰে।

(৩)অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান, প্ৰত্যাহাৰ আৰু নিলম্বন সম্পৰ্কীয় এই অধ্যায়ৰ ব্যৱস্থাবোৰ অনুমতি পত্ৰৰ অনুদান, প্ৰত্যাহাৰ আৰু স্থগিতৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য হ'ব।

ধাৰা ৬৮ ৰ প্ৰথম উপ-ধাৰা য়ে ৰাজ্য চৰকাৰক চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ ব্যৱস্থাবোৰ কাৰ্যকৰী কৰাৰ উদ্দেশ্যে নিয়ম প্ৰস্তুত কৰিবলৈ কৰ্তৃত্ব প্ৰদান কৰে।

সেয়েহে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা ষ্টেজকেৰেজ পাৰ্মিট কৰ্তৃপক্ষই উল্লেখ কৰা অনুসৰি নৱীকৰণ অবিহনে কাৰ্যকৰী হৈ থাকে-তিনি বছৰতকৈ কম সময়ৰ বাবে আৰু পাঁচ বছৰতকৈ অধিক নহয়। অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰিব বিচৰা ব্যক্তি এজনে,

ষ্টেজকেৰেজ পাৰ্মিটৰ ক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম সময়ৰ আগতে আবেদন কৰিব লাগিব, আৰু কৰ্তৃপক্ষই নৱীকৰণৰ বাবে আৱেদনৰ সৈতে এনেদৰে মোকাবিলা কৰিব লাগিব যেন ই অনুমতি পত্ৰৰ বাবে আবেদন। নৱীকৰণ প্ৰাপ্ত কৰাৰ প্ৰক্ৰিয়াটো প্ৰথম অনুমতি পত্ৰ আবেদনৰ বাবে নিৰ্ধাৰিত প্ৰক্ৰিয়াত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয়, কিন্তু যাতে কোনো বিৰতি নাথাকে তাৰ বাবে বিধানসভাই এই ব্যৱস্থ কৰিছে যে নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন ইয়াৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনৰ কম নহয় ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ পিছত এইটো ধাৰণা কৰা হৈছে যে কৰ্তৃপক্ষই এই ব্যৱধানত আৱেদন প্ৰকাশ কৰিব সক্ষম হ'ব, আৰু নৱীকৰণৰ অনুমোদনৰ আপত্তি শুনিব পাৰিব । অন্যথা নিৰ্ধাৰণ কৰাৰ বাহিৰে, যি কোনো অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা আন্তঃ-আঞ্চলিক পাৰ্মিট সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰতিস্বাক্ষৰ নকৰালৈকে বৈধ নহয়। অনুমতি পত্ৰ অনুমতি প্ৰদান, প্ৰত্যাহাৰ আৰু নিলম্বনৰ সৈতে জড়িত অধ্যায় ৪ ৰ ব্যৱস্থাবোৰ অনুমতি পত্ৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ অনুদান বতিলৰ ক্ষেত্ৰত ও প্ৰযোজ্য।

উচ্চ ন্যায়ালয়ে ৰায় দিছিল যে প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন ইয়াৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ ষাঠি দিনতকৈ কম নহয় আৰু যদি এনে কোনো আবেদন কৰা নহয়, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ অনুমতি পত্ৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ কোনো ক্ষমতা নাই, আৰু সেই ভিত্তিত আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ ৰেৱাই জাৰী কৰা আদেশটো বৰ্খাস্ত কৰে । ধাৰা ৬৩(৩)ৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ অনুমতি প্ৰদান, প্ৰত্যাহাৰ আৰু নিলম্বনৰ সৈতে জড়িত অধ্যায় ৪ ৰ ব্যৱস্থাবোৰ অনুমতি পত্ৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদানৰ ক্ষেত্ৰত আৰু আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতিৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ বাবে আবেদনৰ ক্ষেত্ৰত নৱীকৰণ সৈতে জড়িত বিধানসমুহ প্ৰযোজ্য কৰা হব বুলি আপীলকাৰীৰহৈ আহ্বান জনোৱা হৈছিল যত ধাৰা ৫৮-ত অন্তৰ্ভুক্ত নৱীকৰণ সম্পৰ্কীয় ব্যৱস্থাবোৰৰ কোনো

আবেদন নাই। উত্তৰদাতাৰ পৰামৰ্শদাতাই দাখিল কৰিছিল যে আইনখন্ৰ ধাৰা ৪৫-ৰ অধীনত যোগ্য কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ হৈছে একক পথৰ সন্দৰ্ভত এক একত্ৰিত অনুমতি, আৰু অন্য অঞ্চলৰ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ খন প্ৰতিস্বাক্ষৰ নকৰালৈকে, ই সম্পূৰ্ণৰূপে অকাৰ্যকৰী হৈ থাকে।

গোচৰটোৰ এই অংশত পক্ষবোৰে আগবঢ়োৱা বিবাদৰ ওপৰত আমি কোনো মতামত প্ৰকাশ কৰাৰ প্ৰয়োজন আছে বুলি নাভাবো, কিয়নো, এই আবেদনৰ সিদ্ধান্ত ৰাজ্য চৰকাৰে অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান আৰু আন্তঃ-আঞ্চলিক পাৰ্মিটত প্ৰতি-স্বাক্ষৰ সন্দৰ্ভত কৰা নিয়ম বোৰৰ ব্যাখ্যাৰ ওপৰত লোৱা হ'ব পাৰে। মটৰ বাহন আইন, ১৯৩৯ ৰ অধীনত কেন্দ্ৰীয় প্ৰদেশ আৰু বেৰাৰ মটৰ বাহন নিয়ম, ১৯৪০, উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল আৰু এইটো সাধাৰণ ক্থা যে সেই নিয়মবোৰ মধ্যপ্ৰদেশ ৰাজ্যৰ জবলপুৰ আৰু ৰেৱা-এই দুয়োটা অঞ্চলত কাৰ্যকৰী আছিল, যাৰ প্ৰতি আমি চিন্তিত। নিয়ম-৬১-ৰ দ্বাৰা, ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল:

"(ক) অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষলৈ লিখিতভাৱে দিব লাগিব যাৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰা হৈছিল আৰু ষ্টেজকেৰেজ অনুমতি পত্ৰ বা ৰাজহুৱা কেৰিয়াৰৰ অনুমতি পত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত ২ মাহতকৈ কম নহয়, আৰু আন ক্ষেত্ৰত পেন-নিটৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ আগতে, এমাহতকৈ কম নহয়, আৰু অনুমতি পত্ৰৰ 'ক' অংশৰ সৈতে থাকিব লাগিব। আৱেদনখনত নৱীকৰণ বিচৰা সময়খিনি উল্লেখ কৰা হ'ব আৰু নিয়ম ৫৫-ত নিৰ্ধাৰিত মাচুলৰ সৈতে থাকিব।

(খ)অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰা আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই ধাৰক 'ক' ইয়াৰ 'খ' –অংশ প্ৰস্তুত কৰিবলৈ আহ্বান জনাব, আৰু সেই অনুসৰি অংশ 'ক' আৰু 'খ' অংশক অনুমোদন কৰিব আৰু সেইবোৰ ধাৰকৰ ওচৰলৈ ঘূৰাই দিব।"

নিয়ম ৬২ৰ দফা (ক) ত উল্লেখ কৰা হৈছে -

"নিয়ম ৬৩-ৰ ব্যৱস্থা সাপেক্ষে, অনুমতি পত্ৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক লিখিত ভাৱে আৰু নিয়ম ৬১-ত নিৰ্ধাৰিত উপযুক্ত ম্যাদৰ ভিতৰত আবেদন কৰিব লাগিব আৰু উপ-নিয়মৰ বিধান (খ) সাপেক্ষে, অনুমতি পত্ৰ 'ক' অংশৰ সৈতে থাকিব। আবেদনখনত প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ প্ৰয়োজন হোৱা সময় সীমা উল্লেখ কৰিব লাগিব।"

নিয়ম ৬৩, দফা(ক)ত উল্লেখ কৰা হৈছে - "যি কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰা হয়, সেই কৰ্তৃপক্ষই যদিহে কোনো কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ প্ৰতি স্বাক্ষৰ নকৰে (প্ৰকৃততেঅনুমতি পত্ৰৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ তাৰিখৰ আগতে সমাপ্ত নহয়)তেতিয়া সাধাৰণ বা বিশেষ আদেশৰ দ্বাৰা অন্যথা নিৰ্দেশ মতে, একেদৰে অনুমতি পত্ৰৰ যি কোনো প্ৰতিস্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ (উপযুক্ত প্ৰ-পত্ৰত নিৰ্ধাৰিত ধৰণে অনুমতি পত্ৰৰ অনুমোদনৰ দ্বাৰা) ক্ষেত্ৰত, এনে কৰ্তৃত্বৰ ওচৰত নৱীকৰণ অৱগত কৰক।"

৬১ নং নিয়মে ধাৰা ৫৮ ৰ উপধাৰা(২) ৰ বিধান সমুহ যথেষ্ট পৰিমাণে অন্তৰ্ভুক্ত কৰে আৰু কিছুমান আনুষঙ্গিক ব্যৱস্থা কৰে। নিয়ম ৬২ ৰ দফা 'ক' অনুসৰি এইটো নিৰ্ধাৰণ কৰা হয় যে প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণৰ বাবে আবেদন নিয়ম ৬১-ত নিৰ্ধাৰিত ম্যাদৰ ভিতৰত কৰিব লাগিব, অৰ্থাৎ ইয়াক ষ্টেজকেৰেজ অনুমতি পত্ৰ বা ৰাজহুৱা কেৰিয়াৰৰ অনুমতি পত্ৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ দুমাহৰ কম সময়ৰ আগতে কৰিব লাগিব। নিয়ম ৬৩ অনুসৰি ক্ষমতা সেই কৰ্তৃপক্ষক প্ৰদান কৰা হয় যিয়ে ধাৰা ৪৫-ৰ প্ৰথম বিধানৰ অধীনত এক আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি প্ৰদান কৰে, (যদিহে কোনো সাধাৰণ বা বিশেষ আদেশৰ দ্বাৰা আন কৰ্তৃপক্ষই অন্যথা নিৰ্দেশ দিয়া নাই) অনুমতি পত্ৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিবলৈ যাতে পথটোৱে সামৰি লোৱা আন অঞ্চলৰ

বাবে বৈধ হয় । সেয়েহে, যদিও ধাৰা ৬৩ত অনুমতি পত্ৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতা সেই অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক অৰ্পণ কৰা হয় য'ত পথটোৰ বাকী অংশ অৱস্থিত, নিয়ম ৬৩-ৰ অধীনত মূল অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰাৰ ক্ষমতাও ব্যৱহাৰ কৰা হ'ব পাৰে। সেয়েহে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰ, অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ কৰাৰ বাবে সক্ষম আছিল আৰু লগতে নিয়ম ৬৩ ৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিবলৈ সক্ষম আছিল যাতে ই ৰেৱা অঞ্চলত থকা পথটোৰ সেই অংশটোৰ বাবেও হয় ।

বিধান সভাই উপধাৰা (১)-ৰ আৰম্ভণি অংশত উল্লেখ কৰিছে যে- "অন্যথা নিৰ্ধাৰিত হোৱাৰ বাহিৰে "ধাৰা ৬৮-ৰ অধীনত প্ৰস্তুত কৰা নিয়মৰ অধীনত অনুমতি পত্ৰ প্ৰ্তি স্বাক্ষৰ কৰিবলৈ কৰ্তৃত্ব প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষ যেতিয়া অন্য এটা অঞ্চলৰ সৈতে জড়িত হয় তেতিয়া অনুমতি পত্ৰ প্ৰদান কৰাৰ বাবে কৰ্তৃপক্ষক প্ৰদান কৰা নিয়ম। প্ৰতিনিধিত্ব কৰা আইনৰ এটা অংশৰ দ্বাৰা প্ৰস্তুত কৰিব লগা নিয়মৰ ব্যৱস্থা সাপেক্ষে কৰা এটা ধাৰাৰ বৈধ তাক আমাৰ সন্মুখত প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা নহয়। সেয়েহে বিধিৰ নিৰ্দেশনাৰ ওপৰত নিয়ম ৬৩ এ প্ৰাধান্য পাব লাগিব। আপীলকাৰীৰ পৰামৰ্শদাতাই উত্থাপন কৰা বিবাদত কোনো সাৰ্থকতা নাই যে ৰাজ্য চৰকাৰৰ নিয়ম ৬৩ প্ৰস্তুত কৰাৰ কোনো ক্ষমতা নাই। চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ ব্যৱস্থাবোৰ কাৰ্যকৰীকৰাৰ বাবে নিয়ম প্ৰস্তুত কৰাৰ ক্ষমতা ৰাজ্য চৰকাৰক স্পষ্টভাৱে ধাৰা ৬৮ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা হয়, আৰু সেই ক্ষমতাৰ প্ৰয়োগ, যদি আইন খনৰ বিধানবোৰ কাৰ্যকৰী কৰাৰ উদ্দেশ্যে ব্যৱহাৰ কৰা হয়, আন কোনো অন্তৰ্নিহিত সীমাবদ্ধতাৰ অধীন নহয়।

উক্ত গোচৰত, অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰত আবেদন কৰা হৈছিল, আৰু ইয়াক নাকচ কৰা হৈছিল। এইটো দুৰ্ভাগ্যজনক যে আবেদন আৰু কৰ্তৃপক্ষৰ আদেশৰ সমৰ্থনত থকা কাৰণবোৰ গোচৰটোৰ ৰেকৰ্ডত নাছিল। কিন্তু

আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাৰ আদেশত নিম্নলিখিত বিৱৰণৰ পৰা এইটো স্পষ্টভাৱে দেখা যায় যে জবলপুৰৰ কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ বাবে আবেদন কৰা হৈছিল আৰু ইয়াক নাকচ কৰা হৈছিল ।

> "যেতিয়া আৰ.টি.এ. জবলপুৰে প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ অনুমোদন দিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছিল তেতিয়া প্ৰতি-স্বাক্ষৰ নৱীকৰণ কৰাৰ বাবে এই কৰ্তৃপক্ষক স্থানান্তৰ কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা নিশ্চিতভাৱে উদ্ভৱ হৈছিল।"

এই বিৱৰণৰ সত্যতা বাৰৰ পৰামৰ্শদাতাই গ্ৰহণ কৰে। সেয়েহে ফলাফলটো হ'ল যে ধাৰা ৫৮(২)ৰ সৈতে পঢ়া ধাৰা ৬৩ ৰ অধীনত অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণৰ বাবে আৰু লগতে অনুমতি পত্ৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ নৱীকৰণৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষক, জবলপুৰত এটা আবেদন কৰা হৈছিল । আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰে অনুমতি পত্ৰ নৱীকৰণ মঞ্জুৰ কৰিছিল, কিন্তু ৰেৱা অঞ্চলৰ সৈতে জড়িত অনুমতি পত্ৰ প্ৰতি-স্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছিল। ধাৰা ৬৩-ৰ অধীনত এটা অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই প্ৰদান কৰা অনুমতি পত্ৰ অন্য কোনো অঞ্চলত বৈধ নহয়, যেতিয়ালৈকে সেই অন্য অঞ্চলৰ আঞ্চলিক 'পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা অনুমতি পত্ৰ্ত প্ৰতি-স্বাক্ষৰৰ কৰা নহয়। এই ব্যৱস্থাৰ আটাইতকৈ স্পষ্ট তাৎপৰ্য হৈছে যে আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি পত্ৰ দিয়া সময়ত সেই অঞ্চলটোৰ বাবে বৈধ হয় যাৰ ওপৰত অনুমতি প্ৰদান কৰা কৰ্তৃপক্ষৰ অধিকাৰ আছে, আৰু যেতিয়া ইয়াত অন্য অঞ্চলৰ আঞ্চলিকৰ কৰ্তৃপক্ষই প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰে, তেতিয়া উক্ত অনুমতি পত্ৰ সমগ্ৰ পথটোৰ বাবে বৈধ হয়। আমি উত্তৰদাতাৰ পৰামৰ্শৰ সৈতে সন্মত হ'বলৈ অক্ষম কিয়নো যেতিয়ালৈকে অন্য অঞ্চলৰ আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষই অনুমতি পত্ৰ প্ৰতি স্বাক্ষৰ নকৰে তেতিয়ালৈকে উক্ত অনুমতি পত্ৰ্ৰ কোনো বৈধতা নাই।

আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰে 'জবলপুৰ অঞ্চল'ৰ বাবে অনুমতি পত্ৰ্ নৱীকৰণ কৰিছিল, কিন্তু ৰেৱা অঞ্চলৰ ভিতৰত পথটোৰ সন্দৰ্ভত মটৰ বাহন আইনৰ ধাৰা ৬৮ ৰ অধীনত প্ৰস্তুত কৰা নিয়ম ৬৩ ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি অনুমতি পত্ৰ্ত প্ৰতিস্বাক্ষৰ কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছিল। সিদ্ধান্তটো অনিবাৰ্য যে কৰ্তৃপক্ষই জবলপুৰ আৰু ৰেৱা অঞ্চলত প্ৰৱেশ কৰা পথটোৰ মাজত কেৱল কাৰ্যকৰী অনুমতি প্ৰদান কৰিছিল: বস্তুগত ভাৱে, তেওঁ কেৱল জবলপুৰ অঞ্চলৰ ভিতৰৰ পথটোত সীমাবদ্ধ এটা আঞ্চলিক অনুমতি প্ৰদান কৰিছিল। প্ৰতিটো, নিট আন্তঃ-আঞ্চলিক অনুমতি নহয়, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, ৰেৱাই অনুমতি পত্ৰ্ প্ৰতিস্বাক্ষৰৰ প্ৰত্যুত্তৰ দি ইয়াক সম্প্ৰসাৰিত কৰিব পৰা পথৰ কোনো অংশ নাছিল যাতে ইয়াক ৰেৱা অঞ্চলৰ ভিতৰত কাৰ্যকৰী কৰিব পৰা যায়। যি কোনো পৰিস্থিতিত যিহেতু এজন আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ আন কোনো আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা প্ৰয়োগ কৰা বিবেচনাৰ ওপৰত বিচাৰত বহিবলৈ সক্ষম নহয় যিহেতু বিধিৰ অধীনত এটা নিৰ্দিষ্ট বিষয়ৰ সন্দৰ্ভত ক্ষমতা প্ৰদান কৰা হয়, আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ , ৰেৱাইজবলপুৰ কৰ্তৃপক্ষৰ পূৰ্বৰ আদেশৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিস্বাক্ষৰ প্ৰদান কৰাটো অবৈধ আছিল।

সেয়েহে আমি উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ আদেশ নিশ্চিত কৰোঁ, কিন্তু বিভিন্ন কাৰণত অৱশ্যে, আমি এইটো স্পষ্ট কৰাটো প্ৰয়োজনীয় বুলি বিবেচনা কৰোঁ যে আমাৰ আদেশটোৱে আঞ্চলিক পৰিবহণ কৰ্তৃপক্ষ, জবলপুৰৰ দ্বাৰা প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা পাৰ্মিটৰ বৈধতাক প্ৰভাৱিত নকৰে, যিহেতু ই জবলপুৰৰ মাজৰ পথ আৰু ৰেৱা অঞ্চলত পথটোৰ প্ৰৱেশ বিন্দুৰ সৈতে সম্পৰ্কিত। আপীলকাৰীয়ে এই আবেদনত উত্তৰদাতাক ব্যয় পৰিশোধ কৰিব।

আপীল খাৰিজ কৰা হৈছে।

অনুবাদক- বিতাবি মহন্ত, অধিবক্তা
পৰীক্ষক- প্ৰণৱ জ্যোতি বৰা, জ্যেষ্ঠ অনুবাদক