

## মোদী চুগাৰ মিলছ লিমিটেড

বনাম

বিক্ৰী কৰ আয়ুক্ত, ইউ. পি. লক্ষ্ণৌ

১৯৬৫ চনৰ ১৬ নৱেম্বৰ

[ন্যায়াধীশ কে. চুব্বাৰাও, জে. চি. শ্বাহ আৰু এছ. এম. চিক্ৰি,]

ইউ. পি. বিক্ৰী কৰ আইন, (১৯৪৮ চনৰ ১৫), ধাৰা ৭ আৰু ইউ. পি. বিক্ৰী কৰ নিয়ম, ৩৯ আৰু ৪০- বিগত বৰ্ষৰ ভিত্তিত বিটাৰ্ণ দাখিল কৰা-মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱ দাখিল কৰিবলৈ নিৰ্বাচন-প্ৰয়োজন হ'লে আয়ুক্তৰ অনুমোদন।

১৯৪৮-৪৯, ১৯৪৯-৫০ আৰু ১৯৫০-৫১ চনৰ মূল্যায়ন বৰ্ষৰ বাবে প্ৰতিটো প্ৰাসংগিক পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ বাবে দাখিল কৰা বিটাৰ্ণৰ ভিত্তিত আপীলকাৰীৰ মূল্যায়ন কৰা হৈছিল। ১৯৫১-৫২ চনৰ মূল্যায়ন বৰ্ষৰ বাবে আপীলকাৰীয়ে, ৩৯(১)ৰ নিয়মৰ অধীনত নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত কৰাৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰি ইউ. পি. বিক্ৰী কৰ নিয়ম, পূৰ্বৰ বছৰৰ পৰিৱৰ্তে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ তেওঁৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ বিটাৰ্ণ দাখিল কৰিছিল। ন্যায়াধীশে (পুনৰীক্ষণ) ত বিক্ৰী কৰ সম্পৰ্কে ৰায় দিছিল যে নিয়ম ৩৯(২)ৰ অধীনত বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তৰ অনুমোদন অবিহনে আপীলকাৰীয়ে তেনে কৰাৰ অধিকাৰী নহয়, আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়েও, এই সন্দৰ্ভত আপীলকাৰীৰ বিৰুদ্ধে ৰায় দিছিল।

আপীলত এই আদালতত কৈছিল যে :

উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ উত্তৰ আপীলকাৰীৰ পক্ষত হ'ব লাগিছিল। [৬১০ এইচ]

নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত ডিলাৰে এটা বিকল্প বাছনি কৰে যে তেওঁৰ মূল্যায়ন টাৰ্ণ অভাৱৰ ক্ষেত্ৰত কৰা হওক কিন্তু পূৰ্বৰ বছৰৰ ক্ষেত্ৰত নহয়, যিটো ধাৰা ৭ৰ অধীনত স্বাভাৱিক অৱস্থা। নিয়ম ৩৯(২) অনুসৰি, বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তৰ

অনুমোদনৰ প্ৰয়োজনীয়তা থকাটোৱে কেৱল সেই ক্ষেত্ৰতহে সামৰি লয় য'ত নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত এনে নিৰ্বাচন কৰা হৈছে। অৰ্থাৎ য'ত মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ক্ষেত্ৰত মূল্যায়ন কৰিব লগীয়া ডিলাৰে নিৰ্বাচন কৰিছে, আৰু ডিলাৰে নতুন বিকল্প ব্যৱহাৰ কৰিব বিচাৰে। আনকি ধৰি লওক যে, যেতিয়া কোনো ডিলাৰে নিয়ম ৪০ৰ অধীনত পূৰ্বৰ বছৰৰ সন্দৰ্ভত ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰে, তেতিয়া তেওঁক সেই নিয়মৰ ভিতৰত নিৰ্বাচিত কৰা বুলি গণ্য কৰা হয়, তথাপিও নিয়ম ৩৯ (২)ত এনে কোনো ব্যৱস্থা নাই যিয়ে তেওঁক নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত বিকল্প বাছনি কৰাত বাধা দিয়ে। নিয়ম ৩৯(২)ৰ দৰে স্পষ্ট বিধানৰ অভাৱত সাধাৰণ নীতিয়ে মূল্যায়কক বিধিগত অধিকাৰ ব্যৱহাৰ কৰাত বাধা দিব নোৱাৰে। [৬১১ এ-ই]

**দেৱানী আপীল ক্ষেত্ৰাধিকাৰ : দেৱানী আপীল নং ৫৩৫/১৯৬৪।**

বিক্ৰী কৰ প্ৰসংগ নং: ৪৬০/১৯৫৪ ত এলাহাবাদ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ১৯৬১ চনৰ ২৫ জুলাইৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা বিশেষ অনুমতিৰ দ্বাৰা কৰা আপীল।

আপীলকাৰীৰ বাবে এ. ভি. বিশ্বনাথ শাস্ত্ৰী আৰু কে. কে. জৈন।

প্ৰতিবাদীৰ বাবে চি. বি. আগৰৱালা আৰু অ. পি. ৰানা।

আদালতৰ ৰায়দান ন্যায়াধীশ ছিক্ৰি ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা হৈছিল।

বিশেষ অনুমতিৰ দ্বাৰা কৰা এই আবেদন এলাহাবাদৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰায়ৰ বিৰুদ্ধে নিৰ্দেশিত ইউ. পি. বিক্ৰী কৰ আইন, ১৯৪৮ ৰ ধাৰা ১১ৰ অধীনত গৃহীত হৈছে (১৯৪৮ চনৰ ইউ. পি. আইন নং ১৫) যাক পিছত আইন বুলি কোৱা হয়। এই সন্দৰ্ভত ন্যায়াধীশে (পুনৰীক্ষণ) ত তলত দিয়া প্ৰশ্নটো ন্যায়াধীশে

উত্থাপন কৰিছিল। আপীলকাৰীৰ অনুৰোধত বিক্ৰী কৰ, মোড়ী চুগাৰ মিলছ লিমিটেড, ইয়াৰ পিছত মূল্যায়ক বুলি কোৱা হ'ব :

"নিৰ্বাচন অনুসৰি পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ওপৰত কৰ আদায় দিয়া ডিলাৰে বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তৰ পূৰ্বৰ অনুমোদন অবিহনে ত্ৰিমাসিক ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰি নিজৰ বিকল্প সলনি কৰি মূল্যায়ন বৰ্ষ নিৰ্বাচন কৰিব পাৰিবনে?"

উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ নেতিবাচক আছিল।

এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ নিৰ্ভৰ কৰে ইউ. পি. কৰ নিয়ম, আৰু এই নিয়মৰ অধীনত নিৰ্ধাৰিত প্ৰ-পত্ৰ ৪ অনুসৰি আইনৰ ধাৰা ৭(১) আৰু নিয়ম ৩৯, ৪০ আৰু ৪১ ব্যাখ্যাৰ ওপৰত। এই বিধান সমূহ তলত দিয়া ধৰণৰ:

"ধাৰা ৭-(১)। ধাৰা ১৮ৰ বিধান সাপেক্ষে, যি সকল ডিলাৰৰ পূৰ্বৰ বছৰত টাৰ্ণ অভাৱ ১২,০০০ টকা বা তাতকৈ অধিক হয়", তেওলোকে মূল্যায়ন বৰ্ষ আৰম্ভ হোৱাৰ ষাঠি দিনৰ ভিতৰত পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিব লাগিব আৰু নিৰ্ধাৰিত ধৰণে পৰীক্ষা কৰিব লাগিব।

যদিহে প্ৰাদেশিক চৰকাৰে নিৰ্ধাৰণ কৰিব পাৰে যে যি কোনো ডিলাৰ বা ডিলাৰ শ্ৰেণীয়ে এই ধাৰাত উল্লেখ কৰা ৰিটাৰ্ণ বা ৰিটাৰ্ণৰ পৰিৱৰ্তে, তেনে ব্যৱধানত মূল্যায়ন বৰ্ষৰ তেওঁৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ, নিৰ্ধাৰিত ধৰণে পৰীক্ষা কৰে, আৰু তাৰ পিছত এই আইনৰ সকলো বিধান এনেদৰে প্ৰযোজ্য হ'ব যেন এই ধাৰাত এনে ৰিটাৰ্ণ বা ৰিটাৰ্ণ যথাযথ ভাৱে দাখিল কৰা হৈছে।

ইয়াৰ উপৰিও মূল্যায়ন কৰ্তৃপক্ষই নিজৰ বিবেচনা অনুসৰি যি কোনো ব্যক্তি বা ব্যক্তিৰ শ্ৰেণীয়ে ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰাৰ তাৰিখ বৃদ্ধি কৰিব পাৰে।

নিয়ম ৩৯ : মূল্যায়ন বৰ্ষৰ নিৰ্বাচন। (১) যি কোনো ডিলাৰে পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণৰ পৰিৱৰ্তে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ

বাছি ল'ব পাৰে আৰু তেওঁ চতুৰ্থ প্ৰ-পত্ৰত দাখিল কৰা ৰিটাৰ্ণত এনে নিৰ্বাচনক বুজাব লাগিব।

যদিহে আগৰ বছৰটোৰ গোটেই সময়ছোৱাত ব্যৱসায়ন কৰা ডিলাৰে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ বাছি লয়।

(২) উপ-নিয়ম (১)ৰ অধীনত এবাৰ নিৰ্বাচনৰ ইংগিত দিয়া ব্যৱসায়ীয়ে পুনৰ নিজৰ বিকল্প বাছনি কৰিব নোৱাৰিব যাতে মূল্যায়নৰ ভিত্তি সলনি হয়।

বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তই লিখিত ভাৱে লিপিবদ্ধ কৰিব লগীয়া কাৰণত আৰু তেওঁ উপযুক্ত বুলি ভবা চৰ্তত এজন ডিলাৰক নতুন বিকল্প ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ অনুমতি দিব পাৰে।

নিয়ম ৪০: ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰা :

প্ৰতিজন ডিলাৰে যিয়ে নিজৰ পূৰ্বৰ বছৰৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ বাছি লয়, মূল্যায়ন বৰ্ষ আৰম্ভ হোৱাৰ ষাঠি দিনৰ ভিতৰত বিক্ৰী কৰ বিষয়ক পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱ দেখুওৱা চতুৰ্থ প্ৰ-পত্ৰত ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিব লাগিব :

যদিহে কোনো ডিলাৰৰ লেনদেন পূৰ্বৰ বছৰত ১৫,০০০ টকাতকৈ কম আছিল তেনে ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ কোৱা হব।

নিয়ম ৪১: মূল্যায়ন বছৰৰ ৰিটাৰ্ণ। (১) প্ৰতিজন ডিলাৰ যাৰ মূল্যায়ন বৰ্ষত আনুমানিক টাৰ্ণ অভাৱ ১৫,০০০ টকাতকৈ কম নহয় আৰু যিয়ে এনে বছৰৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ বাছি লয়, তেওঁ জুলাই, অক্টোবৰ, জানুৱাৰী আৰু এপ্ৰিল মাহৰ শেষ দিনৰ পূৰ্বে চতুৰ্থ প্ৰ-পত্ৰত বিক্ৰী কৰ বিষয়ক ক্ৰমে ৩০ জুন, ৩০ ছেপ্টেম্বৰ, ৩১ ডিচেম্বৰ আৰু মাৰ্চত সমাপ্ত হোৱা ত্ৰৈমাসিকৰ বাবে তেওঁৰ মুঠ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিব লাগিব:

যদিহে প্রতিজন ডিলাৰ বা সংস্থা, যাৰ বাবে ধাৰা ১৮ৰ উপ-ধাৰা (৩)ৰ বিধান প্ৰযোজ্য, ব্যৱসায় আৰম্ভ হোৱা বছৰৰ ভিতৰত প্ৰতি মাহৰ ম্যাদ উকলি যোৱাৰ সাত দিনৰ ভিতৰত এনে ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিব লাগিব।"

ধাৰাটোৰ ব্যাখ্যা আৰু নিয়মৰ সৈতে মোকাবিলা কৰাৰ আগতে কেইটামান প্ৰাসংগিক তথ্য দিয়াটো প্ৰয়োজনীয়। দেখা যায় যে ১৯৪৮-৪৯, ১৯৪৯-৫০ আৰু ১৯৫০-৫১ চনৰ মূল্যায়ন বৰ্ষৰ বাবে এই মূল্যায়ন বৰ্ষসমূহৰ প্ৰতিটোৰ বাবে প্ৰাসংগিক পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ বাবে দাখিল কৰা ৰিটাৰ্ণৰ ভিত্তিত মূল্যায়ক জনৰ মূল্যায়ন কৰা হৈছিল। ১৯৫১-৫২ চনৰ মূল্যায়ন বৰ্ষৰ বাবে অৱশ্যে মূল্যায়ক জনে ৩৯ নং নিয়মৰ অধীনত নিৰ্বাচন অনুষ্ঠিত কৰাৰ কথা কোৱা মূল্যায়কে পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণৰ পৰিৱৰ্তে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ নিজৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিছিল। ন্যায়াধীশে (পুনৰীক্ষণ) ত ৰায় দিছিল যে বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তৰ অনুমোদন অবিহনে মূল্যায়ক জনে তেনে কৰাৰ অধিকাৰী নহয়।

মূল্যায়কৰহৈ বিদ্বান অধিবক্তা শাস্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দাবী কৰে যে ওপৰৰ নিয়মসমূহৰ ব্যাখ্যা তলত দিয়া ধৰণে কৰিব লাগে : ৩৯ নং নিয়মৰ উপ-নিয়ম (১)ৰ অধীনত নিৰ্বাচনত পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণৰ পৰিৱৰ্তে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰা হ'ব আৰু ইয়াৰ বিপৰীত ভাৱে নহয়। উপ-নিয়ম (২)য়েও একেটা নিৰ্বাচনৰ বিষয়ে আলোচনা কৰে, অৰ্থাৎ পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ পৰিৱৰ্তে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰা। ৪০ নং নিয়মে ৩৯ নং নিয়মৰ ওপৰৰ পঠনক স্থানচ্যুত নকৰে কাৰণ ইয়াত পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিব বিচৰা প্ৰতি জন ডীলাৰৰ গোচৰ সামৰি লোৱা হৈছে। এনে ব্যৱসায়ৰ সৈতে জড়িত আন কোনো নিয়ম নাই, আৰু তেওঁ কয় যে 'নিৰ্বাচিত' শব্দটো হয়তো ৪ নং প্ৰ-পত্ৰত উল্লেখ কৰা প্ৰসংগত উল্লেখ থাকিব পাৰে যিটো আমি বৰ্তমান বিবেচনা কৰিম। তেওঁ কয় যে যি কোনো মূল্যতে ৩৯

নং নিয়মৰ উপ-নিয়ম (২)ৰ ৪০ নং নিয়মত উল্লেখ কৰা নিৰ্বাচনৰ সৈতে কোনো সম্পৰ্ক নাই। তাৰ পিছত তেওঁ দাবী কৰে যে নিয়ম ৪১ সেই ডিলাৰৰ সৈতে জড়িত যিয়ে নিয়ম ৩৯ (১)ৰ অধীনত মূল্যায়ন বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ নিৰ্বাচন কৰিছে আৰু এই নিয়মে এই সম্পৰ্কে বিভিন্ন বিষয় প্ৰদান কৰে।

আনহাতে ৰাজ্যৰহৈ বিদ্বান অধিবক্তা চি. বি. আগৰৱালা ডাঙৰীয়াই কয় যে আইনখনৰ ৭ নং ধাৰাৰ সৈতে পঢ়া নিয়মৰ অধীনত এজন ডিলাৰক পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱ বা ৰিটাৰ্ণৰ সন্দৰ্ভত ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰাৰ বিকল্প দিয়া হৈছে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱ, আৰু তেওঁ কয় যে এই বিকল্পটো প্ৰথম বছৰতহে ব্যৱহাৰ কৰা হয় আৰু কৰিব পাৰি যেতিয়া কোনো ডিলাৰ আইনখনৰ অধীনত কৰ যোগ্য হ'ব, আৰু এই বিকল্প বা নিৰ্বাচনটোৱেই নিয়ম ৩৯ৰ উপ-নিয়ম (২)ৰ অন্তৰ্ভুক্ত। তেওঁ ৪ নং প্ৰ-পত্ৰৰ ওপৰত প্ৰবলভাৱে নিৰ্ভৰ কৰে য'ত তলত দিয়া শাৰীবোৰ দেখা যায় :

"মই পূৰ্বৰ বছৰত সমাপ্ত হোৱা/মাহ বা মূল্যায়ন বৰ্ষৰ মাহবোৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ বাছি লৈছো"।

বিকল্প হিচাপে তেওঁ কয় যে যদিও নিয়ম ৩৯ (২) য়ে পূৰ্বৰ বছৰৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰাটো সামৰি লোৱা নাই, সাধাৰণ নীতি অনুসৰি মূল্যায়কে পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ক্ষেত্ৰত মূল্যায়নৰ বিকল্প ব্যৱহাৰ কৰি বৰ্তমান মূল্যায়নৰ ভিত্তি সলনি কৰিব নোৱাৰে।

আমাৰ মতে ন্যায়াধীশে (পুনৰীক্ষণ) ভুল কৰিছিল যে বিক্ৰী কৰ আয়ুক্তৰ অনুমোদন অবিহনে মূল্যায়ক জনে নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত নিৰ্বাচন কৰাৰ অধিকাৰ নাই। আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়লৈ প্ৰেৰণ কৰা প্ৰশ্নৰ উত্তৰ মূল্যায়কৰ পক্ষত

হ'ব লাগে। নিয়ম ৩৯ (২)ত বিশেষভাৱে উপ-নিয়ম (১)ৰ অধীনত নিৰ্বাচনৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে আৰু নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত মাত্ৰ এক ধৰণৰ নিৰ্বাচন হয় আৰু সেয়া হ'ল এজন ডিলাৰে মূল্যায়ন বৰ্ষৰ পৰিৱৰ্তে পূৰ্বৰ বছৰৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰিবলৈ বাছি লোৱা। অৰ্থাৎ, নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত ডিলাৰে এটা বাছনি কৰে যে তেওঁৰ মূল্যায়ন পূৰ্বৰ বছৰৰ নহয়, টাৰ্ণ অভাৱৰ ক্ষেত্ৰত কৰা হ'ব, যিটো সাধাৰণতে ধাৰা ৭ৰ নিয়মৰ অধীনত কৰা হয়, কিন্তু টাৰ্ণ অভাৱৰ ৰিটাৰ্ণৰ ক্ষেত্ৰত মূল্যায়ন বৰ্ষৰ ক্ষেত্ৰত কৰা হ'ব। আমাৰ বোধেৰে ৩৯(২) নিয়মে কেৱল সেই ক্ষেত্ৰবোৰহে সামৰি লয় য'ত মূল্যায়ন বৰ্ষৰ টাৰ্ণ অভাৱৰ ক্ষেত্ৰত মূল্যায়ন কৰিব লগীয়া ডিলাৰে নিৰ্বাচন কৰে। এইটো সঁচা যে নিয়ম ৪০ ত 'নিৰ্বাচিত' শব্দটোও ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে কিন্তু ইয়াৰ উল্লেখ হয়তো চতুৰ্থ প্ৰ-পত্ৰত থকা শাৰীবোৰত উল্লেখ থাকিব পাৰে যি বোৰ আমি ইতিমধ্যে ওপৰত উল্লেখ কৰিছো। কিন্তু ধৰি লওক যে যেতিয়া কোনো ডিলাৰে ৪০ নং নিয়মৰ অধীনত পূৰ্বৰ বছৰৰ সন্দৰ্ভত ৰিটাৰ্ণ দাখিল কৰে আৰু তেওঁক ৪০ নং নিয়মৰ ভিতৰত নিৰ্বাচিত কৰা বুলি গণ্য কৰা হয়, তথাপিও নিয়ম ৩৯ (২)ৰ দৰে কোনো ব্যৱস্থা নাই যিয়ে তেওঁক ৩৯(১) নং নিয়মৰ অধীনত বিকল্প ব্যৱহাৰ কৰাত বাধা দিয়ে। আমাৰ মতে নিয়ম ৩৯(২)ৰ দৰে এটা স্পষ্ট ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন আছিল যাতে এজন ডিলাৰে নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত দিয়া বিকল্পটো ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰে। ধাৰা ৭ (১)ৰ অধীনত এনে নিয়ম বৈধভাৱে প্ৰণয়ন কৰিব পৰা যাব নেকি সেই বিষয়ে আমি কোনো মতামত প্ৰকাশ কৰা নাই। আগৰৱাল ডাঙৰীয়াৰ এই যুক্তিত আমি আপ্লুত হোৱা নাই যে সাধাৰণ নীতিয়ে মূল্যায়কক নিয়ম ৩৯(১)ৰ অধীনত বিকল্প ব্যৱহাৰ কৰাত বাধা দিয়ে। ই মূল্যায়কক দিয়া বিধিগত অধিকাৰ আৰু সাধাৰণ নীতিসমূহ যদি প্ৰযোজ্য হয় তেন্তে বিধিগত অধিকাৰক স্থানচ্যুত কৰিব নোৱাৰে।

আমি উল্লেখ কৰিব পাৰো যে আপীলৰ অধীনত থকা ৰায়দানৰ যুক্তিৰ ওপৰত এলাহাবাদ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ মেছাৰ্চ মহেশ কোম্পানী কালু কোঠী কানপুৰ বনাম উত্তৰ প্ৰদেশৰ বিক্ৰী কৰ আয়ুক্ত(১) ত দিয়া ৰায়দানত সন্দেহ প্ৰকাশ পাইছে।

ফলস্বৰূপে আমি আপীলটো গ্ৰহণ কৰোঁ, আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়লৈ প্ৰেৰণ কৰা প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ ইতিবাচক ভাৱে দিওঁ। আপীলকাৰীয়ে কৰিব ইয়াত আৰু উচ্চ ন্যায়ালয়ত তেওঁৰ খৰচ বহন কৰিব।

আপীলৰ অনুমতি দিয়া হৈছে।

***Translated by-Bitobi Mahanta(Advocate)***

***Examined by-P.J. Borah S. Grade Translator***

Disclaimer – The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

“স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰবাদে অন্যক্ষেত্ৰত অনূদিতৰূপ ব্যৱহাৰ হ'ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্যকৰীকৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বুলি বিবেচিত হ'ব।



