

ইউনিয়ন অৱ ইঞ্জিয়া আৰু অন্যান্য

বনাম

টাটা ইঞ্জিনিয়াৰিং এণ্ড ইঞ্জিনিয়াৰিং কোম্পানী, লিমিটেড আদি.

নৱেম্বৰ ১০, ১৯৯৭

(ন্যায়াধীশ সুহাছ চি চেন আৰু এম জগন্না ৰাও,)

ভাৰতৰ সংবিধান, ১৯৫০ : অনুচ্ছেদ ২২৬।

আবকাৰী শুল্ক-গণনাৰ-উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষৰ ক্ষমতা-ন্যায়িক নিয়ন্ত্ৰণৰ পৰিসৰ-উচ্চ ন্যায়ালয়ে নিজৰ অধিকাৰক্ষেত্ৰ প্ৰয়োগ কৰি সহকাৰী সংগ্ৰাহকক মূল্যায়ন কৰা পদ্ধতি আৰু ধৰণৰ বিষয়ে নিৰ্দেশনা দিব নোৱাৰে।

আবকাৰী শুল্ক-মূল্যায়ন-দ্বাৰা দাখিল কৰা বিক্ৰী হোৱা বাহনৰ মূল্য তালিকা উত্তৰদাতা কোম্পানী-আবকাৰী সহকাৰী সংগ্ৰাহকে কৰা মূল্যায়ন- প্রতিবাদী কোম্পানীয়ে দাখিল কৰা লেখ আবেদন-সহকাৰী কালেক্টৰক উচ্চ ন্যায়ালয়ে দিয়া নিৰ্দেশনা- প্রতিবাদী কোম্পানীয়ে দাখিল কৰা সকলো মূল্য তালিকাৰ চূড়ান্ত আদেশ জাৰী কৰিবলৈ- কোম্পানীয়ে কাৰখানাৰ গেটত বাহন বিক্ৰী কৰা মূল্য আবকাৰী সামগ্ৰীৰ মূল্য গণনাৰ উদ্দেশ্যে স্বাভাৱিক মূল্য হ 'ব লাগে- আদালতে লগতে ৰায় দিয়ে যে কোম্পানীয়ে দাখিল কৰা মূল্য তালিকাৰ চূড়ান্ত আদেশ পাছ কৰাৰ বাবে টাটা ইঞ্জিনিয়াৰিং এণ্ড ইঞ্জিন কো(টেলকো)ৰ আঞ্চলিক বিক্ৰী কাৰ্যালয়ৰ মূল্য তালিকা প্ৰাসংগিক নহয়-ভাৰত চৰকাৰে কৰা আবেদন- কয় যে লেখ আবেদনখন উচ্চ ন্যায়ালয়ে গ্ৰহণ কৰাটো একেবাৰে উচিত নাছিল- সহকাৰী সংগ্ৰাহকে তেওঁ নিজৰ বিচাৰ-বিবেচনাৰে উপযুক্ত বুলি ভবা ধৰণে মূল্যায়ন কৰাৰ সম্পূৰ্ণঅধিকাৰ আছে -তেওঁ প্ৰাসংগিক বুলি বিবেচনা কৰা যিকোনো নথি-পত্ৰ বিচাৰিব পাৰে আৰু পৰীক্ষা কৰিব পাৰে-আদালতে মূল্যায়ন কৰাৰ ধৰণ আৰু পদ্ধতি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত নহয়।

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ: দেৱানী আপীল নং ৭৬৪৫/১৯৯৭ চনৰ ।

পাটনা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ চি . ডব্লিউ. জে. চি. নং ৮০২/১৯৮৮(আৰ) গোচৰৰ ২৭.৯.৮৮ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

এন. কে. বাজপেয়ী আৰু ভি.কে. ভাৰ্মা আপীলকাৰীসকলৰ হৈ।

সোলি জে. সোৰাবজী, ৰবিন্দৰ নাৰায়ণ, শ্ৰীধৰণ, শ্ৰীমতী অমৃতা মিত্ৰ, অমিত বংসাল আৰু শ্ৰীমতী জুহি সিঙে প্ৰতিবাদকাৰী মেছাৰ্ছ. জে.বি.ডি. এণ্ড কোম্পানীৰ হৈ।

আদালতৰ তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল:

অনুমতি দিয়া হৈছে।

পাটনা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিভাগীয় বিচাৰপীঠে কেন্দ্ৰীয় আবকাৰী সহকাৰী সংগ্ৰাহক জামছেদপুৰক কোম্পানীয়ে ইতিমধ্যে দাখিল কৰা সকলো মূল্য তালিকাৰ ওপৰত পলম নকৰাকৈ উপযুক্ত চূড়ান্ত আদেশ প্ৰদান কৰিবলৈ দিয়া ৰায় আৰু নিৰ্দেশৰ বিৰুদ্ধে ভাৰত চৰকাৰে আপীল কৰিছে। আদালতে লগতে ৰায় দিয়ে যে কোম্পানীয়ে জামছেদপুৰৰ কাৰখানাৰ গেটত যি মূল্যত বাহন বিক্ৰী কৰিছিল সেয়া আবকাৰী সামগ্ৰীৰ মূল্য গণনাৰ উদ্দেশ্যে স্বাভাৱিক মূল্য হ'ব লাগে। আদালতে লগতে ৰায় দিয়ে যে কেন্দ্ৰীয় আবকাৰীৰ সহকাৰী সংগ্ৰাহকে কেৱল আবকাৰী সামগ্ৰীৰ মূল্য মূল্যায়নৰ উদ্দেশ্যেহে প্ৰাসংগিক নথি-পত্ৰ আহ্বান কৰিব পাৰে। এই গোচৰৰ তথ্যত টাটা ইঞ্জিনিয়াৰিং এণ্ড ইঞ্জিন কোম্পানী (টেলকো)ৰ আঞ্চলিক বিক্ৰী কাৰ্যালয়ৰ মূল্য তালিকা কোম্পানীয়ে দাখিল কৰা মূল্য তালিকাৰ চূড়ান্ত আদেশ জাৰী কৰাৰ বাবে প্ৰাসংগিক বুলি ক'ব পৰা নগ'ল।

আপীলকাৰীয়ে দাবী কৰিছে যে আঞ্চলিক বিক্ৰী কাৰ্যালয়ত আবকাৰী বিষয়াই মূল্য পৰীক্ষা কৰাটো প্ৰয়োজনীয় আছিল কাৰণ জামছেদপুৰত কোম্পানীটোৰ কাৰখানাৰ গেটত দুবিধ মূল্য লোৱা হৈছিল।

ইয়াৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে যে কোম্পানীয়ে কৰা বিক্ৰীৰ ডাঙৰ অংশ ডিলাৰসকলৰ হাতত আছিল; বিক্ৰীৰ এটা সৰু অংশ পোনপটীয়াকৈ উপ-ডিলাৰসকলক প্ৰভাৱিত কৰা হৈছিল যাৰ বাবে সম্পূৰ্ণ বিৱৰণ দিয়া হৈছিল। তদুপৰি লেখ আবেদনৰ শুনানি গ্ৰহণ কৰাৰ সময়ত সেই উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সন্মুখত এই কথাটো উত্থাপন হোৱা নাছিল।

আমাৰ দৃষ্টিত এই লেখ আবেদন উচ্চ ন্যায়ালয়ে একেবাৰেই গ্ৰহণ কৰা উচিত নাছিল। সহকাৰী সংগ্ৰাহকে নিজৰ বিচাৰৰ প্ৰয়োগ কৰি আৰু আইন আৰু তথ্য অনুসৰি উপযুক্ত বুলি ভবা

মূল্যায়ন সম্পূৰ্ণ কৰাৰ অধিকাৰ আছে। ইয়াৰ বাবে তেওঁ যিবোৰ নথি-পত্ৰ প্ৰাসংগিক বুলি বিবেচনা কৰে সেইবোৰৰ বিছাৰিব পাৰে আৰু পৰীক্ষা কৰিব পাৰে। যদি সহকাৰী সংগ্ৰাহকে উচ্চ ন্যায়ালয় বা এই আদালতৰ কোনো ৰায় মানি চলাত ব্যৰ্থ হয় , তেন্তে মূল্যায়কজনৰ মূল্যায়ন আদেশৰ বিৰুদ্ধে আপীল আৰু পুনৰীক্ষণৰ জৰিয়তে পৰ্যাপ্ত বিধিগত প্ৰতিকাৰ আছিল। আদালতে মূল্যায়ন কৰাৰ ধৰণ আৰু পদ্ধতি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত নহয়। যদি সহকাৰী সংগ্ৰাহকৰ মতে আঞ্চলিক বিক্ৰী কাৰ্যালয়ত ট্ৰাক কিমান দামত বিক্ৰী হৈছিল সেই সম্পৰ্কে অনুসন্ধান কৰাটো প্ৰয়োজনীয় , তেন্তে আদালতে তেওঁক এনে অনুসন্ধান কৰাত বাধা দিব নোৱাৰে।

উত্তৰদাতাসকলৰ হৈ হাজিৰ হোৱা ছ 'ৰাবজীয়ে অভিযোগ কৰিছে যে একেবোৰ বিষয়ৰ ওপৰত পূৰ্বৰ মূল্যায়ন বৰ্ষৰ সন্দৰ্ভত পাটনা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ পূৰ্বৰ ৰায়দানৰ প্ৰতি যথাযথভাৱে গুৰুত্ব নিদিয়াকৈ মূল্যায়নসমূহ অন্তহীনভাৱে চলি আছে। এই গোচৰত উত্থাপিত বিতৰ্ক উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ পূৰ্বৰ ৰায়দানৰ দ্বাৰা সামৰি লোৱা হৈছে নে নাই সেয়া সহকাৰী সংগ্ৰাহকে সিদ্ধান্ত ল 'বলগীয়া বিষয়। তেওঁ তথ্য আৰু আইনৰ সকলো প্ৰশ্ন সিদ্ধান্ত ল 'ব লাগিব। আবকাৰী সামগ্ৰীৰ মূল্য নিৰ্ণয়ৰ বাবে তেওঁ যিখিনি অনুসন্ধান প্ৰয়োজনীয় বুলি ভাবে , সেই অনুসন্ধান কৰিব লাগিব। উচ্চ ন্যায়ালয়ে নিজৰ অধিকাৰ প্ৰয়োগ কৰি সহকাৰী সংগ্ৰাহকক মূল্যায়ন কেনেকৈ কৰিব লাগে সেই বিষয়ে নিৰ্দেশনা দিব নোৱাৰে।

আমাৰ মতে এই লেখ আবেদনখন গ্ৰহণ কৰাত উচ্চ ন্যায়ালয়ে ভুল কৰিছিল। সেয়ে আপীলৰ অনুমতি দিয়া হ'ল আৰু আপীলৰ অধীনত জাৰী কৰা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ৰায় বাতিল কৰা হয়। খৰচৰ ক্ষেত্ৰত কোনো আদেশ নাথাকিব।

আপীলৰ অনুমতি দিয়া হ'ল।

অনুবাদক- শ্ৰী প্ৰণৱ জ্যোতি বৰা

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়