# ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট দল (ম)

# বনাম

# ভাৰত কুমাৰ আৰু অন্যান্য।

১২ নৱেম্বৰ, ১৯৯৭

[ মুখ্য ন্যায়াধীশ জে.এছ.ভেৰমা, ন্যায়াধীশ বি.এন. কিৰ্পাল আৰু ভি.এন. খৰে, ]

ভাৰতীয় সংবিধান, ১৯৫০: অনুচ্ছেদ নং: ১৯ আৰু ২১ ।

বন্ধ-ৰাজনৈতিক দলৰ দ্বাৰা 'বন্ধ' আহ্বান আৰু বলবৎ কৰা-কেৰালা উচ্চ ন্যায়ালয়ে অসাংবিধানিক বুলি ঘোষণা- উচ্চতম ন্যায়ালয়ত আপীল- কয় যে উচ্চ ন্যায়ালয়ে এই সিদ্ধান্তত সঠিক আছিল যে বন্ধ' আহ্বান কৰা বা বলবৎ কৰাৰ কোনো অধিকাৰ থাকিব নোৱাৰে যিয়ে আন নাগৰিকৰ মৌলিক স্বাধীনতাত বাধা দিয়ে -সামগ্ৰিকভাৱে জনসাধাৰণৰ মৌলিক অধিকাৰ ব্যক্তি বা কেৱল মানুহৰ এটা অংশৰ মৌলিক অধিকাৰৰ দাবীৰ অধীনত থাকিব নোৱাৰে- উচ্চ ন্যায়ালয়ে 'বন্ধ' আৰু সাধাৰণ ধৰ্মঘট বা 'হৰতাল'ৰ আহ্বানৰ মাজত পাৰ্থক্য আ নিছে- বিবাদিত ৰায়দানত কোনো ধৰণৰ হস্তক্ষেপৰ আহ্বান জনোৱা হোৱা নাই।

**দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ** : দেৱানী আপীল নং ৭৭২৮-২৯/ ১৯৯৭ চনৰ ।

অ'পি নং ৩০৪০/৮৮ , ১২৩৪৩/৯১ আৰু ৭৮২৭ /১৯৯৭ চনৰ কেৰালা উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ ২৮.৭.৯৭ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা ।

সোলি জে সোৰাবজী আৰু হৰিশ ছালভে, জি প্ৰকাশ, শ্ৰীমতী বীনা প্ৰকাশ আৰু পি. পি. ভিনীথ আপীলকাৰীৰ হৈ ।

মাথাই এম পিয়াকেডে আৰু পি.আই. জোচে , (এ. ৰঘুনাথ) কৃষ্ণমূৰ্তি স্বামীৰ হৈ প্ৰতিপক্ষৰ নং ১-৯ৰ হৈ।

কে. এম. কে. নাইৰ আৰু বিজন ঘোষ ৰাজ্য কেৰালাৰ হৈ ।

আদালতৰ তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল :

অনুমতি দিয়া হৈছে।

আমি আপীলকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তা মিষ্টাৰ হৰিশ ছালভে আৰু মিষ্টাৰ ছলি জে . ছ'ৰাবজীৰ কথা শুনিছো আৰু প্ৰতিপক্ষসকলৰ হৈ হাজিৰ হোৱা অধিবক্তা মিষ্টাৰ মাথাই এম. পেইডেডেৰ কথাও শুনিছো ।

উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিবাদিত ৰায়দানটো পঢ়িলে, যাৰ উল্লেখ কৰি আপীলকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তাই কিছুমান অংশ আঙুলিয়াই দিছিল , বিশেষকৈ তেওঁলোকৰ দাখিলৰ সমৰ্থনত কাৰ্য্যকৰী অংশকে ধৰি ১৩ আৰু ১৮ নং অনুচ্ছেদত , আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে ৰায়দানত কোনো ধৰণৰ হস্তক্ষেপৰ প্ৰয়োজন নাই। আমি সন্তুষ্ট যে উচ্চ ন্যায়ালয়ে "বন্ধ" আৰু সাধাৰণ ধৰ্মঘটৰ আহ্বান বা "হৰতাল"ৰ মাজত যি পাৰ্থক্য উল্লেখ কৰিছে, সেয়া আন নাগৰিকৰ মৌলিক অধিকাৰৰ ওপৰত "বন্ধ"ৰ প্ৰভাৱ ভালদৰেই উল্লেখ কৰা হৈছে। সামগ্ৰিকভাৱে জনসাধাৰণৰ মৌলিক অধিকাৰ যে কোনো ব্যক্তি বা জনসাধাৰণৰ এটা শ্ৰেণীৰ মৌলিক অধিকাৰৰ দাবীৰ অধীন হ 'ব নোৱাৰে তাত কোনো সন্দেহ থাকিব নোৱাৰে। এই পাৰ্থক্যৰ ভিত্তিতেই উচ্চ ন্যায়ালয়ে সঠিকভাৱে এই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে যে বহুতৰে জাতীয় লোকচানৰ উপৰিও আন নাগৰিকৰ মৌলিক স্বাধীনতা প্ৰয়োগত বাধাৰ সৃষ্টি কৰা "বন্ধ" আহ্বান বা বলবৎ কৰাৰ কোনো অধিকাৰ থাকিব নোৱাৰে। আমি এইটোও যোগ কৰিব পাৰো যে উচ্চ ন্যায়ালয়ে বিশেষকৈ ১২ , ১৩ আৰু ১৭ নং অনুচ্ছেদত দিয়া

যুক্তিসমূহ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত আৰু ১৮ নং অনুচ্ছেদত দিয়া নির্দেশনাসমূহ শুদ্ধ , যাৰ সৈতে আমি একমত। আমি এইটোও লক্ষ্য কৰিব পাৰো যে উচ্চ ন্যায়ালয়ে এ ফালে "বন্ধ" আৰু আনফালে সাধাৰণ ধৰ্মঘট বা "হাৰতল"ৰ আহ্বান মাজত অতি উপযুক্ত পার্থক্য আনিছে। উচ্চ ন্যায়ালয়ে গ্ৰহণ কৰা মতামতৰ সৈতে আমি একমত।

সেই অনুসৰি আবেদন খাৰিজ কৰা হয়। কোনো খৰচ নাই।

আবেদন খাৰিজ কৰা হল।

*অনুবাদক- শ্ৰী প্ৰণৱ জ্যোতি বৰা*

*জ্যেষ্ঠ অনুবাদক*

*গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়*