গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়

(অসম, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উচ্চ ন্যায়ালয়)

গোচৰ নম্বৰ: ফৌজাদাৰী আপীল নম্বৰ ১৭০/২০২০

মহাম্মদ জালালুদ্দিন আৰু অন্য এজন

পিতা: শ্বেক আব্দুল গাফুৰ,

গাঁও- শ্বাৰিলিপুৰ, থানা- বদৰপুৰ, জিলা- কৰিমগঞ্জ, অসম।

২: মহাম্মদ শ্বাকিল আহমেদ

পিতা: আব্দুল চালাম

গাঁও- লামাজুআৰ

থানা- বদৰপুৰ

জিলা- কৰিমগঞ্জ

অসম

বনাম

অসম চৰকাৰ আৰু অন্য এজন,

লোক অধিবক্তা, অসমে প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে

২:মহাম্মদ আইনুল হক

পিতা: প্ৰয়াত আবদুল কাদিৰ

গাঁও– ভোজখোৱা

থানা– তেজপুৰ

জিলা– শোণিতপুৰ

পিন– ৭৮৪০২৭

আপীলকাৰীৰ অধিবক্তা: শ্ৰীযুত এইচ আৰ এ চৌধুৰী

প্ৰতিপক্ষৰ অধিবক্তা: লোক অধিবক্তা, অসম

সংযুক্ত গোচৰ: ফৌজাদাৰী আপীল নম্বৰ ৬৬/২০২১

মহাম্মদ শ্বাকিল আহমেদ

পিতা– আব্দুছ ছালাম

গাঁও– লামাজুআৰ

থানা– বদৰপুৰ

জিলা– কৰিমগঞ্জ

অসম।

বনাম

অসম চৰকাৰ আৰু অন্য এজন,

লোক অধিবক্তা, অসমে প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে

২:মহাম্মদ আইনুল হক

পিতা: প্ৰয়াত আবদুল কাদিৰ

গাঁও- ভোজখোৱা

থানা- তেজপুৰ

জিলা- শোণিতপুৰ

পিন- ৭৮৪০২৭

অধিবক্তা: **শ্ৰীযুত আই এ তালুকদাৰ**

অধিবক্তা: **লোক অধিবক্তা**, **অসম**, **(অসম চৰকাৰ আৰু অন্য এজনক প্ৰতিনিধিত্ব কৰি)**

মহামান্য ন্যায়াধীশ সুমন শ্যাম

মহামান্য ন্যায়াধীশ মালাশ্ৰী নন্দি

ৰায় আৰু আদেশ (চি এ ভি)

তাৰিখ : ০৯-০৫-২০২২

ন্যায়াধীশ সুমন শ্যাম,

১/ আপীলকাৰীৰ হৈ যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰা শ্ৰীযুত এইচ.আৰ.এ. চৌধুৰী, বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা আৰু তেঁওক সহযোগ কৰা এ আহমেদ আৰু আই.এ. তালুকদাৰৰ যুক্তি শুনা হ'ল। অসম চৰকাৰক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা বিদ্বান অতিৰিক্ত লোক অধিবক্তা শ্ৰীমতী এছ জাহানৰ যুক্তিও শুনা হ'ল। এজাহাৰকাৰীৰ হৈ কোনো হাজিৰ হোৱা নাই।

২) ১৭০/২০২০ নং ফৌজদাৰী আপীলৰ দুই আপীলকাৰী অৰ্থাৎ মহম্মদ জালালুদ্দিন আৰু মহম্মদ ছাকিল আহমেদে যৌথভাৱে ৩০/১২/২০১৯ তাৰিখৰ উমৈহতীয়া ৰায় আৰু আদেশক প্ৰত্যাহ্বান জনাই উক্ত আপীল দাখিল কৰিছে যিটো উমৈহতীয়া ৰায় আৰু আদেশ বিদ্বান অতিৰিক্ত সত্ৰ ন্যায়াধীশ, তেজপুৰ, শোণিতপুৰে (এফটিচি) সত্ৰ গোচৰ নম্বৰ ১২৭/২০১৮ গৃহিত কৰিছিল আৰু ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩০২/২০১/৩৭৯/৩৪ ধাৰাৰ অধীনত দুয়োজন আপীলকাৰীক সন্তোষ ৰায়ৰ হত্যাকাণ্ড সংঘটিত কৰি মৃতদেহটো পাহাৰৰ শিখৰৰ পৰা পেলাই দিয়াৰ অভিযোগত আৰু গাড়ী চুৰি কৰাৰ অভিযোগত দোষী সাব্যস্ত কৰিছিল। ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩০২/৩৪ ধাৰাত অপৰাধ সংঘটিত কৰাৰ বাবে আপীলকাৰীসকলক আজীৱন কাৰাদণ্ডৰে দণ্ডিত কৰাৰ লগতে প্ৰত্যেককে ১০,০০০/- টকাকৈ জৰিমনা বিহা হৈছে আৰু এই জৰিমনা অনাদায়ে আইনমতে ভুগিবলগীয়া শাস্তি বিহা হৈছে। আপীলকাৰী/অভিযুক্ত দুয়োকে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ২০১/৩৪ ধাৰাত সংঘটিত অপৰাধৰ বাবে ৭ (সাত) বছৰৰ বাবে কঠোৰ কাৰাদণ্ডৰ লগতে ৫,০০০/- টকাকৈ জৰিমনা বিহাৰ লগতে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ধাৰা ৩৭৯/৩৪ৰ অধীনত সংঘটিত অপৰাধৰ বাবে ৩ (তিনি) বছৰৰ বাবে

কঠোৰ কাৰাদণ্ড শাস্তি প্ৰদান কৰা হয়। দেখা যায় যে পৰৱৰ্তী সময়ত আপীলকাৰীসকলৰ এজন অৰ্থাৎ মহম্মদ ছাকিল আহমেদে এই বিবাদিত ৰায়দান যিটো ৬৬/২০২১ নং ফৌজদাৰী আপীল হিচাপে পঞ্জীয়ন কৰা হৈছিল, তাৰ বিৰুদ্ধে পৃথক আবেদন দাখিল কৰিছে।

৩/গোচৰটো চমুকৈ এই যে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে প্ৰায় ০৫:০০ বজাত আপীলকাৰী দুজনে শ্বিলংলৈ যোৱাৰ বাবে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ চুইফ্‌ট ডিজায়াৰ বাহন ভাড়া কৰিছিল আৰু বাটত চালক সন্তোষ ৰায়ক হত্যা কৰি পাহাৰৰ ওপৰৰ পৰা মৃতদেহটো তললৈ পেলাই দিছিল আৰু বাহনখন লৈ গৈছিল। পিছত এবছৰতকৈও অধিক সময়ৰ পাছত বদৰপুৰত ১ নং আপীলকাৰী মোঃ জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত চুৰি গাড়ীখন উদ্ধাৰ কৰা হয় । গাড়ীখনৰ চালক সন্তোষ অৱশ্যে এতিয়াও সন্ধানহীন হৈ আছে।

৪) ইংৰাজী ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে মোঃ আইনুল হকে অৰ্থাৎ AS07-D/9009 নম্বৰৰ চুইফ্‌ট ডিজায়াৰ বাহনখনৰ মালিকে তেজপুৰ সদৰ থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ আগত এজাহাৰ দাখিল কৰি জনাইছিল যে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে প্ৰায় ৫ বজাত তেওঁৰ ড্ৰাইভাৰজনে তেঁওৰ গাড়ীলৈ শ্বিলংঙলৈ গৈছিল কিন্তু সেইদিনা ১০ বজাৰ পিছত তেখেতে ড্ৰাইভাৰজনৰ সৈতে যোগাযোগ হেৰুৱাই পেলাইছিল আৰু ড্ৰাইভাৰজন গাড়ীখন লৈ উভতি অহা নাছিল আৰু যিহেতু তেওঁ ড্ৰাইভাৰজনে গাড়ী লৈ ওভতি অহাৰ বাবে অপেক্ষা কৰি আছিল, সেয়েহে তেঁওৰ এজাহাৰ দাখিল কৰাত পলম হৈছিল।

৫) ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে এজাহাৰ লাভ কৰাৰ পিছত তেজপুৰ আৰক্ষী থানাৰ গোচৰ নং ৭৯০/২০১৭ ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৬৫/৩৭৯ ধাৰাত পঞ্জীয়ন কৰি তদন্তৰ বাবে গোচৰটোৰ ভাৰ তেজপুৰ থানাৰ উপ পৰিদৰ্শক আব্দুল মমিণৰ হাতত অৰ্পন কৰা হয়। তদন্ত আৰম্ভ হোৱাৰ পৰা প্ৰায় ৯ মাহৰ পিছত চুৰি হোৱা বাহনখন বদৰপুৰত আপীলকাৰী নং ১ মোঃ জালালুদ্দিনৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰা হয়।২৮/০৩/২০১৮ তাৰিখে বদৰপুৰ আৰক্ষীয়ে তেওঁক গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ লগতে ২৯/০৩/২০১৮ তাৰিখে তেজপুৰ থানাৰ উপ পৰিদৰ্শক ৰোমেন বৰুৱাই গাড়ীখন জব্দ কৰে। অভিযুক্ত

জালালুদ্দিনৰ জবানবন্দিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি প্ৰায় ১৫ দিনৰ পিছত সহ অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়। এটা টি আই পি অনুষ্ঠিত কৰা হয়, য'ত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়ে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ গাড়ী ভাড়ালৈ ল'ব অহা ব্যক্তিসকলৰ ভিতৰত এজন বুলি চিনাক্ত কৰে।তদন্ত সমাপ্ত হোৱাৰ পিছত তদন্তকাৰী বিষয়াই দুয়োজন অভিযুক্ত ব্যক্তিৰ বিৰুদ্ধে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৬৫/৩৭৯/২০১/৩০২ ধাৰাত অভিযোগনামা দাখিল কৰিছিল। যিহেতু এইটো সত্ৰ আদালতৰ বিচাৰযোগ্য গোচৰ আছিল, সেয়েহে বিষয়টো শোণিতপুৰৰ বিদ্বান অতিৰিক্ত সত্ৰ ন্যায়াধীশ (এফটিচি)ৰ আদালতত অৰ্পণ কৰা হৈছিল। বিদ্বান বিচাৰ আদালতে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৬৫/৩৭৯/২০২/৩০২/৩৪ ধাৰাৰ অধীনত দুয়োজন অভিযুক্তৰ বিৰুদ্ধে Charge frame কৰিছিল আৰু একেখিনি অভিযোগ পঢ়ি অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলক বুজাই দিয়া হৈছিল যদিও যিহেতু তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগ অস্বীকাৰ কৰিছিল আৰু বিচাৰ হোৱা বুলি দাবী কৰিছিল, সেয়েহে বিষয়টো বিচাৰযোগ্য বুলি বিবেচিত হৈছিল।

৬/ বিচাৰৰ গোচৰটো সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিস্থিতিগত প্ৰমাণৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৰা হৈছে। অভিযুক্ত দুজনৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগ প্ৰমাণ কৰিবলৈ গোচৰীয়া পক্ষই গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ আৰু ১১ নম্বৰ সাক্ষী হিচাপে গোচৰটোৰ তদন্ত চলোৱা দুজন তদন্তকাৰী বিষয়াকে ধৰি ১২ জনমান সাক্ষীক সোধপোচ কৰিছিল আৰু তেজপুৰ আৰক্ষী থানাৰ যিজন উপ-পৰিদৰ্শকে ২৯/০৩/২০১৮ তাৰিখে চুৰি বাহনখন জব্দ কৰিছিল, তেঁওক গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষী হিচাপে সোধপোচ কৰিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ সাক্ষীসকলৰ সাক্ষ্য লিপিবদ্ধ কৰাৰ পিছত অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ সাক্ষ্য ফৌজাদাৰী আইনৰ ১৩ ধাৰাৰ অধীনত লিপিবদ্ধ কৰা হয় যাৰ দ্বাৰা, তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ ওপৰত উত্থাপন কৰা সকলো অভিযোগক অস্বীকাৰ কৰিছিল। প্ৰতিপক্ষই অৱশ্যে কোনো সাক্ষ্য প্ৰদান কৰা নাছিল।বিচাৰ সমাপ্ত হোৱাৰ পিছত তলত উল্লেখিত বিদ্বান আদালতে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলক ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩০২/২০১/৩৭৯/৩৪ ধাৰা অনুসৰি শাস্তিযোগ্য অপৰাধৰ বাবে দোষী সাব্যস্ত কৰিছিল আৰু তেওঁলোকক ওপৰত উল্লেখ কৰা ধৰণে

শাস্তি প্ৰদান কৰে। কিন্তু ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৬৫ ধাৰাত কৰা Charge frame সন্দৰ্ভত দুয়োজন অভিযুক্ত ব্যক্তিক দোষমুক্ত বুলি আদেশ দিয়া হয়।

৭) গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ প্ৰমাণৰ উল্লেখ কৰি আপীলকাৰীসকলৰ বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তাই যুক্তি দিছে যে তদন্তকাৰী বিষয়াই কৰ্পাছ ডেলিক্টি বিচাৰি উলিয়াব পৰা নাছিল আৰু গোচৰৰ নথিত থকা প্ৰমাণৰ পৰাও মৃতকৰ মৃত্যু প্ৰতিষ্ঠা হোৱা নাই।গাড়ীখনৰ চালক সন্তোষ ৰায়ৰ মৃত্যু হোৱা বুলি দেখুৱাব পৰা কোনো প্ৰমাণৰ অভাৱত আৰু যিহেতু ই হত্যাকাণ্ড বুলি প্ৰমাণ বহুত কম, সেয়েহে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ধাৰা ৩০২/২০১/৩৪ৰ অধীনত অভিযুক্তৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগ আইন অনুযায়ী বাহাল নাথাকিব। চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই আৰু যুক্তি দিছে যে গোচৰীয়া পক্ষই দাবী কৰা মতে গোচৰীয়া পক্ষৰ গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ গোচৰীয়া পক্ষৰ সাক্ষ্যৰ পৰা বাহনখন প্ৰকৃততে মালিকৰ ঘৰৰ পৰা বা টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ পৰা শ্বিলংঙলৈ গৈছিল নেকি সেই বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহৰ সৃষ্টি হয়। আপীলকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তাইও যুক্তি দিছে যে গোচৰৰ পঞ্জিত যথেষ্ট সমল উপলব্ধ যাৰ দ্বাৰা দেখা যায় যে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী অৰ্থাৎ গাড়ীখনৰ মালিকে ঘটনাৰ দিনা গাড়ীখন শ্বিলংঙলৈ লৈ গৈছিল যাৰ ফলত গোচৰীয়া পক্ষৰ যুক্তি যথেষ্ট দুৰ্বল হোৱা দেখা যায়। টিআইপি অনুষ্ঠিত কৰাৰ আগতেই অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে গোচৰীয়া পক্ষৰ সাক্ষীৰ সন্মুখীন হোৱাৰ বাবে টি আই পিৰ জৰিয়তে অভিযুক্তক চিনাক্তকৰণৰ প্ৰক্ৰিয়াটো ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে।তদুপৰি আপীলকাৰীৰ বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তাই যুক্তি দিছে যে বদৰপুৰত গাড়ীখন সঠিকভাৱে জব্দ কৰা হোৱা নাছিল আৰু সেয়েহে আৰক্ষীয়ে প্ৰকৃততে আপীলকাৰী মোঃ জালালুদ্দিনৰ পৰা গাড়ীখন জব্দ কৰিছিল নেকি সেয়া সন্দেহজনক।

৮) আপীলকাৰীৰ অধিবক্তাই যুক্তি দিছে যে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলক জড়িত কৰিব পৰাকৈ শেষৰবাৰ একেলগে দেখা পৰিস্থিতিটো স্থাপন কৰাত গোচৰীয়া পক্ষ ব্যৰ্থ হৈছে। তদুপৰি অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলে তেওঁলোকৰ সাক্ষ্য ফৌজাদাৰী আইনৰ ৩১৩ ধাৰাৰ অধীনত লিপিবদ্ধ কৰাৰ সময়ত দিয়া ব্যাখ্যাও বিদ্বান সত্ৰ ন্যায়াধীশগৰাকীয়ে বিবেচনা কৰাত ব্যৰ্থ হৈছে ।গতিকে

চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই দাবী কৰে যে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগটো পৰিস্থিতিগত প্ৰমাণৰ জৰিয়তে প্ৰমাণ কৰিবলৈ গোচৰীয়া পক্ষই দিয়া গোচৰৰ নথি যথেষ্ট আৰু সেইবাবেই অভিযুক্ত দুয়োজন ব্যক্তিয়েই দোষমুক্ত হোৱাৰ যোগ্য।

তেওঁৰ ওপৰৰ যুক্তিৰ সমৰ্থনত চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই তলত উল্লেখ কৰা সিদ্ধান্তসমূহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে :-

(ঝ) (২০১০) ১৫ এছচিচি ৫৮৮ (মাধো সিং বনাম ৰাজস্থান চৰকাৰ)।

(ii) (২০১৩) ১২ এছচিচি ৫৫১ (ঋষি পাল বনাম উত্তৰাখণ্ড চৰকাৰ)।

(iii) (১৯৮৪) ৪ এছচিচি ১১৬ (শৰদ বৰ্ধিচন্দ চৰ্দা বনাম মহাৰাষ্ট্ৰ চৰকাৰ)

৯) ওপৰৰ কথাখিনিৰ উত্তৰত শ্ৰীমতী জাহানে, অতিৰিক্ত লোক অধিবক্তা, অসমে দাখিল কৰিছে যে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ আৰু ৭ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্যৰ পৰা যুক্তিসংগতভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে যে অভিযুক্ত দুয়োজন ব্যক্তিয়ে ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখত টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ আহিছিল আৰু সন্তোষ ৰায়ে চলোৱা বাহনখন ভাড়াত লৈছিল শ্বিলঙলৈ যাবলৈ ।ৰাতি প্ৰায় ১০ বজাত গাড়ীখনৰ লগতে গাড়ীখনৰ চালকজন নিৰুদ্দেশ হয় আৰু প্ৰায় এবছৰৰ পাছত বদৰপুৰত আপীলকাৰী নং ১ জালালুদ্দিনৰ পৰা গাড়ীখন জব্দ কৰা হয়। তেঁও দাবী কৰে যে ওপৰৰ পৰিস্থিতিসমূহ গোচৰীয়া পক্ষই সাক্ষ্যৰ দ্বাৰা দৃঢ়ভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে। অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলে এক ভয়ংকৰ অপৰাধ সংঘটিত কৰা বুলিও যুক্তি দিছে শ্ৰীমতী জাহানে। গতিকে গোচৰৰ নথিত থকা প্ৰমাণৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি তলৰ বিদ্বান আদালতে ৩০/১২/২০১৯ তাৰিখৰ বিবাদিত ৰায়দানৰ দ্বাৰা আপীলকাৰীসকলক সঠিকভাৱে দোষী সাব্যস্ত কৰিছে, যি ক্ষেত্ৰত এই আদালতৰ কোনো হস্তক্ষেপৰ প্ৰয়োজন নাই।

১০) আমি দুয়োপক্ষৰ বিদ্বান অধিবক্তাই আগবঢ়োৱা যুক্তিসমূহ বিবেচনা কৰিছো আৰু গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ প্ৰমাণসমূহো বিশ্লেষণ কৰিছো।

ওপৰত উল্লেখ কৰা অনুসৰি এই ঘটনাৰ কোনো প্ৰত্যক্ষদৰ্শী নাই আৰু গোচৰটো সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিস্থিতিগত প্ৰমাণৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৰা হৈছে।

১১) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১ নম্বৰ সাক্ষী শ্ৰী ৰাজেন্দ্ৰ দাস গাঁওখনৰ গাঁওবুঢ়া আছিল আৰু তেওঁ এই ঘটনা ২০১৭ চনত সংঘটিত হোৱা বুলি কৈছে ।গাওঁবুঢ়া হোৱাৰ বাবে তেজপুৰ থানাৰ আৰক্ষীয়ে তেওঁক শ্বিলঙলৈ এটা হত্যাকাণ্ডৰ গোচৰ সন্দৰ্ভত তদন্তৰ বাবে তেঁওলোকৰ লগত যাবলৈ কৈছিল আৰু সেই অনুসৰি তেওঁ আন ব্যক্তি আৰু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ সৈতে শ্বিলঙলৈ যায়। শ্বিলং আৰু মৌলাইৰ মাজৰ কোনোবাখিনিত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে ড্ৰাইভাৰ সন্তোষ ৰায়ক এখন 'চুৰ্নি'ৰে ডিঙি চেপি হত্যা কৰা ঠাইখন দেখুৱাইছিল আৰু কৈছিল যে তাৰ পিছত মৃতদেহটো পাহাৰৰ তললৈ দলিয়াই দিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে আৰু কয় যে তেওঁলোকে স্থানীয় থানালৈ গৈছিল আৰু সেই ঠাইতে এজন দণ্ডাধীশকো মাতি অনা হৈছিল। দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিতো অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে মৃতদেহটো পেলোৱা ঠাইখন দেখুৱাইছিল। সম্পূৰ্ণ প্ৰক্ৰিয়াটো ভিডিঅ' গ্ৰাফ কৰা হৈছিল। অভিযুক্ত জালালুদ্দিনেও দণ্ডাধীশ আৰু স্থানীয় আৰক্ষীৰ উপস্থিতিত বৰ্ণনা কৰিছে যে তেওঁ আৰু আন এজন ব্যক্তিয়ে (ছাকিলে) তেজপুৰৰ পৰা তেওঁৰ এজন সহযোগীয়ে ভাড়াত লোৱা বাহনখন চলাই থকাৰ সময়তে সন্তোষ ৰায়ক হত্যা কৰিছিল। জেৰাৰ সময়ত পি ডব্লিউ-১য়ে প্ৰতিপক্ষই দিয়া যুক্তি অস্বীকাৰ কৰিছে যে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে কেতিয়াও সন্তোষ ৰায়ৰ হত্যাকাণ্ডৰ সন্দৰ্ভত বা বৰাপানী আৰু মৌলাইৰ মাজত মৃতদেহ নিক্ষেপ কৰাৰ সন্দৰ্ভত কোনো কথা প্ৰকাশ কৰা নাছিল।

১২) সহ অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদে যি কোম্পানীত কাম কৰি আছিল সেই কোম্পানীতে গোচৰীয়া পক্ষৰ ২ নম্বৰ সাক্ষী শ্ৰী ৰূপন আহমেদে ছিকিউৰিটি গাৰ্ড হিচাপে কাম কৰি আছিল আৰু দেখা গৈছে যে তেওঁকো ওপৰৰ গোচৰৰ সংক্ৰান্তত আৰক্ষীয়ে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ২ নম্বৰ সাক্ষীয়ে অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদক চিনি পোৱা বুলি উল্লেখ কৰিছে। প্ৰায় ৪/৫ মাহ আগতে বঙাইগাঁৱত নিৰাপত্তাৰক্ষী হিচাপে সেৱা আগবঢ়াই থাকোঁতে ছাকিলে তেওঁক ফোন কৰি বাংগালুৰুত কৰ্মসংস্থাপন পাব পাৰে নেকি বুলি প্ৰশ্ন কৰিছিল। তাৰ পিছত তেওঁ বাংগালুৰুত ছিকিউৰিটি গাৰ্ডৰ

চাকৰি পাব পাৰে বুলি ছাকিলক জনাইছিল। বাংগালুৰুলৈ গৈ ছাকিলে নিৰাপত্তাৰক্ষী হিচাপে যোগদান কৰে। ৮/১০ দিনৰ পাছত এদিন নিশা প্ৰায় ৮ বজাত বঙাইগাঁও আৰক্ষীয়ে ছাকিলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি থানালৈ লৈ গৈ জেৰা কৰিছিল। তাৰ পিছত ছাকিলক জেললৈ প্ৰেৰণ কৰা হয়। আৰক্ষীয়ে জব্দনামাৰ (প্ৰদৰ্শক ২) জৰিয়তে ছাকিলৰ মোবাইল ফোন জব্দ কৰে য'ত তেওঁৰ স্বাক্ষৰ আছে।

১৩) সন্তোষ ৰায়ৰ পত্নীৰ ভাতৃ শ্ৰী কাৰ্তিক বৰ্মনক গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩ নম্বৰ সাক্ষী হিচাপে সোধপোচ কৰা হৈছিল। এই সাক্ষীয়ে এই ঘটনা প্ৰায় এবছৰৰ পূৰ্বে সংঘটিত বুলি কৈছে। ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে তেওঁৰ ভগ্নী অনিমা ৰায়ে তেওঁক ফোন কৰি তেওঁ কত আছে সেই বিষয়ে সোধা-পোছা কৰিছিল।সি ক'লে যে সি শ্বিলঙত আছে। তেতিয়া ভনীয়েকে ক'লে যে তেওঁৰ স্বামী সন্তোষ ৰায়ো শ্বিলঙলৈ গৈছিল যদিও তেওঁ ঘূৰি অহা নাই। আইনুল হকৰ গাড়ী চলাই সন্তোষ শ্বিলঙলৈ গ'ল। শ্বিলঙৰ পৰা উভতি আহি সন্তোষ গাড়ীখন লৈ ঘূৰি অহা নাই বুলি গম পোৱাৰ পিছত তেওঁ গাড়ীৰ মালিক আইনুল হকৰ সৈতে তেজপুৰত আৰক্ষীক খবৰ দিছিল। প্ৰায় এবছৰৰ পাছত তেজপুৰৰ জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ এজন চালকে হাইলাকান্দিলৈ যাত্ৰা কৰি থাকোঁতে নিৰুদ্দেশ হোৱা গাড়ীখন যিখন আগতে সন্তোষ ৰায়ে চলাইছিল সেইখন দেখিছিল। গাড়ীখনৰ ফটো এখন তুলি ফেচ বুকত আপলোড কৰিলে। লগে লগে তেজপুৰ আৰক্ষী থানাক এই বিষয়ে অৱগত কৰা হয়। আৰক্ষীয়ে হাইলাকান্দিলৈ গৈ গাড়ীখন জব্দ কৰাৰ লগতে আদালতত উপস্থিত থকা অভিযুক্ত জালালুদ্দিনকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল। প্ৰায় ৩০-৪৫ দিনৰ পিছত তেওঁ আৰক্ষীৰ লগত অভিযুক্ত জালালুদ্দিন আৰু গাঁৱৰ সম্পাদক বৰাপানী আৰু শ্বিলঙৰ মাজত অৱস্থিত ৰীনডাং নামৰ ঠাইলৈ গৈছিল আৰু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে সন্তোষ ৰায়ক হত্যা কৰাৰ পিছত মৃতদেহ পেলোৱা ঠাইখন দেখুৱাইছিল। সেই সময়ত শ্বিলঙৰ স্থানীয় দণ্ডাধীশও উপস্থিত আছিল। তেওঁৰ জেৰাৰ সময়ত তেঁও দিয়া সাক্ষ্যৰ পৰা তেঁওক বিচলিত কৰিব পৰা নাছিল।

১৪) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৪ নম্বৰ সাক্ষী হ'ল সন্তোষ ৰায়ৰ পত্নী অনিমা ৰায়। তেওঁ সাক্ষ্য দিছে যে তেওঁৰ স্বামীয়ে আইনুল হক (পি ডব্লিউ-৬)ৰ ৯০০৯

পঞ্জিয়ন নম্বৰ থকা গাড়ীখন (ছুইফ্ট ডিজায়াৰ, ৰং বগা) চলাইছিল। ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে তেওঁৰ স্বামীয়ে শ্বিলঙলৈ যাব বুলি জনাইছিল। তেওঁ স্বামীৰ পৰা শেষ ফোনটো প্ৰায় ৮ বজাত পাইছিল যোৰাবাটৰ পৰা। পিছদিনা ৰাতিপুৱাই তাই স্বামীক ফোন কৰিলে যদিও ফোনটো বন্ধ (switched off) পালে। তেওঁ কেইবাবাৰো ফোন কৰিছিল আৰু লগতে গাড়ীৰ মালিকক ফোন কৰি স্বামীৰ খবৰ ল'ব কৈছিল। গাড়ীৰ মালিকেও তেঁওৰ স্বামীৰ মোবাইলটো বন্ধ পাইছিল। গতিকে, তেওঁৰ স্বামী সন্তোষ ৰায় ঘৰলৈ উভতি আহিছে নেকি বুলি সোধা-পোছা কৰিবলৈ তেওঁ অনিমাৰ বাসগৃহলৈ আহিছিল। প্ৰায় এবছৰৰ পাছত তেজপুৰৰ এজন চালকে শিলচৰলৈ যাওঁতে গাড়ীখন চিনাক্ত কৰিব পাৰিলে আৰু টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ আন চালকসকলক খবৰ দিলে। লগে লগে আৰক্ষীক খবৰ দিয়াত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক আটক কৰি গাড়ীখন জব্দ কৰে। কিছুদিনৰ পাছত আৰক্ষীয়ে অভিযুক্ত ছাকিলক বঙাইগাঁৱৰ পৰা গ্ৰেপ্তাৰ কৰা বুলিও গোচৰীয়া পক্ষৰ ৪ নম্বৰ সাক্ষীয়ে সাক্ষ্য দিছে। অনিমাই সিহঁতক চাবলৈ থানালৈ গৈছিল।

১৫) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষী ছেইখ নাজৰুল জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ চালক। এই গোচৰৰ গোচৰীয়াৰ লগতে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলকো চিনি পাইছিল বুলি তেওঁ সাক্ষ্যদান কৰিছে। সন্তোষ ৰায় ওৰফে ৰাজুকো তেঁও চিনি পাইছিল।ঘটনাটো ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে সংঘটিত হৈছিল। সেইদিনা সন্ধিয়াৰ সময়ত তেওঁ টেক্সি ষ্টেণ্ডত অৰ্থাৎ তেজপুৰৰ ফ্ল'ৰা ৰেষ্টুৰেণ্টৰ বিপৰীতে থিয় হৈ আছিল। সেই মুহূৰ্ততে দুয়োজন অভিযুক্তই ই-ৰিক্সাত টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ আহিছিল। টেক্সি ভাড়াত লবলৈ আহিব পাৰে বুলি ভাবি তেওঁ আৰু সন্তোষ ৰায় আগবাঢ়ি আহিল। অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে তেওঁলোকক ক'লে যে তেওঁলোকে এজন ৰোগীক লৈ শ্বিলঙৰ "NEIGRIHMS" চিকিৎসালয়লৈ যাব। জালালুদ্দিনে হিন্দী ভাষাত কথা পাতিছিল। আনজন অভিযুক্ত মৌন হৈ আছিল। শ্বিলঙলৈ নিব লগা ৰোগীজনক ক'ত লৈ যাব বুলি সোধা-পোছা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে যদিও অভিযুক্তই বিশেষ কথা নক'লে আৰু ভাড়াৰ বাবে সন্তোষ ৰায়ৰ সৈতে দৰদাম কৰিলে।জালালুদ্দিনে সন্তোষ ৰায়ক কয় যে তেওঁলোকে তেওঁক ৪৮০০/- টকা দিব আৰু লগতে খাদ্যৰ ব্যৱস্থা কৰিব আৰু সেই অনুসৰি সন্তোষক লৈ গ'ল। জালালুদ্দিনে

ক’লা ৰঙৰ বেগ এটা লৈ আহিছিল। সন্তোষ ৰায় যোৱাৰ পিছত টেক্সি ষ্টেণ্ডত সহকৰ্মীসকলক ক’লে যে বাহনখন ভাড়াত লোৱা ব্যক্তি দুজনৰ আচৰণ তেওঁৰ ভাল লগা নাছিল। পিছদিনা ৰাতিপুৱা আইনুল হকে ষ্টেণ্ডলৈ আহি সন্তোষ ৰায়ৰ মোবাইল ফোনটো বন্ধ হৈ থকা অৱস্থাত পোৱা বুলি জনালে। আইনুলে এজাহাৰ দিলে। প্ৰায় এবছৰৰ পাছত তেওঁলোকৰ এজন সহকৰ্মী তেজপুৰৰ পৰা বদৰপুৰলৈ বদলি হোৱা এজন বিষয়াক লৈ বদৰপুৰলৈ গৈছিল। বদৰপুৰ পোৱাৰ লগে লগে তেওঁ আইনুলৰ গাড়ীখন লক্ষ্য কৰিছিল আৰু লগে লগে তেওঁৰ টেক্সি ষ্টেণ্ডটোক খবৰ দিছিল, যিয়ে পাছলৈ তেজপুৰ আৰক্ষীক খবৰ দিছিল। তেজপুৰ আৰক্ষীয়ে বদৰপুৰত গাড়ীখন জব্দ কৰে আৰু সেই অনুসৰি, গাড়ীৰ মালিকৰ সৈতে বদৰপুৰলৈ আহি গাড়ীখন ঘূৰাই আনে। প্ৰায় চাৰিদিন পিছত আইনুলক গাড়ী ক্ৰয় কৰাৰ বাবে বিত্তীয় সাহায্য দিয়া ব্যক্তিজনে তেওঁক লগ কৰি এনেদৰে উদ্ধাৰ হোৱা গাড়ীখন চাবলৈ তেওঁৰ লগত থানালৈ যাবলৈ কয়। তেওঁ থানাত উপস্থিত হৈ হেণ্ডকাফ পিন্ধা অৱস্থাত জালালুদ্দিনক দেখিছিল। লগে লগে তেওঁ অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ পৰা গাড়ী ভাড়ালৈ অহা ব্যক্তিসকলৰ ভিতৰত এজন বুলি চিনাক্ত কৰিব পৰা নাছিল। এই সাক্ষীয়ে আৰু কয় যে তেওঁ আৰক্ষীৰ পৰা জানিব পাৰিছিল যে জালালুদ্দিনে আন এজন ব্যক্তিৰ পৰা গাড়ীখন ক্ৰয় কৰা বুলি দাবী কৰিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়ে উল্লেখ কৰিছে যে তেওঁ আৰক্ষীৰ আগত স্পষ্ট কৰি দিছিল যে এই ঘটনাৰ দিনা জালালুদ্দিন আৰু আন এজন ব্যক্তিয়ে গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল। থানাত জালালুদ্দিনক লগ পোৱাৰ পিছত তেওঁৰ লগত কথা পাতি সুধিলে যে তেওঁ কিয় সন্তোষক হত্যা কৰিলে। জালালুদ্দিনে উত্তৰত তেওঁক প্ৰশ্ন কৰি কয় যে সকলোৱে তদন্ত সম্পূৰ্ণ কৰাৰ পিছত তেওঁক কিয় সুধিছে। গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়ে উল্লেখ কৰিছে যে তেওঁ জালালুদ্দিনৰ সৈতে হিন্দীত কথা পাতিছিল আৰু তেওঁও হিন্দীত উত্তৰ দিছিল। ইয়াৰ পিছতে আৰক্ষীৰ অনুৰোধত তেওঁ জেল চৌহদলৈ গৈ দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত জালালুদ্দিনক চিনাক্ত কৰে।কিছুদিনৰ পাছত তেজপুৰ থানাৰ আৰক্ষী জিন্টু ডেকাই তেওঁক মোবাইলত এখন ফটো দেখুৱাই মানুহজনক চিনাক্ত কৰিব পাৰিবনে বুলি সুধিছিল। তাৰ পিছত তেওঁ আৰক্ষী বিষয়াক কয় যে ফটোখন গাড়ীখন

ভাড়াত লোৱাৰ সময়ত উপস্থিত থকা জালালুদ্দিনৰ সহযোগীজনৰ ফটো আছিল। কিছুদিনৰ পাছত আৰক্ষীয়ে তেওঁক থানালৈ মাতিলে আৰু তাত উপস্থিত হোৱাৰ লগে লগে তেওঁ আনজন অভিযুক্ত ছাকিলক দেখা পায়। আৰক্ষীয়ে তেওঁক জনাইছিল যে তেওঁলোকে বাঙ্গালোৰৰ পৰা ছাকিলক আটক কৰে। সন্তোষৰ বাহন ভাড়াত লোৱাৰ সময়ত জালালুদ্দিনৰ সহযোগী ছাকিলক তেওঁ চিনাক্ত কৰিব পাৰিছিল। ছাকিলে তেওঁক সেইদিনা জালালুদ্দিনে কঢ়িয়াই অনা ক'লা বেগটো লক্ষ্য কৰিছিল নেকি বুলি সুধিছিল আৰু যেতিয়া তেওঁ হয় বুলি উত্তৰ দিছিল তেতিয়া ছাকিলে কৈছিল যে বেগটোৰ ভিতৰত "ডেগাৰ" আছিল। বৰাপানী পাৰ হৈ যোৱাৰ সময়ত জালালুদ্দিনে সন্তোষ ৰায়ৰ ডিঙিত ছুৰীৰে আঘাত কৰি "হালাল" কৰাৰ দৰে এফালৰ পৰা আনটো ফাললৈ ডেগাৰেৰে হানি দিছিল বুলিও ছাকিলে তেওঁক কৈছিল।তাৰ পিছত জালালুদ্দিনে গাড়ীৰ হেণ্ডব্ৰেকৰ ওচৰত সন্তোষ ৰায়ৰ মূৰটো হেঁচা মাৰি ধৰিছিল আৰু গাড়ীৰ ভিতৰত বহুত তেজ ওলাইছিল। জালালুদ্দিনে তেওঁক গাড়ীৰ মজিয়াখন চাফা কৰিবলৈ কৈছিল আৰু লগতে কটাৰীখনো চাফা কৰিবলৈ কৈছিল। ছাকিলে লগতে কয় যে তাৰ পিছত তেওঁ মজিয়াখন তেঁওৰ চোলাৰে চাফা কৰে । ইয়াৰ পিছতে সন্তোষ ৰায়ৰ মৃতদেহ তেঁওলোকে পাহাৰৰ তললৈ দলিয়াই দিয়ে।

১৬) জেৰাৰ সময়ত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়ে অস্বীকাৰ কৰিছিল যে তেঁও আৰক্ষীৰ আগত কোৱা নাছিল যে, "মোৰ উপস্থিতিত ছাকিলে মোক সুধিছিল যে সেইদিনা জালালুদ্দিনে কঢ়িয়াই অনা ক'লা বেগটো মই লক্ষ্য কৰিছিলো নেকি? বেগটো লক্ষ্য কৰিছিলোঁ বুলি কওঁতে ছাকিলে ক'লে যে বেগটোৰ ভিতৰত এখন ডেগাৰ (ছুৰি) আছিল। বৰাপানী পাৰ হৈ যোৱাৰ সময়ত জালালুদ্দিনে সন্তোষৰ ডিঙিত ছুৰীৰে আঘাত কৰি 'হালাল' কৰাৰ দৰে এফালৰ পৰা আনফালে ডেগাৰেৰে হানি দিছিল বুলি ছাকিলে কয়। তাৰ পিছত জালালুদ্দিনে গাড়ীৰ হেণ্ড ব্ৰেকৰ ওচৰত সন্তোষৰ মূৰটো হেঁচা মাৰি ধৰিলে। বাহনখনৰ ভিতৰতে যথেষ্ট ৰক্তক্ষৰণ হৈছিল। তাৰ পিছত জালালুদ্দিনে তেওঁক গাড়ীৰ মজিয়াখন চাফা কৰিবলৈ কয় আৰু লগতে কটাৰীখনো চাফা কৰিবলৈ কয়। তাৰ পিছত, তেওঁ (ছাকিল) গাড়ীৰ

মজিয়া আৰু কটাৰীখন নিজৰ চাৰ্টেৰে চাফা কৰিলে। ইয়াৰ পিছতে তেঁওলোকে সন্তোষৰ মৃতদেহটো পৰ্বতৰ তললৈ দলিয়াই দিয়ে।”

১৭) এই গোচৰত গোচৰীয়া হ'ল গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী আইনুল হক । বাহনখনৰ মালিকো তেওঁ। গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীয়ে এই ঘটনা ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে সংঘটিত হোৱা বুলি সাক্ষ্যদান কৰিছে। সন্তোষ ৰায়ে আগতে তেওঁৰ এছ-০৭-ডি-৯০০৯ পঞ্জিয়ন নম্বৰৰ বাহন (ছুইফ্ট ডিজায়াৰ) চলাইছিল।ঘটনাৰ দিনা সন্ধিয়াৰ সময়ত সন্তোষে তেওঁক ফোনযোগে জনাইছিল যে তেওঁ কোনো কামৰ বাবে শ্বিলঙলৈ গৈ আছে। ১০ বজালৈকে সন্তোষৰ লগত তেওঁৰ যোগাযোগ আছিল যদিও ৰাতিপুৱা তেওঁৰ ফোনটো বন্ধ হৈ থকা পোৱা যায়। কিবা ঘটনা ঘটিব পাৰে বুলি সন্দেহ কৰি তেওঁ বন্ধু-বান্ধৱী আৰু আত্মীয়-স্বজনক খবৰ দিয়াৰ লগতে সন্তোষৰ পৰিয়ালৰ লোককো সোধা-পোছা কৰে। ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে তেওঁ এফআইআৰ দাখিল কৰে। গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীয়ে আৰু কয় যে সেই বছৰৰ মে' মাহত তেওঁৰ এজন বন্ধু ৰাজুৱে তেওঁক ফোন কৰি কৰিমগঞ্জত তেঁওৰ বাহনখন দেখাৰ কথা জনাইছিল আৰু তেওঁৰ হোৱাটছএপ নম্বৰ দিবলৈ কৈছিল। লগে লগে গাড়ীখনৰ ফটোখন পঠোৱা বন্ধু ৰাজুক নিজৰ নম্বৰটো দিলে। তেওঁ ফটোখন তেওঁৰ বাহনৰ বুলি নিশ্চিত কৰিছিল আৰু লগে লগে তেজপুৰ আৰক্ষীক খবৰ দিছিল, যিয়ে পাছলৈ বদৰপুৰ আৰক্ষী থানাক জনাইছিল। পিছদিনা আৰক্ষীয়ে তেওঁক বদৰপুৰ আৰক্ষীয়ে গাড়ীখনৰ সন্ধান উলিয়াই জব্দ কৰা বুলি জনায়। তেওঁ কেইজনমান বন্ধু আৰু তেজপুৰ থানাৰ আৰক্ষীৰ সৈতে বদৰপুৰলৈ যায়। তাৰ পাছতে বদৰপুৰ আৰক্ষীয়ে গাড়ীখন গতাই দিয়ে। গাড়ীখন আৰু জালালুদ্দিনক লগত লৈ তেওঁ তেজপুৰলৈ উভতি আহিছিল। আৰক্ষীয়ে বদৰপুৰত জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত গাড়ীখন উদ্ধাৰ কৰিছিল । পিছদিনা টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ নাজৰুলে অভিযুক্তক জালালুদ্দিন বুলি চিনাক্ত কৰিছিল যিয়ে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল। নজৰুলেও কৈছিল যে তাত জালালুদ্দিনৰ লগত আন এজন ব্যক্তি আছে। প্ৰায় ২২ দিনৰ পিছত তেওঁ গম পালে যে জালালুদ্দিনৰ সহযোগীজনকো আটক কৰা হৈছে। এই সাক্ষীয়ে উল্লেখ কৰিছিল যে ছাকিলে হিন্দীত কথা কয় আৰু তেওঁক

কৈছিল যে তেওঁ অপৰাধ সংঘটিত কৰিছে কিন্তু জালালুদ্দিনে সন্তোষ ৰায়ক "হালাল" কৰাৰ দৰে ধৰণেৰে ছুৰীৰে আঘাত কৰিছিল। মেঘালয়ৰ বাৰাপানী পাৰ হৈ তেঁওলোকে হত্যাকাণ্ডটো সংঘটিত কৰে আৰু মৃতদেহটো পাহাৰৰ পৰা দলিয়াই দিয়ে ।

১৮) জেৰাৰ সময়ত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীয়ে অস্বীকাৰ কৰিছে যে তেওঁ আৰক্ষীৰ আগত কোৱা নাছিল যে "নিশা ১০.০০ বজালৈকে তেওঁৰ লগত মোৰ যোগাযোগ আছিল। ৰাতিপুৱা তেওঁৰ ফোনটো বন্ধ হৈ থকা পাইছিলোঁ। কিবা বেয়া ঘটনা হোৱা বুলি সন্দেহ কৰি মই মোৰ সকলো বন্ধু-বান্ধৱী আৰু আত্মীয়ক খবৰ দিলোঁ। সন্তোষৰ পৰিয়ালৰ সদস্যজনকো সুধিলোঁ। ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে মই এফ আই আৰ দাখিল কৰিলোঁ। আমি বাহনখন আৰু সন্তোষক বিচাৰিলোঁ কিন্তু সফল হ'ব নোৱাৰিলোঁ। এইবছৰৰ মে' মাহত মোৰ এজন বন্ধু ৰাজুৱে মোক ফোন কৰি কৰিমগঞ্জত মোৰ বাহনখন দেখা বুলি জনাই মোৰ হোৱাটছএপ নম্বৰটো দিবলৈ ক'লে। লগে লগে মই মোৰ বন্ধু কেইজনমানৰ নম্বৰ দিলোঁ যাৰ ওচৰলৈ ৰাজুৱে মোৰ বাহনৰ ফটো এখন পঠায়। ফটোখন মোৰ বাহনৰ বুলি নিশ্চিত কৰি লগে লগে তেজপুৰ থানাক খবৰ দিলোঁ। তেজপুৰৰ আৰক্ষীয়ে বদৰপুৰ থানাক খবৰ দি পিছদিনা মোক জনালে যে মোৰ বাহনখন বদৰপুৰ আৰক্ষীয়ে বিচাৰি উলিয়াই জব্দ কৰিছে। মই মোৰ বন্ধু কেইজনমান আৰু তেজপুৰৰ পুলিচৰ সৈতে বদৰপুৰলৈ গলো। তাৰ পিছত বদৰপুৰৰ আৰক্ষীয়ে বাহনখন গতাই দিলে। আমি বাহন আৰু জালালুদ্দিনক লৈ তেজপুৰলৈ আহিলোঁ। বদৰপুৰত জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত থকা গাড়ীখন উদ্ধাৰ কৰে আৰক্ষীয়ে। পিছদিনা টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ নাজৰুলে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে মোৰ বাহন ভাড়াত লোৱা অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক চিনাক্ত কৰে। নজৰুলেও কয় যে জালালুদ্দিনৰ লগত আন এজন ব্যক্তি আছে। প্ৰায় বিশ দিনৰ মূৰত আৰক্ষীয়ে মোক জনালে যে জালালুদ্দিনৰ সহযোগীকো আটক কৰা হৈছে। থানাত গৈ আনজন অভিযুক্ত অৰ্থাৎ ছাকিলক লক্ষ্য কৰিলো। ছাকিলে হিন্দীত কথা ক'লে আৰু মোক ক'লে যে তেওঁ অপৰাধটো কৰা নাই, কিন্তু জালালুদ্দিনে "হালাল" কৰাৰ দৰে সন্তোষক ছুৰিৰে আঘাত কৰিছে, কাৰণ আৰক্ষীয়েও এই কথা জানে।

১৯) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৭ নম্বৰ সাক্ষী মহম্মদ আব্দুল মাজিবুৰ আন এজন চালক যিয়ে তেজপুৰৰ একেখন টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ পৰাই গাড়ী চলাইছিল। এই সাক্ষীয়ে সন্তোষ ৰায় (ৰাজু) আৰু লগতে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক চিনি পোৱা বুলিও সাক্ষ্যদান কৰিছে। ঘটনাৰ দিনা তেওঁ তেজপুৰ চহৰৰ জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডত উপস্থিত আছিল। তেওঁ লক্ষ্য কৰিছিল যে জালালুদ্দিনে সন্তোষৰ লগত বাহন ভাড়াৰ সন্দৰ্ভত কথা পাতি আছে। তেওঁ লগতে লক্ষ্য কৰিছিল যে আন সহকৰ্মীসকলেও আগবাঢ়ি গৈ অভিযুক্তৰ সৈতে গাড়ীৰ ভাড়া সন্দৰ্ভত দৰদাম কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। কিন্তু অভিযুক্তই নজৰুলক কোনো গুৰুত্ব নিদি সন্তোষৰ লগত কথা পাতিবলৈ ধৰিলে। সেইবাবে তেওঁ তেওঁলোকৰ ওচৰলৈ যোৱা নাছিল। কিছু সময়ৰ পাছত সন্তোষ বাহনখন চলাই অভিযুক্তৰ সৈতে গুচি যায়। সোধাত নজৰুলে তেওঁক ক'লে যে সন্তোষ ভ্ৰমণৰ বাবে শ্বিলংলৈ ৰাওনা হৈছিল। ২/৩ দিনৰ পাছত তেওঁ গম পালে যে সন্তোষ বাহনখন লৈ উভতি অহা নাই। আইনুলে (গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী) গাড়ীখন আৰু চালকজন নিৰুদ্দেশ হোৱা বুলিও জনাইছিল। বহু দিনৰ মূৰত সহকৰ্মী এজনে শিলচৰৰ কোনো এক ঠাইত আইনুল হকৰ বাহনখন লক্ষ্য কৰি ফটোখন পঠিয়াই দিলে। ইয়াৰ পিছত আইনুল হকে এই বিষয়ে আৰক্ষীক অৱগত কৰিছিল আৰু আইনুল হকৰ সৈতে আৰক্ষীয়ে শিলচৰলৈ গৈ জালালুদ্দিনৰ সৈতে গাড়ীখন ঘূৰাই আনিছিল। কিছুদিনৰ পাছত আৰক্ষীয়ে তেওঁক থানালৈ আহিবলৈ কৈছিল আৰু সেই অনুসৰি তেওঁ তালৈ গৈ আৰক্ষীক জনাইছিল যে তেওঁ দূৰৰ পৰা অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক সন্তোষৰ সৈতে কথা পতা লক্ষ্য কৰিছিল। তেওঁ আৰক্ষীক জনোৱা মতে ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ দিনটোত নজৰুলেও অভিযুক্তৰ সৈতে কথা পাতিছিল। জেৰাৰ সময়ত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৭ নম্বৰ সাক্ষীয়ে উল্লেখ কৰিছে যে সন্তোষ কোন ঠাইলৈ গৈছিল সেই বিষয়ে তেওঁ ব্যক্তিগতভাৱে অৱগত নাছিল যদিও আইনুলৰ গাড়ীখন চলাই থকা অৱস্থাত জালালুদ্দিনক তেজপুৰ আৰক্ষীয়ে গ্ৰেপ্তাৰ কৰা বুলি গম পাইছিল। সন্তোষ জীয়াই আছে নে মৰিছে তেওঁ ক'ব পৰা নাছিল।

২০) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৮ নম্বৰ সাক্ষী মহম্মদ জিয়াউল হক গোচৰীয়াৰ ভাতৃ। তেওঁ গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ এই ভাষ্যক সমৰ্থন কৰিছে

যে এই ঘটনাটো ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে প্ৰায় ৫ বজাত সংঘটিত হৈছিল, যি তাৰিখে সন্তোষ ৰায়ে বাহনখন লৈ শ্বিলঙলৈ গৈছিল যদিও উভতি নাহিল। তেওঁৰ ভাতৃয়ে (গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী) তেওঁক এই বিষয়ে অৱগত কৰিছিল আৰু লগতে সকলো বন্ধু-বান্ধৱী, আত্মীয়ক অৱগত কৰিছিল। প্ৰায় ৯ মাহৰ পিছত গাড়ীখন কৰিমগঞ্জত উদ্ধাৰ হয় । তাৰ পাছত তেঁওৰ ভায়েক আৰক্ষীৰ লগত কৰিমগঞ্জলৈ গ'ল আৰু বাহনখন ঘূৰাই আনিছিল যিখন আছিল এখন চুইফট ডিজায়াৰ। এই গোচৰত আৰক্ষীয়ে জালালুদ্দিনকো আটক কৰিছিল।

২১) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৯ নম্বৰ সাক্ষী সন্তোষ ৰায়ৰ মাতৃ নিৰোদা ৰায়। আইনুল হকৰ বাহনখন তেঁওৰ পুত্ৰই চলাইছিল বুলি তেঁও সাক্ষ্যদান কৰিছে। ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখত তেওঁৰ পুত্ৰই যাত্ৰী লৈ শ্বিলঙলৈ গৈছিল। প্ৰায় ৭-৮ বজাত যোৰাবাটত থকাৰ সময়তে তেঁওৰ পুত্ৰই তেওঁলোকক ফোন কৰিছিল। তেতিয়াৰ পৰা তেঁওৰ পুত্ৰৰ কোনো খবৰ নাই। প্ৰায় ছমাহৰ পিছত কৰিমগঞ্জত পুত্ৰৰ এজন বন্ধুৱে গাড়ীখন লক্ষ্য কৰি আৰক্ষীক খবৰ দিছিল। কৰিমগঞ্জৰ পৰা গাড়ীখন ঘূৰাই আনিছিল গাড়ীখনৰ মালিকে। তেওঁ থানালৈ গৈ অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক দেখা পায়। আৰক্ষীয়ে আনজন অভিযুক্তৰ সন্ধান উলিয়াইছিল, যিয়ে জনাইছিল যে বৰাপানী (মেঘালয়)ৰ ওচৰত জালালুদ্দিনেই তেঁওৰ পুত্ৰক ছুৰীৰে আঘাত কৰিছিল । আজিলৈকে তেঁওৰ পুত্ৰৰ মৃতদেহৰ সন্ধান উলিয়াব পৰা হোৱা নাই।জেৰাৰ সময়ত এই সাক্ষীয়ে এইটো অস্বীকাৰ কৰিছে যে তেওঁ আৰক্ষীৰ আগত উল্লেখ কৰা নাই যে "ঘটনাৰ দিনটোত তেওঁ যাত্ৰীৰে সৈতে শ্বিলংলৈ গৈছিল। প্ৰায় ৭/৮ বজাত তেওঁ আমাক ফোন কৰি জনালে যে তেওঁ যোৰাবাটত আছে। ইয়াৰ পিছত মোৰ ল'ৰাৰ কোনো খবৰ নাই। প্ৰায় ছমাহৰ পিছত মোৰ ল'ৰাৰ এজন বন্ধুৱে কৰিমগঞ্জত গাড়ীখন লক্ষ্য কৰি আৰক্ষীক খবৰ দিলে। কৰিমগঞ্জৰ পৰা গাড়ীখনৰ মালিকে গাড়ীখন উভতাই আনিছিল। থানালৈ গৈ অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক লক্ষ্য কৰিলোঁ। আৰক্ষীয়ে আন অভিযুক্তক বিচাৰি উলিয়ালে। আনজন অভিযুক্তই জনাইছে যে জালালুদ্দিনে মেঘালয়ৰ বৰাপানীৰ ওচৰতে মোৰ ল'ৰাটোক ছুৰীৰে আঘাত কৰিছিল।"

২২) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষী মোঃ আব্দুল মমিনক তেজপুৰ থানাত আৰক্ষী উপ পৰিদৰ্শক হিচাপে কৰ্মৰত আছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে সাক্ষ্যদান কৰিছে যে ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে তেওঁ আইনুল হকে (গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী) নামৰ এজনে নিৰুদ্দেশ হোৱা বাহন আৰু চালকজনৰ বিষয়ে খবৰ দি দাখিল কৰা এজাহাৰ লাভ কৰিছিল। তেজপুৰ আৰক্ষী থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াই এফ আই আৰ পঞ্জীয়ন কৰি বিষয়টো তদন্তৰ বাবে তেওঁক দ্বায়িত্ব অৰ্পন কৰে। সেই অনুসৰি তেওঁ ঘটনা সংঘটিত হোৱা ঠাইখন পৰিদৰ্শন কৰি ৰাজ্যৰ সকলো থানালৈ ডব্লিউ টি মেছেজ পঠাইছিল আৰু লগতে ড্ৰাইভাৰৰ মোবাইল ফোনটোৰ কল ডিটেইল ৰেকৰ্ড (CDR) পোৱাৰ বাবে আৰক্ষী অধীক্ষকক প্ৰাৰ্থনা জনাইছিল।তেওঁ সাক্ষীবোৰ যেনে- আইনুল হক, কাৰ্তিক বৰ্মন, গুলজাৰ হুছেইন, মনিৰ আহমেদ, জিয়াউল হকৰ বক্তব্যও লিপিবদ্ধ কৰিছিল । সন্তোষৰ মোবাইল ফোনটোৰ চিডিআৰে শ্বিলং ৰোডলৈকে ফোনৰ তথ্য দেখুৱাই আৰু ইয়াৰ পিছত মোবাইলটো বন্ধ কৰা হয়। ইয়াৰ মাজতে তেওঁ সেৱাৰ পৰা অৱসৰ লৈছিল যাৰ ফলত গোচৰ পঞ্জি ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ হাতত গতাই দিয়া হৈছিল।

২৩) জেৰাৰ সময়ত গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে ৩১/০৩/২০১৮ তাৰিখে সেৱাৰ পৰা অৱসৰ লোৱা বুলি উল্লেখ কৰিছে। অৱসৰ লোৱালৈকে গোচৰ পঞ্জিখন তেওঁৰ লগত আছিল। ২০১৭ চনৰ জুন মাহৰ পৰা অৱসৰৰ তাৰিখলৈকে গোচৰটোৰ তদন্তই অগ্ৰগতি লাভ কৰা নাছিল। ইয়াৰ উপৰিও গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে গোচৰীয়া পক্ষৰ সাক্ষীৰ বক্তব্যত থকা বৈপৰীত্যসমূহ তলত দিয়া ধৰণেৰে উল্লেখ কৰিছে:- সাক্ষী অনিমা ৰায়ে তদন্তৰ সময়ত তেওঁৰ সন্মুখত উল্লেখ কৰা নাছিল যে "মোৰ স্বামীয়ে যোৰাবাটৰ পৰা প্ৰায় ৮.০০ বজাত শেষবাৰৰ বাবে ফোন কৰিছিল। ৰাতিপুৱাই মই মোৰ স্বামীক ফোন কৰিলোঁ, কিন্তু ফোনটো বন্ধ পোৱা গ'ল। কেইবাবাৰো ফোন কৰিব চেষ্টা কৰিলোঁ আৰু গাড়ীৰ মালিককো ফোন কৰিলোঁ। গাড়ীৰ মালিকেও মোৰ স্বামীৰ মোবাইল ফোনেটো বন্ধ পাই মোৰ বাসগৃহলৈ আহি মোৰ স্বামী ঘূৰি আহিছে নেকি বুলি সুধিলে। মোৰ স্বামীৰ সৈতে সংযোগ স্থাপন কৰিব নোৱাৰাৰ বাবে আমি আৰক্ষীক খবৰ

দিলোঁ। প্ৰায় এবছৰৰ পাছত তেজপুৰৰ এজন চালকে শিলচৰলৈ যাওঁতে মোৰ স্বামীৰ গাড়ী চিনাক্ত কৰিব পাৰিলে আৰু টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ আনজন চালকক খবৰ দিলে। লগে লগে আৰক্ষীক খবৰ দিয়াত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক আটক কৰি গাড়ীখন জব্দ কৰে। কিছুদিনৰ পাছত আৰক্ষীয়ে বাংগালোৰৰ পৰা অভিযুক্ত ছাকিলক পৰা আটক কৰে । দুয়োজন অভিযুক্তক গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ পিছত মই তেওঁলোকক চাবলৈ থানালৈ গ'লোঁ। অভিযুক্ত ছাকিলে মোক কৈছিল যে তেওঁ অপৰাধ সংঘটিত কৰা নাই কিন্তু, জালালুদ্দিনে মোৰ স্বামীক পিছফালৰ পৰা ছুৰীৰে আঘাত কৰি শ্বিলং আৰু বৰাপানীৰ মাজৰ পাহাৰৰ পৰা মৃতদেহটো দলিয়াই দিছে" তদন্তকাৰী বিষয়াজনে অৱশ্যে উল্লেখ কৰিছে যে "তেঁও মোৰ আগত উল্লেখ কৰিছে যে তেঁওৰ স্বামী শ্বিলঙলৈ ৰাওনা হ'ল আৰু তাৰ পিছত তেওঁৰ ফোনটো বন্ধ অৱস্থাত পোৱা গ'ল।"

তদন্তকাৰী বিষয়াগৰাকীয়ে লগতে উল্লেখ কৰিছে যে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩ নম্বৰ সাক্ষী কাৰ্তিক বৰ্মনে তেওঁৰ সন্মুখত উল্লেখ কৰা নাছিল যে ২৯-০৪-২০১৭ তাৰিখে "মোৰ ভনী অনিমা ৰায়ে মোক ফোন কৰি মই কত আছো সেই বিষয়ে সোধা-পোছা কৰিছিল। মই তাইক ক'লোঁ যে মই শ্বিলঙত আছো। তাৰ পিছত তাই মোক ক'লে যে তাইৰ স্বামী সন্তোষ ৰায়ো শ্বিলঙলৈ গৈছিল, কিন্তু ঘূৰি অহা নাই। আইনুল হক (গোচৰীয়া)ৰ গাড়ী চলাই সন্তোষ ৰায় শ্বিলঙলৈ গৈছিল। শ্বিলঙলৈ পৰা উভতি অহাৰ পিছত আৰু লগতে সন্তোষ গাড়ী লৈ ঘূৰি অহা নাই বুলি গম পোৱাৰ পিছত গাড়ীৰ মালিক অৰ্থাৎ আইনুল হকৰ সৈতে মই তেজপুৰৰ আৰক্ষীক খবৰ দিলোঁ। প্ৰায় এবছৰৰ পিছত হাইলাকান্দিলৈ গৈ থকা অৱস্থাত জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ড, তেজপুৰৰ এজন চালকে সন্তোষ ৰায়ে চলোৱা গাড়ীখন লক্ষ্য কৰিলে, গাড়ীখনৰ ফটো এটা লৈ ফেচবুকত আপলোড কৰিলোঁ।লগে লগে তেজপুৰ থানাক এই বিষয়ে অৱগত কৰিলোঁ। আৰক্ষীয়ে লগে লগে হাইলাকান্দিত গাড়ীখন জব্দ কৰাৰ লগতে আজি আদালতত উপস্থিত থকা অভিযুক্ত জালালুদ্দিনকো আটক কৰে। প্ৰায়ৰ ৩০/৪৫ দিন পিছত তেওঁ তেজপুৰৰ আৰক্ষীৰ লগত, অভিযুক্ত জালালুদ্দিন আৰু তেওঁলোকৰ গাঁৱৰ সম্পাদকক বৰাপানী আৰু শ্বিলঙৰ মাজত অৱস্থিত ৰিণ্ডাং নামৰ ঠাইলৈ

যায়।অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে অৱগত কৰে যে সেই ঠাইত তেওঁ সন্তোষ ৰায়ক হত্যা কৰাৰ পিছত মৃতদেহ দলিয়াই দিছিল। সেই সময়ত শ্বিলঙৰ দণ্ডাধীশো উপস্থিত আছিল। জালালুদ্দিনে জনাইছে যে সন্তোষ ৰায়ক "চুৰ্ণি" (কাপোৰৰ টুকুৰা) ডিঙি চেপি হত্যা কৰা হৈছে।" গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষী ছেইখ নজৰুলে তেওঁৰ আগত উল্লেখ কৰা নাছিল "যে ঘটনাৰ এবছৰৰ পাছত মোৰ এজন সহকৰ্মীয়ে তেজপুৰৰ পৰা বদৰপুৰলৈ বদলি হোৱা এজন বিষয়াক লৈ বদৰপুৰলৈ গৈছিল আৰু সন্তোষ/আইনুলৰ বাহনখন লক্ষ্য কৰিছিল। তেজপুৰ থানাত যোৱাৰ সময়ত লক্ষ্য কৰিলোঁ জালালুদ্দিনক হেণ্ডকাফ পিন্ধাই ৰাখিছে। কাৰাগাৰৰ চৌহদৰ ভিতৰত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক তিনিবাৰকৈ দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত চিনাক্তকৰণৰ সন্দৰ্ভত কোৱা হ'ল যে আৰক্ষী বিষয়া জিতু ডেকাই তেওঁক এখন ফটো দেখুৱাইছিল আৰু তেওঁ একেজনক জালালুদ্দিনৰ সহযোগী বুলি চিনাক্ত কৰিছিল। মই থানাত জালালুদ্দিনক লগ পোৱাৰ পিছত তেওঁৰ লগত কথা পাতিলোঁ যে তেওঁ কিয় সন্তোষক হত্যা কৰিলে।

তেতিয়া জালালুদ্দিনে উত্তৰ দিলে যে সকলোৱে তদন্ত সম্পূৰ্ণ কৰাৰ পিছত তেওঁক কিয় সুধিছে, মই থানাত ছাকিলক চিনাক্ত কৰিলোঁ আৰু আৰক্ষীক জনাইছো যে সন্তোষৰ বাহন ভাড়া কৰাৰ সময়ত তেওঁ জালালুদ্দিনৰ লগত আছিল। মোৰ উপস্থিতিত ছাকিলে মোক সুধিলে যে সেইদিনা জালালুদ্দিনে কঢ়িয়াই অনা ক'লা বেগটো মই লক্ষ্য কৰিছিলোঁ নেকি?বেগটো লক্ষ্য কৰিছো বুলি কওঁতে ছাকিলে ক'লে যে বেগটোৰ ভিতৰত এখন ডেগাৰ আছিল। বৰাপানী পাৰ হৈ যোৱাৰ সময়ত জালালুদ্দিনে সন্তোষৰ ডিঙিত ছুৰীৰে আঘাত কৰি "হালাল" কৰাৰ দৰে ছুৰীখনেৰে এফালৰ পৰা আনফালে হানি দিছিল বুলি ছাকিলে কয়।তাৰ পিছত জালালুদ্দিনে গাড়ীৰ হেণ্ডব্ৰেকৰ ওচৰত সন্তোষৰ মূৰটো হেঁচা মাৰি ধৰিলে। গাড়ীৰ ভিতৰত প্ৰচুৰ ৰক্তক্ষৰণ হৈছিল। তাৰ পিছত জালালুদ্দিনে তেওঁক গাড়ীৰ মজিয়া চাফা কৰিবলৈ কয় আৰু লগতে কটাৰীখনো চাফা কৰিবলৈ কয়। তাৰ পিছত, তেওঁ (ছাকিলে) বাহনখনৰ মজিয়া আৰু কটাৰীখন নিজৰ চাৰ্টেৰে চাফা কৰিলে। ইয়াৰ পিছত তেওঁলোকে সন্তোসৰ মৃতদেহটো পাহাৰৰ তললৈ দলিয়াই দিলে"। তদন্তকাৰী বিষয়াৰ মতে, গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ

সাক্ষীয়েও তেওঁৰ সন্মুখত উল্লেখ কৰা নাছিল যে অভিযুক্তই ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল কিন্তু, তেওঁৰ সন্মুখত উল্লেখ কৰিছে যে দুজন হিন্দী ভাষী ল'ৰাই গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল আৰু যদি তেঁওলোকক হাজিৰ কৰা হয় তেন্তে তেওঁ তেওঁলোকক চিনাক্ত কৰিব পাৰিব।

গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে কৈছে যে এবছৰৰ পিছত এই ঘটনাৰ সন্দৰ্ভত তথ্য তেওঁৰ তদন্তৰ অংশৰ সৈতে জড়িত নহয়, কাৰণ তাৰ পূৰ্বে তেওঁ সেৱাৰ পৰা অৱসৰ লৈছিল।

গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে আৰু কয় যে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী আইনুল হকে তেওঁৰ সন্মুখত উল্লেখ কৰা নাছিল যে "এই বছৰ মে' মাহত মোৰ এজন বন্ধু ৰাজুৱে মোক ফোন কৰি জনাইছিল যে তেওঁ কৰিমগঞ্জত মোৰ বাহনখন দেখিছিল আৰু তেঁও মোক মোৰ হোৱাটছএপ নম্বৰ দিবলৈ কৈছিল।লগে লগে মই মোৰ বন্ধু কেইজনমানৰ নম্বৰ দিলোঁ যাৰ ওচৰলৈ ৰাজুৱে মোৰ বাহনৰ ফটো পঠাইছিল। ফটোখন মোৰ বাহনৰ বুলি নিশ্চিত কৰি লগে লগে তেজপুৰ থানাক খবৰ দিলোঁ। তেজপুৰৰ আৰক্ষীয়ে বদৰপুৰ থানাক খবৰ দি পিছদিনা মোক জনালে যে মোৰ বাহনখন বদৰপুৰ আৰক্ষীয়ে বিচাৰি উলিয়াই জব্দ কৰিছে।মই মোৰ বন্ধু কেইজনমান আৰু তেজপুৰৰ পুলিচৰ সৈতে বদৰপুৰলৈ গলো।

ইয়াৰ পিছতে বৰপুৰ আৰক্ষীয়ে গাড়ীখন গতাই দিয়ে। আমি বাহন আৰু জালালুদ্দিনক লৈ তেজপুৰলৈ আহিলোঁ। বদৰপুৰত জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত থকা গাড়ীখন উদ্ধাৰ কৰে আৰক্ষীয়ে। পিছদিনা টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ নাজৰুলে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে মোৰ বাহন ভাড়াত লোৱা অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক চিনাক্ত কৰে। নজৰুলেও কয় যে জালালুদ্দিনৰ লগত আন এজন ব্যক্তি আছিল। প্ৰায় বিশ দিনৰ মূৰত আৰক্ষীয়ে মোক জনালে যে জালালুদ্দিনৰ সহযোগীকো আটক কৰা হৈছে। থানাত গৈ আন এজন অভিযুক্ত অৰ্থাৎ ছাকিলৰ ওপৰত চকু পৰিল। ছাকিলে হিন্দীত কথা কৈছিল আৰু মোক কৈছিল যে তেওঁ অপৰাধটো কৰা নাছিল, কিন্তু জালালুদ্দিনে সন্তোষক "হালাল" কৰাৰ দৰে ছুৰিৰে আঘাত কৰিছিল।

২৪) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষীৰ পৰা তেজপুৰ থানাৰ গোচৰ নং ৭৯০/২০১৭ৰ তদন্তৰ দায়িত্ব গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ সাক্ষী শ্ৰী জিতু ডেকাই লয়। তেওঁ ৩০/০৩/২০১৮ তাৰিখে গোচৰৰ পঞ্জি তদন্তৰ বাবে তেওঁক গতাই দিয়া বুলি সাক্ষ্যদান কৰিছে। এই গোচৰৰ সৈতে জড়িত তেজপুৰ থানাৰ উপ- পৰিদৰ্শক ৰোমেন বৰা বদৰপুৰলৈ গৈ অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ সৈতে ঘটনাৰ লগত জড়িত গাড়ীখন জব্দ কৰে। গাড়ীখন আৰু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক ঘূৰাই অনাৰ পিছত উপ- পৰিদৰ্শক ৰোমেন বৰাই গোচৰৰ পঞ্জি গতাই দিছিল। ইয়াৰ পিছত তেওঁ পুনৰ জালালুদ্দিনৰ সাক্ষ্যকে ধৰি আনজন সাক্ষীৰ বক্তব্য লিপিবদ্ধ কৰিলে। লগতে শোণিতপুৰৰ বিদ্বান মুখ্য ন্যায়িক দণ্ডাধীশৰ আগত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক আৰক্ষীৰ জিম্মাত বিচাৰি প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল আৰু প্ৰাৰ্থনা মঞ্জুৰ কৰা হৈছিল। জেৰাৰ সময়ত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে প্ৰকাশ কৰিছিল যে আন এজন অভিযুক্ত অৰ্থাৎ ছাকিল আহমেদও এই ঘটনাৰ সৈতে জড়িত আৰু ছাকিল ইটানগৰত থকাৰ কথা জনাইছিল। তেওঁ জালালুদ্দিন আৰু কৰ্মচাৰীৰ সৈতে ছাকিল আহমেদক বিচাৰি ইটানগৰলৈ গৈছিল যদিও তাত তেওঁক বিচাৰি নাপালে। এই সাক্ষীয়ে আৰু কয় যে তেজপুৰৰ জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডৰ সদস্যসকলে অৰ্থাৎ গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষী আৰু গোচৰীয়া পক্ষৰ ৭ নম্বৰ সাক্ষীয়ে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক ভুক্তভোগী সন্তোষে চলোৱা গাড়ীখন ভাড়াত লোৱা ব্যক্তি বুলি চিনাক্ত কৰিছিল। বাহনখন ভাড়ালৈ লোৱাৰ সময়ত জালালুদ্দিনৰ লগত আন এজন ব্যক্তি আছিল বুলিও তেওঁলোকে জনাইছিল। লগে লগে তেওঁ এই দুয়োজন ব্যক্তিৰ বক্তব্য লিপিবদ্ধ কৰিছিল। যিহেতু ছেইখ নাজৰুলে পূৰ্বে পূৰ্বৰ তদন্তকাৰী বিষয়াৰ আগত সন্তোষৰ পৰা গাড়ীখন লোৱা ব্যক্তিজনক চিনাক্ত কৰিব পাৰিব বুলি উল্লেখ কৰিছিল, সেয়েহে তেওঁ অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক দণ্ডাধীশৰ সন্মুখত হাজিৰ কৰিছিল আৰু টিআইপি চলোৱাৰ বাবেও প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল। সেই অনুসৰি ইংৰাজী ০৭/০৪/২০১৮ তাৰিখে তেজপুৰৰ প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বিদ্বান ন্যায়িক দণ্ডাধীশে তেজপুৰৰ কেন্দ্ৰীয় কাৰাগাৰ চৌহদত বিয়লি ৩.৩০ বজাৰ পৰা ৩.৫০ বজালৈ টিআইপি অনুষ্ঠিত কৰিছিল। টিআইপি চলোৱাৰ পিছত দণ্ডাধীশে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ সাক্ষীৰ তথ্য অনুসৰি চৰকাৰী গাঁওবুৰা, কোলিবাৰীৰ শ্ৰী ৰাজেন্দ্ৰ দাস আৰু কাৰ্তিক বৰ্মনৰ

উপস্থিতিত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে আৰক্ষী থানাৰ ভিতৰত ঘটনাৰ লগত জড়িত থকাৰ কথা স্বীকাৰ কৰিছিল। ৰাজেন্দ্ৰ দাস আৰু কাৰ্তিক বৰ্মনে তেওঁলোকৰ সৈতে শ্বিলং বৰাপানীৰ ওচৰৰ ঘটনা সংঘটিত হোৱা স্থানলৈ যায়। বৰাপানী পোৱাৰ পিছত স্থানীয় আৰক্ষীক সোধা-পোছা কৰে যে শেহতীয়াকৈ কোনো অস্বাভাৱিক মৃত্যুৰ ঘটনা সংঘটিত হৈছিল নেকি আৰু আৰক্ষীয়ে জনায় যে যোৱা এবছৰত এনে কোনো গোচৰ ৰুজু হোৱা নাই । জালালুদ্দিনে কয় যে তেওঁ ঘটনা সংঘটিত হোৱা ঠাই আৰু তেওঁ ভুক্তভোগীৰ মৃতদেহ পেলোৱা ঠাইখন দেখুৱাব পাৰিব। ইয়াৰ পিছত তেওঁ স্থানীয় দণ্ডাধীশৰ সন্মুখত প্ৰাৰ্থনা দাখিল কৰে যাতে তেওঁলোকে এই প্ৰক্ৰিয়াৰ সময়ত তেওঁলোকৰ লগত যাব পাৰে। তাৰ পিছত শ্বিলং চহৰৰ কাৰ্যবাহী দণ্ডাধীশৰ লগতে আৰক্ষী আৰু শ্ৰীমতী বি পাকিণ্টেইন, এমচিএছ, কাৰ্যবাহী দণ্ডাধীশে তেওঁলোকৰ লগত সংঘটিত হোৱা ঠাইলৈ গৈছিল। অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ নেতৃত্বত তেওঁলোকে ঘটনা সংঘটিত হোৱা ঠাইখনৰ ফালে আগবাঢ়িল যিয়ে তেওঁলোকক বৰাপানী থানা আৰু মৌলাই থানাৰ মাজৰ ঠাইখন দেখুৱাই দিলে য'ত তেওঁলোকে ভুক্তভোগীক হত্যা কৰি মৃতদেহটো পেলাই দিছিল আৰু লগতে গাড়ীৰ মেটটোও পেলাই দিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ সাক্ষীৰ মতে সমগ্ৰ প্ৰক্ৰিয়াটো ভিডিঅ' গ্ৰাফ কৰা হৈছিল আৰু তেওঁ সেই সময়ত উপস্থিত থকা সাক্ষীসকল সাক্ষ্য লিপিবদ্ব কৰিছিল। কিন্তু মৃতদেহটো উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰিলে কাৰণ ই এটা ওখ পাহাৰ আৰু প্ৰায় ২/৩শ ফুট তলত এখন নদী আছিল। তদুপৰি এই ঘটনাটো প্ৰায় এবছৰ আগতে সংঘটিত হৈছিল। সেই অনুসৰি তেওঁ এখন তালাচী তালিকা প্ৰস্তুত কৰি শ্বিলঙৰ পৰা উভতি অহাৰ পিছত অভিযুক্তক দণ্ডাধীশৰ আগত হাজিৰ কৰে। তদন্তকাৰী বিষয়াই আৰু কয় যে জালালুদ্দিনে দিয়া সাক্ষ্যৰ ভিত্তিত সহ অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদক আৰক্ষীয়ে বিচাৰ খোচাৰ কৰিব পাৰে। বাঙ্গালোৰৰ বিজয়লক্ষ্মী নগৰৰ স্কাইলাইন এপাৰ্টমেণ্টৰ পৰা নিৰাপত্তাৰক্ষী হিচাপে কাম কৰি থকা ছাকিলক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হয়।

২৫) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ সাক্ষীয়ে জেৰাৰ সময়ত উত্তৰ দিছে যে ঘটনা সংঘটিত হোৱা স্থানটোক অভিযোগকাৰী আইনুল হকৰ বাসগৃহ বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে য'ৰ পৰা গাড়ীখন ওলাই গৈছিল। প্ৰদৰ্শক এ (A) আছিল পূৰ্বৰ তদন্তকাৰী বিষয়াই ০১/০৫/২০১৭ তাৰিখে প্ৰস্তুত কৰা ঘটনাস্থলিৰ মানচিত্ৰ।

২৬) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষী শ্ৰী ৰোমেন বৰা আৰক্ষীৰ উপ পৰিদৰ্শক আছিল, তেওঁ বদৰপুৰলৈ গৈ গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ গাড়ীখন জব্দ কৰি জব্দ কৰা বাহনখনৰ সৈতে পুনৰ তেজপুৰলৈ উভতি আহিছিল। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষী্যে তেজপুৰ থানাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়াৰ নিৰ্দেশ অনুসৰি ২৩/০৮/২০১৮ তাৰিখে তেজপুৰ থানাৰ গোচৰ নং ৭৯০/২০১৭ সংক্ৰান্তত বদৰপুৰলৈ গৈছিল বুলি সাক্ষ্যদান কৰিছে। তেওঁ বদৰপুৰ থানাৰ চৌহদত ৰখা পঞ্জীয়ন নং এ এছ-০৭-ডি-৯০০৯ৰ বাহনখন (ছুইফ্ট ডিজায়াৰ)ৰ লগতে চাবি আৰু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ পৰা উদ্ধাৰ হোৱা নথি-পত্ৰ জব্দ কৰিছিল। নথিসমূহ আছিল পঞ্জীয়ন প্ৰমাণপত্ৰ, জালালুদ্দিনৰ ভোটাৰ আইডি, এটা ইনাৰ লাইন পাৰ্মিট, এটা চিমযুক্ত মাইক্ৰ'মেক্স মোবাইল হেণ্ড চেট। প্ৰদৰ্শক ৯ আছিল জব্দ তালিকা য'ত তেওঁৰ স্বাক্ষৰ আছে। বস্তু প্ৰদৰ্শক ৩, ৪ আৰু ৫ হৈছে ভোটাৰ আইডি কাৰ্ড, ইনাৰ লাইন পাৰ্মিট আৰু চিমৰ সৈতে মাইক্ৰ'মেক্স মোবাইল হেণ্ড চেট।

২৭) গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষীয়ে জেৰাৰ সময়ত কৈছে যে এক পৃথক আদেশ অনুসৰি তেঁওৰ লগত দুজন এ পি বি এন আৰক্ষী, দুজন ইউ বি কনিষ্টবল আৰু এজন হোম গাৰ্ড তেঁওৰ লগত বদৰপুৰলৈ গৈছিল যদিও তেঁও তেওঁলোকৰ নাম নাজানিছিল আৰু পৃথক আদেশ গোচৰৰ পঞ্জিত উপলব্ধ নাছিল। ২৯/০৩/২০১৮ তাৰিখে পুৱা প্ৰায় ৭ বজাত তেওঁ বদৰপুৰ থানাত প্ৰৱেশ কৰিছিল যদিও গাড়ীখন উদ্ধাৰৰ বাবে আৰক্ষীয়ে গ্ৰহণ কৰা পদক্ষেপ সন্দৰ্ভত তেওঁ বদৰপুৰ থানাৰ পৰা নথি-পত্ৰ সংগ্ৰহ কৰা নাই। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষীয়ে বদৰপুৰ থানাৰ চৌহদত

গাড়ীখন থকা বুলি উল্লেখ কৰিছে আৰু তেওঁ কেতিয়া আৰু কোন স্থানৰ পৰা বাহনখন উদ্ধাৰ কৰা হৈছে সেইয়া গোচৰ পঞ্জিত অন্তৰ্ভুক্তকৰা নাছিল।

২৮) গোচৰীয়া পক্ষৰ মতে, আৰক্ষীৰ জিম্মাত থকাৰ সময়ত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে অভিযুক্ত ছাকিল ঘটনাৰ সৈতে জড়িত থকাৰ বিষয়ে প্ৰকাশ কৰিছিল আৰু এনে প্ৰকাশৰ ভিত্তিত সহ-অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদে নিৰাপত্তাৰক্ষী হিচাপে কাম কৰা থকা বেংগালুৰুৰ পৰা প্ৰায় ১৫ দিনৰ পিছত আৰক্ষীয়ে তেওঁক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল। ইয়াৰ মাজতে তেজপুৰৰ কেন্দ্ৰীয় কাৰাগাৰ চৌহদত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ ওপৰত টিআইপি চলোৱা হয় য'ত, গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়ে তেওঁক চিনাক্ত কৰিছিল। সন্তোষ ৰায়ৰ গাড়ীখন ভাড়াত লোৱাৰ বাবে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ যোৱা আন ব্যক্তি হিচাপে সহ-অভিযুক্ত ছাকিল আহমেদকো চিনাক্ত কৰিছিল গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ আৰু ৭ নম্বৰ সাক্ষীয়ে। সন্তোষ ৰায়ৰ মৃতদেহ উদ্ধাৰ কৰিব পৰা হোৱা নাই । ওপৰৰ তথ্যৰ পটভূমিত এই আদালতক এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবলৈ আহ্বান জনোৱা হৈছে যে এই গোচৰত গোচৰীয়া পক্ষই আপীলকাৰীসকলৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগসমূহ যুক্তিসংগত সন্দেহৰ উৰ্ধত প্ৰতিষ্ঠা কৰাত সফল হৈছে নে নাই। যিহেতু কৰ্পাছ ডেলিক্টিৰ অনুপস্থিতিৰ প্ৰভাৱৰ ওপৰত আপীলকাৰীৰ অধিবক্তাই বিশদ যুক্তি আগবঢ়াইছে, গতিকে আমি প্ৰথমে বিষয়টোৰ উক্ত দিশটোৰ চালি জাৰি চোৱাতো উপযুক্ত বুলি বিবেচনা কৰোঁ ।

২৯) উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ কেইবাটাও ন্যায়িক ঘোষণাৰ দ্বাৰা এই আইন ভালদৰে স্থাপিত হৈছে যে কৰ্পাছ ডেলিক্টি (অপৰাধ প্ৰমাণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় তথ্য আৰু পৰিস্থিতি) আদায় কৰাটো হত্যাৰ অভিযোগ স্থাপনৰ বাবে কোনো চিন-ই-কুৱা-নন (অত্যাৱশ্যকীয়) নহয়। কিন্তু বিচাৰ বিভাগে যিটো প্ৰমাণ কৰাটো অতি প্ৰয়োজনীয় সেয়া হ'ল ভুক্তভোগীৰ হত্যাকাণ্ডৰ মৃত্যুৰ তথ্য। (২০০১) ৮ এছচিচি ৩১১ত ৰিপৰ্ট কৰা ৰাম গুলাম চৌধুৰী আৰু অন্যান্য বনাম বিহাৰ চৰকাৰ গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ৰায় দিছে যে হত্যাৰ দোষী সাব্যস্ত হোৱাৰ বাবে কৰ্পাছ ডেলিক্টি পোৱাটো একেবাৰেই

প্ৰয়োজনীয় নহয়। কিন্তু নিঃসন্দেহে কৰ্পাছ ডেলিক্টিৰ অনুপস্থিতিত প্ৰত্যক্ষ বা পৰিস্থিতিগত প্ৰমাণ থাকিব লাগিব যে ব্যক্তিজনৰ মৃত্যু হৈছে আৰু অভিযুক্তই হৈছে হত্যাকাণ্ড সংঘটিত কৰা ব্যক্তিসকল।

৩০) এআইআৰ ১৯৮১ এছচি ৭৩৮ত ৰিপ’ৰ্ট কৰা ৰামানন্দ আৰু অন্যান্য বনাম হিমাচল চৰকাৰ গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ৰায় দিছে যে যিটো গোচৰত কৰ্পাছ ডেলিক্টি উপলব্ধ নহয় আৰু মৃতদেহ উদ্ধাৰ কৰাটো অসম্ভৱ, তেতিয়া প্ৰমাণ কৰিবলৈ নিৰ্দিষ্ট প্ৰমাণ থাকিব লাগিব যে ভুক্তভোগীক হত্যা কৰা হৈছে।

৩১) পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা নীতিটো পুনৰবাৰ উল্লেখ কৰা হৈছে (২০১৯) ১২ এছচিচি ৫৫২ত ৰিপৰ্ট কৰা সঞ্জয় ৰাজাক বনাম বিহাৰ ৰাজ্য গোচৰত সিদ্ধান্তত য’ত দেখা গৈছিল যে এইটো অপৰাধমূলক ন্যায়বিজ্ঞানৰ কোনো অপৰিৱৰ্তনীয় নিয়ম নহয় যে আৰক্ষীয়ে কৰ্পাছ ডেলিক্টি আদায় কৰাত ব্যৰ্থ হ'লে গোচৰীয়া পক্ষৰ যুক্তি সন্দেহজনক হৈ পৰিব আৰু অভিযুক্ত সন্দেহৰ বাবে লাভ কৰা সুবিধাত দোষমুক্ত হব। ইয়াৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কোনো তথ্যত উপনীত হ’ব পৰাকৈ আন সকলো সংশ্লিষ্ট তথ্য আৰু পৰিস্থিতিৰ মাজত বিবেচনা কৰিবলগীয়া প্ৰাসংগিক কাৰকসমূহৰ ভিতৰত ই মাত্ৰ এটাযুক্তিযুক্ততা আৰু সম্ভাৱনা যি স্বাভাৱিক মানৱ বিচক্ষণতা আৰু আচৰণৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি গঢ় লৈ উঠে। সেই গোচৰত কোৱা হৈছিল যে আৰক্ষীয়ে মৃতদেহটো উদ্ধাৰ কৰাত ব্যৰ্থ হোৱাৰ বিশেষ পৰিণতি নাছিল কাৰণ আপীলকাৰীয়ে শেষবাৰৰ বাবে ভুক্তভোগীজনক তেওঁৰ সৈতে দেখা পোৱাৰ লগতে তেওঁৰ ঘৰৰ পৰা মৃতকৰ সামগ্ৰী উদ্ধাৰ হোৱাৰ সন্দৰ্ভত কোনো ধৰণৰ ব্যাখ্যাৰ অভাৱ আছিল।

৩২) চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই নিৰ্ভৰ কৰা ঋষি পাল (উপৰোক্ত)ৰ গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে ১৪ নং দফাত কৰ্পাছ ডেলিক্টিৰ অনুপস্থিতিৰ ওপৰত তলত দিয়া পৰ্যবেক্ষণ কৰিছে, যিটো সহজতে উপলব্ধ হোৱাৰ বাবে উল্লেখ কৰা হৈছে :-

১৪. কৰ্পাছ ডেলিক্টিৰ অনুপস্থিতিত আদালতে যিটো বিচাৰে সেয়া হৈছে ভুক্তভোগীক হত্যা কৰা হৈছে বুলি প্ৰমাণ কৰা ক্লিনচিং (final) প্ৰমাণ।

যদিহে গোচৰীয়া পক্ষই ভুক্তভোগীক হত্যা কৰাৰ যুক্তিযুক্ত আৰু সন্তোষজনক প্ৰমাণ দিবলৈ সফল হয়, তেন্তে কৰ্পাছ ডেলিক্টিৰ অনুপস্থিতি অপৰিহাৰ্য নহ'ব। বিচাৰ বিভাগে এনে প্ৰমাণ সংগ্ৰহ কৰাত ব্যৰ্থ হ'লে অৱশ্যে হত্যাৰ অভিযোগৰ সৈতে জড়িত এটা গোচৰৰ আটাইতকৈ প্ৰয়োজনীয় প্ৰয়োজনীয়তাটো ব্যৰ্থ হ'ব। এই ক্ষেত্ৰত ঠিক সেইটোৱেই হৈছে৷ আব্দুল মাবুদক হত্যা কৰাৰ প্ৰত্যক্ষ বা পৰিস্থিতিগত কোনো প্ৰমাণ পোৱা নাই।সেয়েহে আপীলকাৰীৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত হত্যাৰ অভিযোগটো দুয়োজনকে শেষবাৰৰ বাবে একেলগে দেখা হোৱাৰ এটা যথেষ্ট ক্ষীণ ভিত্তিত নিৰ্ভৰশীল, যিটো দিশ আমি উল্লেখ কৰিম যেতিয়া আমি পৰীক্ষা কৰিম যে দুয়োজনক শেষবাৰৰ বাবে একেলগে দেখাটো এটা পৰিস্থিতি হিচাপে প্ৰমাণিত হৈছে নেকি আৰু এই কথাটোৱে হত্যাৰ অভিযোগক সমৰ্থন কৰে নেকি।”

৩৩) পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা সিদ্ধান্তসমূহৰ পৰা যিটো স্পষ্টভাৱে পোৱা যায় সেয়া হ'ল ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ধাৰা ৩০২ৰ অধীনত অনা অভিযোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ প্ৰতিটো ক্ষেত্ৰতে কৰ্পাছ ডেলিক্টি উদ্ধাৰ কৰাটো অতি প্ৰয়োজনীয় নহয়। কিন্তু মৃতকৰ হত্যাকাণ্ডৰ মৃত্যুৰ তথ্য গোচৰীয়া পক্ষই প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণৰ দ্বাৰা বা পৰিস্থিতিগত প্ৰমাণৰ দ্বাৰা যোগ্যভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব। ভুক্তভোগীজন যে জীয়াই নাই সেই কথা প্ৰমাণ কৰিবলৈ গোচৰীয়া পক্ষই দিয়া গোচৰৰ নথিত ক্লিনচিং প্ৰমাণ থাকিব লাগিব। কৰ্পাছ ডেলিক্টি উদ্ধাৰ নোহোৱা বাবে ভুক্তভোগীজন নিৰুদ্দেশ হোৱা আৰু তেঁওক বিচৰি নোপোৱাটোৱেই এই প্ৰয়োজনীয়তা পূৰণ কৰিবলৈ যথেষ্ট নহ'ব।

৪) বৰ্তমানৰ গোচৰটোত ওপৰত লক্ষ্য কৰা অনুসৰি আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে গোচৰীয়া পক্ষই গোচৰৰ নথিত তলত দিয়া পৰিস্থিতিসমূহ স্পষ্টভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে :-

I. গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী আইনুল হক পঞ্জিয়ন নং এ এছ-০৭ডি-৯০০৯যুক্ত বাহন (চুইফ্ট ডিজায়াৰ) খনৰ মালিক।

II. ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে প্ৰায় ৫ বজাত সন্ধিয়া দুজন ব্যক্তিয়ে তেজপুৰৰ জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ আহি শ্বিলঙলৈ যোৱাৰ বাবে গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল।

III. চুৰি হোৱা গাড়ীখনৰ চালক আছিল সন্তোষ ৰায়।

IV. শ্বিলঙলৈ যাওতে পোৱা যোৰাবাট নামৰ ঠাইৰ পৰা সন্ধিয়া প্ৰায় ৮ বজাত সন্তোষ ৰায়ে নিজৰ ঘৰলৈ ফোন কৰিছিল।

V. সেই নিশা বাহনখনৰ চালক সন্তোষ ৰায় মোবাইল ফোনত প্ৰায় ১০ বজালৈকে উপলব্ধ আছিল আৰু তাৰ পিছত তেওঁ শ্বিলঙৰ ওচৰৰ ঠাইৰ পৰা সন্ধানহীন হৈ গ'ল।

VI. চিডিআৰে তেওঁৰ মোবাইল ফোনটো শ্বিলঙৰ ওচৰৰ ঠাইলৈকেহে ট্ৰেচ কৰে।

VII. প্ৰায় ৯ মাহৰ পিছত জালালুদ্দিনৰ হাতত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ বাহনখন উদ্ধাৰ কৰি একেখন বাহন বদৰপুৰৰ পৰা তেজপুৰ আৰক্ষীয়ে জব্দ কৰি জালালুদ্দিনৰ সৈতে তেজপুৰলৈ ঘূৰাই আনে।

৩৫) অভিযুক্ত ব্যক্তি আৰু ভুক্তভোগীৰ শেষত একেলগে দেখা পৰিস্থিতিৰ কথা ক'বলৈ গ'লে, গোচৰীয়া পক্ষৰ সাক্ষী দুজনে অৰ্থাৎ গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ আৰু ৭ নম্বৰ সাক্ষীয়ে দুয়োজন অভিযুক্ত ব্যক্তিকে ২৯/০৪/২০১৭ তাৰিখে জোনাকী টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ আহি সন্তোষ ৰায়ৰ সৈতে বাহন ভাড়াৰ বাবে আলোচনা কৰা বুলি চিনাক্ত কৰিছে । ইয়াৰ পিছতে গাড়ী ভাড়া কৰি শ্বিলঙলৈ ৰাওনা হয়। পৰৱৰ্তী সময়ত এজন দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত চলোৱা টিআইপিত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৫ নম্বৰ সাক্ষীয়েও জালালুদ্দিনক চিনাক্ত কৰিছিল। ওপৰত লক্ষ্য কৰা অনুসৰি বদৰপুৰৰ সমীপত অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত চুৰি হোৱা গাড়ীখনো উদ্ধাৰ কৰা হয়। শেষবাৰৰ বাবে একেলগে দেখা পৰিস্থিতি বা কেনেকৈ, জালালুদ্দিনে ভুক্তভোগী সন্তোষ ৰায়ে চলোৱা বাহনখনৰ জিম্মা লাভ কৰিছিল সেই সন্দৰ্ভত অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ পৰা কোনো সঠিক ব্যাখ্যা নাই।

যদিও জালালুদ্দিনে গাড়ীখন ক্রয় কৰা বুলি দাবী কৰিছে, গোচৰৰ নথিত থকা সমলে এনে দাবীৰ সমৰ্থন নকৰে। নিৰুদ্দেশ হোৱা বাহনখন (ছুইফ্ট ডিজায়াৰ) গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ আৰু তেওঁ গাড়ীখন অভিযুক্ত ব্যক্তিকে ধৰি অন্যান্য ব্যক্তিলৈ হস্তান্তৰ কৰা নাছিল বুলি কোনো সন্দেহ বা বিতৰ্ক নাই। তদুপৰি বাহনখনৰ সৈতে জব্দ কৰা কাগজ-পত্ৰতো দেখা গৈছে যে গাড়ীখনৰ পঞ্জীয়নভুক্ত মালিক হ'ল গোচৰীয়া পক্ষৰ ৬ নম্বৰ সাক্ষী।

৩৬) অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ ন্যায়িক বহিৰ্ভূত স্বীকাৰোক্তি গোচৰীয়া পক্ষৰ ১ নম্বৰ সাক্ষীয়ে গোচৰৰ নথিত আনিছে। গোচৰীয়া পক্ষৰ ১ নম্বৰ সাক্ষীৰ তথ্য অনুসৰি স্থানীয় দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত জালালুদ্দিনে স্বীকাৰোক্তি প্ৰদান কৰে। তেওঁৰ সাক্ষ্য গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩ নম্বৰ সাক্ষী আৰু গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্যই যথাযথভাবে সমৰ্থন কৰে। লগতে এই সাক্ষীসকলক ওপৰত উক্ত বিষয়টোৰ বিষয়ে কোনো ধৰণৰ জেৰা কৰা হোৱা নাই। তেনেদৰে যদিও দণ্ডাধীশক সাক্ষী হিচাপে পৰীক্ষা কৰা হোৱা নাই, তথাপিও অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত গোচৰীয়া পক্ষৰ ১ নম্বৰ সাক্ষী আৰু ২ নম্বৰ সাক্ষীৰ আগত স্বীকাৰোক্তি দিয়াটো দৃঢ়ভাৱে প্ৰতিষ্ঠিত। সেয়েহে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে সন্তোষক হত্যা কৰাৰ ন্যায়িক বহিৰ্ভূত স্বীকাৰোক্তি আৰু তেওঁৰ মৃতদেহ শ্বিলঙৰ ওচৰৰ পাহাৰৰ পৰা পেলাই দিয়া বিষয়টো, আমাৰ মতে গ্ৰহণযোগ্য হ'ব আৰু যিহেতু ইয়াক দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত কৰা হৈছে সেয়েহে ই সাক্ষ্য আইনখনৰ ২৫ নং ধাৰাৰ বিৰোধিতা নকৰিব ।

৩৭) এই ক্ষেত্ৰত যে কৰ্পাছ্ ডেলেক্টি উদ্ধাৰ হোৱা নাই সেয়া নিঃসন্দেহে শুদ্ধ। গোচৰৰ পৰিস্থিতিত তদন্তকাৰী বিষয়াৰ বাবে সন্তোষৰ মৃতদেহ উদ্ধাৰ কৰাটো অসম্ভৱ হৈ পৰিছিল। কিন্তু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ জিম্মাত চুৰি হোৱা বাহনখন উদ্ধাৰ হোৱাটোৱেই আমাৰ বিবেচিত মতামতত ভুক্তভোগীজন আৰু জীয়াই নাছিল বুলি দেখুৱাবলৈ ক্লিনচিং প্ৰমাণ। ভুক্তভোগী সন্তোষ স্পষ্টভাৱে বাহনখনৰ চালক আছিল আৰু এই ঘটনাৰ তাৰিখত তেওঁ দুজন যাত্ৰীৰ সৈতে শ্বিলঙলৈ গৈছিল বুলি দেখুৱাবলৈ যথেষ্ট প্ৰমাণ পোৱা গৈছে, যিসকলক পিছত

আপীলকাৰী/ অভিযুক্ত ব্যক্তি হিচাপে চিনাক্ত কৰা হৈছে। ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখৰ পৰা সন্তোষ সন্ধানহীন হৈ আছে। চিডিআৰে লগতে দেখুৱাইছে যে অৱশেষত তেওঁৰ মোবাইলটো ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখত শ্বিলঙৰ ওচৰত বন্ধ কৰা হৈছিল। সন্তোষ জীয়াই থকা হ'লে অভিযুক্তই গাড়ীখন চুৰি কৰি ইমান দিনে জিম্মাত ৰখাটো সম্ভৱ নহ'লহেঁতেন। অন্ততঃ সন্তোষৰ মোবাইল ফোনটোৰ সন্ধান পোৱা গ'লহেতেন।

৩৮) গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ সমলৰ পৰা সেয়েহে স্পষ্ট যে অভিযুক্ত দুজনে পূৰ্ব পৰিকল্পিতভাৱে শ্বিলঙলৈ যোৱাৰ অজুহাতত সন্তোষ ৰায়ে চলোৱা গাড়ীখন ভাড়াত লৈছিল আৰু বাটত তেওঁলোকে ড্ৰাইভাৰ সন্তোষক হত্যা কৰি তেওঁৰ মৃতদেহ পেলাই দিছিল আৰু গাড়ীখন চুৰি কৰিছিল। ইয়াৰ পিছত কি হ'ল, অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলেহে বিশেষভাৱে জানিব আৰু গোচৰীয়া পক্ষই প্ৰমাণ দাখিল কৰি এনে তথ্য প্ৰমাণ কৰিব বুলি আশা কৰিব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ বিশেষ জ্ঞানৰ ভিতৰত তথ্য প্ৰমাণ কৰাৰ বোজা অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ ওপৰত আছিল যদিও সাক্ষ্য আইনৰ ১০৬ নং ধাৰাত তেওঁলোকে সেই কামত ব্যৰ্থ হৈছে। অভিযুক্ত জালালুদ্দিনে কেনেকৈ গাড়ীখনৰ দখল লাভ কৰিলে তাৰ যুক্তিযুক্ত ব্যাখ্যা আগবঢ়োৱাত ব্যৰ্থতাক নিশ্চিতভাৱে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ বিৰুদ্ধে প্ৰমাণিত হোৱা পৰিস্থিতিৰ শৃংখলৰ এক অতিৰিক্ত সংযোগ হিচাপে গণ্য কৰিব পাৰি।

৩৯) চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই নিৰ্ভৰ কৰা মাধো সিং (উপৰোক্ত)ৰ গোচৰত এইটো ধৰা হৈছে যে হত্যাৰ প্ৰমাণৰ অভাৱত অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলক কেৱল শেষবাৰৰ বাবে একেলগে দেখা তত্ত্বৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দোষী সাব্যস্ত কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু আমাৰ মতে এই গোচৰত অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলক দোষী সাব্যস্ত কৰাটো কেৱল শেষবাৰৰ বাবে একেলগে দেখা তত্ত্বৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই নহয়, তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগ প্ৰমাণ কৰিবলৈ গোচৰৰ নথিত থকা সমৰ্থনকাৰী প্ৰমাণ উপলব্ধ। সেই হিচাপে মাধো সিং (উপৰোক্ত)ত উল্লেখ কৰা অনুপাতটো আমাৰ দৃষ্টিত এই গোচৰৰ তথ্যত প্ৰযোজ্য নহ'ব।

৪০) অভিযুক্ত ছাকিল যে অপৰাধৰ সহযোগী আছিল সেইটো গোচৰত প্ৰদান কৰা সাক্ষ্যৰ পৰাও প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে। এইটো সত্য যে ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখত ছাকিলৰ বাহিৰে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনৰ লগত টেক্সি ষ্টেণ্ডলৈ আন কোনো যোৱা নাছিল আৰু গোচৰীয়া পক্ষই যুক্তিসংগতভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে যে তাৰ পিছত সন্তোষে চলোৱা বাহনখন লৈ তেঁওলোক ভিতৰলৈ গুচি গৈছিল । ছাকিলে এই ঘটনা আৰক্ষীক খবৰ নিদিলে যদিও ঘটনাৰ পিছতে পলাই বাংগালুৰুলৈ যায়। ওপৰৰ তথ্যই আইনৰ অধীনত শাস্তিযোগ্য জঘন্য অপৰাধ সংঘটিত কৰাত অভিযুক্ত দুজনৰ মনৰ মিল স্পষ্টকৈ দেখুৱাইছে। গতিকে বিদ্বান বিচাৰ আদালতে আমাৰ মতে ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৪ নং ধাৰাৰ অধীনত দুয়োজন অভিযুক্ত ব্যক্তিকে সঠিকভাৱে দোষী সাব্যস্ত কৰিছে।

৪১) তদন্তকাৰী বিষয়াৰ (গোচৰীয়া পক্ষৰ ১১ নম্বৰ সাক্ষী) সাক্ষ্যৰ উল্লেখ কৰি আপীলকাৰীসকলৰ বিদ্বান অধিবক্তাই এই আদালতক এই কথা বুজাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল যে গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩, ৪, ৫ আৰু ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্যত বস্তুগত বৈপৰীত্য আছে আৰু সেয়েহে তেওঁলোকৰ সাক্ষ্য বিশ্বাসযোগ্য নহয়। কিন্তু গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ সমলৰ সযতনে বিশ্লেষণ কৰিলে আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে তদন্তকাৰী বিষয়াই এই সাক্ষীসকলৰ জবানবন্দি ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ কিছু সময়ৰ পিছতে লিপিবদ্ধ কৰিছিল। সেই সময়ত চুৰি হোৱা বাহনখন উদ্ধাৰ হোৱা নাছিল আৰু অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলকো আৰক্ষীয়ে জিম্মাত লোৱা নাছিল। আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে তদন্তকাৰী বিষয়াৰ সাক্ষ্যৰ পৰা প্ৰক্ষেপিত গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩, ৪, ৫ আৰু ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্যত থকা বৈপৰীত্য মূলতঃ সেই পৰিস্থিতিৰ সৈতে জড়িত যিবোৰ চুৰি বাহনখন উদ্ধাৰ কৰাৰ পিছত আৰু অভিযুক্ত জালালুদ্দিনক গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ পিছত উন্মোচিত হৈছিল আৰু যিবোৰ ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ প্ৰায় এবছৰৰ পিছত আৰু নিশ্চিতভাৱে, সেই সাক্ষীসকলৰ বক্তব্য প্ৰথমতে তদন্তকাৰী বিষয়াই ১৬১ নং ধাৰাটোৰ অধীনত লিপিবদ্ধ কৰাৰ পিছৰ তাৰিখত সংঘটিত হৈছিল। ওপৰৰ কথাখিনিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি গোচৰীয়া পক্ষৰ ৩, ৪, ৫ আৰু ৬ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্যত বস্তুগত বৈপৰীত্য আছে বুলি ক’ব নোৱাৰি।

৪২) আপীলকাৰীসকলৰ বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তাৰ সৈতে আমি একমত যে তদন্তকাৰী বিষয়াই কৰা তদন্তত কিছু ত্ৰুটি আছে। আমাৰ মতে আৰক্ষীয়ে তাৎক্ষণিকভাবে আৰু দূৰদৰ্শিতাৰে তদন্ত চলোৱা উচিত আছিল। তদন্তকাৰী বিষয়া দুজনৰ সাক্ষ্য অৰ্থাৎ গোচৰীয়া পক্ষৰ ১০ নম্বৰ আৰু ১১ নম্বৰ সাক্ষীৰ সাক্ষ্য ভালদৰে চালে দেখা যায় যে আৰক্ষীয়ে গোচৰটো পঞ্জীয়ন কৰি আৰু কিছুমান সাক্ষীৰ বক্তব্য লিপিবদ্ধ কৰা সময়লৈকে তদন্তৰ কাৰ্যতঃ কোনো অগ্ৰগতি হোৱা নাছিল। বদৰপুৰৰ সমীপত দেখা পোৱা নিৰুদ্দেশ হোৱা বাহনখনৰ সন্দৰ্ভত কোনো সূত্ৰৰ পৰা তথ্য লাভ কৰা হৈছিল। এই সময়ছোৱা তদন্তকাৰী বিষয়াৰ বাবে গুৰুত্বপূৰ্ণ সাক্ষ্যপ্ৰমাণ বিচাৰিবলৈ অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ আছিল যাতে ভুক্তভোগীৰ মৃত্যুৰ বিষয়ে অধিক যোগ্যভাৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা যায় যদিও তদন্তকাৰী বিষয়াই এনে প্ৰমাণ সংগ্ৰহৰ কোনো প্ৰচেষ্টা কৰা যেন নালাগে। অসম ৰাজ্যৰ ভিতৰত চলি থকা নিৰুদ্দেশ হোৱা বাহনখনৰ সন্ধান উলিয়াবলৈ আৰক্ষীয়ে কিয় পৰ্যাপ্ত কাম নকৰিলে সেয়াও আমি বুজিব পৰা নাই। গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ সমলৰ পৰা আমি কোনো উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ আৰক্ষী বিষয়াক তদন্তৰ অগ্ৰগতিৰ তদাৰক আৰু নিৰীক্ষণ কৰা দেখা নাপালো। ঘটনা সংঘটিত হোৱাৰ তাৰিখৰ পৰা প্ৰায় এবছৰ পাৰ হোৱাৰ পিছত ২৯/০৩/২০১৮ তাৰিখে গোচৰীয়া পক্ষৰ ১২ নম্বৰ সাক্ষীয়ে বদৰপুৰ থানাৰ চৌহদৰ পৰা গাড়ীখন জব্দ কৰাৰ লগতে অভিযুক্ত জালালুদ্দিনকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰে। ওপৰৰ কথাখিনিৰ সত্ত্বেও আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ দোষী সাব্যস্তকৰণ হোৱাটো বাহাল ৰাখিবলৈ গোচৰৰ নথিত উপলব্ধ প্ৰমাণ যথেষ্ট আৰু সেয়েহে এই গোচৰত তদন্ত চলোৱাত যদি কোনো ত্ৰুটি আছে তেন্তে সেইয়া অভিযুক্ত ব্যক্তিসকলৰ সপক্ষে যাব নোৱাৰে। মনত ৰাখিব যে গোচৰীয়া পক্ষই অভিযোগটো যুক্তিসংগত সন্দেহৰ উৰ্ধত প্ৰমাণ কৰিব লাগিব আৰু "সকলো ক্ষুদ্ৰতম সন্দেহৰ"ৰ উৰ্ধত প্ৰমাণ কৰিব নালাগে। [চাওক- কৰণ সিং বনাম উত্তৰ প্ৰদেশ চৰকাৰ আৰু অন্যান্য, ২০২২ ০ উচ্চতম (এচ চি) ১৭৩]। আমাৰ মতে আপীলকাৰীসকলৰ বিৰুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগটো যুক্তিসংগত সন্দেহৰ উৰ্ধত প্ৰমাণ কৰাত গোচৰীয়া পক্ষ সফল হৈছে। ওপৰত উল্লেখ কৰা কাৰণসমূহৰ বাবে আমাৰ মতে

বিদ্বান বিচাৰ আদালতে আপীলকাৰী/ অভিযুক্ত দুয়োজনকে সঠিকভাৱে দোষী সাব্যস্ত কৰি পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা ধৰণে শাস্তি প্ৰদান কৰিছে। গতিকে এই আদালতে ৩০-১২-২০১৯ তাৰিখৰ বিতৰ্কিত ৰায়দানত হস্তক্ষেপ কৰাৰ কোনো সঠিক ভিত্তি নাই। আপীলকাৰীসকলৰ দোষী সাব্যস্তকৰণ আৰু শাস্তি ইয়াৰ দ্বাৰা সুনিশ্চিত কৰা হৈছে। সেয়েহে ১৭০/ ২০২০ নং ফৌজদাৰী আবেদন খাৰিজ কৰা হ'ল। ২০২১ চনৰ ৬৬ নং অপৰাধমূলক আপীল সেই অনুসৰি নিষ্পত্তি কৰা হ'ল।

নথিবোৰ ঘূৰাই পঠাওক।

ন্যায়াধীশ ন্যায়াধীশ

সুখাময়/ জি.এছ

মোকাবিলাকাৰী

অনুবাদক- মৃণাল কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়