

মল্লিকার্জুন মুধাগাল নাগাপ্পা আৰু অনান্য

-বনাম-

কৰ্ণাটক ৰাজ্য আৰু অনান্য ।

৪ ছেপ্টেম্বৰ, ২০০০চন

[ন্যায়াধীশ এম. জগন্নাধা ৰাও আৰু ন্যায়াধীশ দোৰাইস্বামী ৰাজুৰ খণ্ড বিচাৰপীঠ.]

শিক্ষানুষ্ঠান- অনুমোদিত শিক্ষার্থীৰ সৰ্বাধিক সংখ্যা কেৱল ৬০ জন - প্রকৃততে ৭৫ জন শিক্ষার্থীৰ নামভৰ্তি -১৫ জন অতিৰিক্ত শিক্ষার্থী - পৰীক্ষা ল'বলৈ অনুমতি দিয়া হোৱা নাই - উচ্চ ন্যায়ালয়ত দাখিল কৰা লেখ আবেদন-খাৰিজ- উচ্চতম ন্যায়ালয়ত আপীল দাখিল কৰা হয়-তেওঁলোকৰ নামভৰ্তি অবৈধ আৰু অনুমোদিত কোটাৰ বাহিৰৰ বুলি গৃহীত কৰা হয়।

পঞ্জাৰ ৰাজ্য বনাম ৰেণুকা সিংলা এ.আই.আৰ(১৯৯৪) এচ.চি ৫৯ আৰু মহাৰাষ্ট্ৰ বনাম বিকাশ চাহেৱাও ৰাউণ্ডলে, এ.আই.আৰ(১৯৯২) এচ.চি ১৯২৬-ৰ উদ্ধৃতিৰে।

দেৱানী আপীল ক্ষেত্ৰাধিকাৰ : বিশেষ অনুমতিৰ আবেদন (চি) নম্বৰ ১৪৪০৯-১৪৫০৩/২০০০।

কম্পিউটাৰ কোড নং ৫১৪১-৫১৫৫ /২০০০ ।

লেখ আপীল নং ৩৭৭৩-৮৭/১৯৯৯, মল্লিকার্জুন মুধাগাল নাগাপ্পা গোচৰত ২০.০১.২০০০ তাৰিখে কৰ্ণাটক উচ্চ ন্যায়ালয়ে প্ৰদান কৰা ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা-

নৰেশ কৌশিক, এন.কে.ৰয়, শ্ৰীমতী শিল্পা চোহান আৰু শ্ৰীমতী ললিতা কৌশিকে আবেদনকাৰীসকলক প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে ।

নিম্নলিখিতধৰণে আদালতৰ আদেশ প্ৰদান কৰা হৈছিল:

শিক্ষানুষ্ঠানটোৰ প্ৰতিটো শাখা অনুসৰি সৰ্বাধিক গ্ৰহণ ক্ষমতা হৈছে ৩০ জন শিক্ষাৰ্থী। শিক্ষানুষ্ঠানটোত দুটাকৈ শাখা আছে। গতিকে ভৰ্তি কৰিব পৰা সৰ্বাধিক সংখ্যা হৈছে ৬০ জন । আমাৰ দ্বাৰা হোৱা আবেদনকাৰীসকল হৈছে সেইসকল অতিৰিক্ত ১৫ জন শিক্ষাৰ্থী যিসকলক সৰ্বমুঠ ৭৫ জন শিক্ষাৰ্থী ভিতৰত নামভৰ্তি কৰা হৈছিল। সেইসকল শিক্ষাৰ্থী আৰু শিক্ষানুষ্ঠানখনে যুটীয়াভাবে এখন লেখ আবেদন উচ্চ ন্যায়ালয়ত দাখিল কৰিছিল আৰু বিফল হৈছিল। সেয়েহে সেই ১৫ জন শিক্ষাৰ্থীয়ে এই বিশেষ অনুমতিৰ আবেদনখন দাখিল কৰিছে ।

আমি শিক্ষাৰ্থীসকলৰ এই কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱিত নহয় যে তেওঁলোকৰ পৰীক্ষা ল'বলৈ অনুমতি প্ৰদান নকৰা বিভাগৰ আদেশক প্ৰত্যাহ্বান জনাই তেওঁলোক আমাৰ দ্বাৰা হৈছে । যদি তেওঁলোকৰ নামভৰ্তি বৈধ নাছিল আৰু অনুমোদিত ৬০ জনৰ কোটাৰ বাহিৰৰ আছিল, তেনে ক্ষেত্ৰত আমি আবেদনকাৰীসকলক সহায় কৰিব নোৱাৰো।

পঞ্জাৰ ৰাজ্য বনাম ৰেণুকা সিংলা এ.আই.আৰ (১৯৯৪) এচ চি ৫৯(দফা-৮) আৰু মহাৰাষ্ট্ৰ ৰাজ্য বনাম বিকাশ চাহেৱাও ৰাউণ্ডলে, এআইআৰ (১৯৯২) এছ চি ১৯২৬ গোচৰত প্ৰদান কৰা ৰায় প্ৰয়োগ কৰা আৰু এই নামভৰ্তি অবৈধ বুলি ঘোষণা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিদ্বান একক ন্যায়াধীশৰ আদালত আৰু খণ্ড বিচাৰপীঠ একেবাৰে শুদ্ধ আছিল ।

উদ্ধৃত ৰায়সমূহৰ প্ৰাসঙ্গিক দফাবোৰ নিম্নলিখিত ধৰণৰ:

পঞ্জাৰ ৰাজ্য বনাম ৰেণুকা সিংলা এ.আই.আৰ (১৯৯৪) এচ.চি ৫৯ অনুসৰী-

"বিভিন্ন আইনী পদ্ধতিৰ দ্বাৰা সমগ্ৰ ভাৰতৰ চিকিৎসা পাঠ্যক্রমত নামভৰ্তি প্ৰক্ৰিয়া নিয়ন্ত্ৰিত হয় যাৰ ভিতৰত বিভিন্ন আইনৰ অধীনত প্ৰস্তুত কৰা অধিনিয়মসমূহো অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আছে । বিগত কেইবাবছৰ ধৰি ক্ৰমাগ্ৰে শৈক্ষিক উৎকৰ্ষতা প্ৰাপ্ত কৰিবলৈ বিভিন্ন চিকিৎসা প্ৰতিষ্ঠানত নামভৰ্তি প্ৰক্ৰিয়া নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা কৰা হৈছে । কিন্তু, একে সময়তে, সেইসকল প্ৰাৰ্থীৰ দ্বাৰা কৰা এক প্ৰতিহত প্ৰচেষ্টা, স্পষ্ট আৰু বিবেচনামোগ্য হিচাপে পৰিলক্ষিত হৈছে, যিসকলে বিভিন্ন আইনী কৰ্তৃপক্ষই নিৰ্ধাৰণ কৰা আসনৰ বিপৰীতে নামভৰ্তি কৰিবলৈ সক্ষম হোৱা নাছিল, তেওঁলোকে লেখ আবেদন দাখিল কৰিছে আৰু এনে আবেদনকাৰীসকলক ভৰ্তি কৰিবলৈ অন্তৰ্জীকালীন বা চূড়ান্ত নিৰ্দেশনা দিয়া হৈছে । আমি সমৰ্থন কৰাত অপাৰগ যে উচ্চ ন্যায়ালয় বা এই ন্যায়ালয়ে কৰ্তৃপক্ষই জাৰী কৰা এনে নিৰ্দেশনাৰ ক্ষেত্ৰত বদান্যতা প্ৰকাশ কৰিব পাৰে বা উদাৰ হ'ব পাৰে যি নিৰ্দেশনা শিক্ষাৰ্থীসকলৰ নামভৰ্তিৰ ক্ষেত্ৰত কৰ্তৃপক্ষক তেওঁলোকৰ নিজা বিধিগত নিয়ম আৰু অধিনিয়মসমূহ উলংঘা কৰিবলৈ দিয়া নিৰ্দেশৰ সমপৰ্যায়ৰ ।

মহাৰাষ্ট্ৰ ৰাজ্য -বনাম- বিকাশ চাহেৱাও ৰাউণ্ডলে, এআইআৰ (১৯৯২) এচ.চি ১৯২৬।

" শিক্ষা পদ্ধতি আৰু পৰীক্ষা প্ৰণালী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ ইয়াৰ মানদণ্ড আৰু ন্যায়িক আদেশৰ ক্ষেত্ৰত গ্ৰহণ কৰা শিথিলতা শিক্ষাৰ সুদক্ষ পৰিচালনাৰ বাবে ক্ষতিকাৰক । আপীলকাৰীসকলক আইন অমান্য কৰিবলৈ প্ৰদান কৰা নিৰ্দেশনা ৰুল-অৱ-ল (rule of law) বাবেও ধ্বংসাত্মক, ই অনুশাসনহীনতাৰো এক পালিত উৎস, সেয়েহে, উচ্চ ন্যায়ালয়ে আপীলকাৰী শিক্ষাৰ্থীসকলক পৰীক্ষাত অৱতীৰ্ণ হ'বলৈ অনুমতি দিবলৈ

দিয়া নিৰ্দেশৰ জৰিয়তে সংবিধানৰ ২২৬ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত প্ৰদান কৰা ইয়াৰ বিশেষাধিকাৰ ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰাত স্পষ্টভাৱে ত্ৰুটি কৰিছিল।”

আমি সন্মানসহকাৰে উদ্ধৃত ৰায়সমূহত ব্যক্ত কৰা মতামতৰ সৈতে সন্মতি প্ৰকাশ কৰিছো।

সেই অনুসৰি বিশেষ অনুমতিৰ আবেদনসমূহ খাৰিজ কৰা হয়।

টি.এন.এ.

আবেদনসমূহ খাৰিজ কৰা হৈছে।

অনুবাদক -উৰ্মি হাজৰিকা

কনিষ্ঠ অনুবাদক, অনুবাদ শাখা।

DISCLAIMER

"The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation".

“স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্ৰত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহ'ব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কাৰ্য্যকৰী কৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্ৰতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱে ই সঠিক বুলি বিবেচিত হ'ব।”

