

চৌধুৰী গৌতম কুমাৰ চৰণ

বনাম

ক্ৰীড়া আৰু যুৱ সেৱাৰ পৰিচালক উৰিষ্যা আৰু অন্যান্য

৬ ছেপ্টেম্বৰ, ১৯৯৬

(ন্যায়াধীশ কে. ৰামাস্বামী আৰু জি. বি. পট্টনাইক)

সেৱা আইন :

'অলিছা অডিটৰছ চাৰ্ভিচ' (নিযুক্তিৰ পদ্ধতি আৰু সেৱাৰ চৰ্ত) নিয়ম, ১৯৮৭ :

সূচী ১-নিয়ম ৬-জ্যেষ্ঠ নিৰীক্ষকৰ পদলৈ বাছনি -শৈক্ষিক অৰ্হতা পৰীক্ষাত এজন প্ৰাৰ্থীয়ে লাভ কৰা নম্বৰ- ৰায়-ক'লে ন্যায়া।

দেৱানী আপীল অধিকাৰক্ষেত্ৰ : বিশেষ অনুমতি আবেদন (দে)নং ১৬৮৭১/১৯৯৬।

অ'.এ. নং ৮৭৫/১৯৯৪ গোচৰত ভূৱনেশ্বৰত থকা উৰিষ্যা প্ৰশাসনিক ন্যায়াধিকৰণৰ ১৭.৬.৯৬ তাৰিখৰ ৰায় আৰু আদেশৰ পৰা।

এইচ. কে. পুৰী আবেদনকাৰীৰ হৈ।

আদালতৰ তলত দিয়া আদেশ দিয়া হৈছিল :

এই বিশেষ অনুমতিৰ আবেদনখন ১৯৯৬ চনৰ ১৭ জুনত অ'. এ. নং ৮৭৫/৯৪ত কেন্দ্ৰীয় প্ৰশাসনিক ন্যায়াধিকৰণ ভূৱনেশ্বৰ বিচাৰপী ঠে দিয়াআদেশৰ পৰাই উদ্ভৱ হৈছে। জ্যেষ্ঠ নিৰীক্ষকৰ পদত নিযুক্তিৰ বাবে আবেদন আহ্বান কৰা হৈছিল। সংশ্লিষ্ট সময়ত তদৰ্থ ভাবে কাম কৰি থকা আবেদনকাৰীয়েও উক্ত পদত নিৰ্বাচনৰ বাবে আবেদন জনাইছিল। নিৰ্বাচনত তিনিজন প্ৰাৰ্থী অৰ্থাৎ বাণিজ্য শাখাত স্নাতক ডিগ্ৰী লাভ কৰা এছ . সাহু, কমাৰ্চত অনাৰ্চ স্নাতক ডিগ্ৰী লাভ কৰা ৰাও আৰু বাণিজ্য শাখাত স্নাতক ডিগ্ৰী লাভ কৰা আবেদনকাৰী আছিল। সাহুৱে মৌখিক সাংক্ষাতকাৰত ১৭ নম্বৰ লাভ কৰে; নূন্যতম অৰ্হতাই ২ নম্বৰ লাভ কৰাৰ বিপৰীতে স্নাতক ডিগ্ৰী

লাভ কৰিলে মুঠ ২৪ নম্বৰৰ ভিতৰত ৫ নম্বৰ লাভ কৰিব। মৌখিক সাংক্ষাতকাৰত ৰাওৱে ১৫-১/২ লাভ কৰে, স্নাতক ডিগ্ৰী লাভৰ বাবে ২ নম্বৰ, অনাৰ্ছত স্নাতক হোৱাৰ বাবে ৩ নম্বৰ মুঠ ২০-১/২ নম্বৰ লাভ কৰে। আবেদনকাৰীয়ে মৌখিক সাংক্ষাতকাৰত ১৮ নম্বৰ, বাণিজ্যত স্নাতক ডিগ্ৰী হোৱাৰ বাবে ত ২ নম্বৰ লাভ কৰি মুঠ ২০ নম্বৰ লাভ কৰে। এইদৰে সৰ্বোচ্চ নম্বৰ লাভ কৰা সালুক নিৰ্বাচিত কৰা হ'ল। নিৰ্বাচনৰ বিৰুদ্ধে আবেদনকাৰীয়ে ন্যায়াধিকৰণত অ'। এ. দাখিল কৰে। ন্যায়াধিকৰণে একেটা ধাৰণাকে নাকচ কৰিছিল যে গ্ৰহণ কৰা পদ্ধতিটো আইনগতভাৱে বৈধ আৰু কোনো ধৰণৰ হস্তক্ষেপৰ প্ৰয়োজন নাই।

আবেদনকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তা শ্ৰী এইচ.কে. পুৰীয়ে কয় যে উৰিষ্যা অডিটৰছ চাৰ্ভিচ (মেথড অৱ ৰিক্ৰুইটমেন্ট এণ্ড কণ্ডিচনছ অৱ চাৰ্ভিচ) ৰুলছ, ১৯৮৭ৰ তফছিল ১ৰ ৬ নং নিয়মত উল্লেখ আছে যে শৈক্ষিক অৰ্হতাৰ বাবে নম্বৰক কোনো অতিৰিক্ত ওজন দিয়া উচিত নহয় আৰু সেয়েহে, সালুক আৰু ৰাওক কমাৰ্চ এণ্ড কমাৰ্চ অনাৰ্ছত স্নাতক ডিগ্ৰী লাভৰ বাবে নম্বৰ প্ৰদান কৰাটো অবৈধ। আমি বিতৰ্কত কোনো জোৰ বিচাৰি নাপাওঁ। ওপৰত উল্লেখ কৰা নিয়মসমূহৰ তফছিল ১ৰ দফা (৬) তলত দিয়া ধৰণে পঢ়িব:

"৬. শৈক্ষিক অৰ্হতা -হাইস্কুল চাৰ্ভিফিকেট পৰীক্ষাৰ পৰা স্নাতক পৰীক্ষালৈকে লাভ কৰা নম্বৰেই শৈক্ষিক অৰ্হতাৰ বাবে নম্বৰ প্ৰদানৰ ভিত্তি হ'ব। যিবোৰ উচ্চ পৰীক্ষাত পৰীক্ষাৰ্থীয়ে উত্তীৰ্ণ হ'ব পাৰে, সেইবোৰক কোনো ধৰণৰ গুৰুত্ব দিয়া নহ'ব। শৈক্ষিক বিষয়ত এজন প্ৰাৰ্থীয়ে লাভ কৰা নম্বৰ পৰীক্ষাত তেওঁ লাভ কৰা নম্বৰৰ সৈতে অৰ্হতা পৰীক্ষা যোগ কৰা হ'ব আৰু তেনেকৈ লাভ কৰা সৰ্বমুঠ নম্বৰৰ ভিত্তিত বাছনি ব'ৰ্ডে প্ৰস্তুত কৰিবলগীয়া নিৰ্বাচিত তালিকাত তেওঁৰ স্থান নিৰ্ধাৰণ কৰিব।"

ইয়াৰ এটা পঠনে সেই কথাৰ ইংগিত দিব যে হাইস্কুল চাৰ্ভিফিকেট পৰীক্ষাৰ পৰা স্নাতক পৰীক্ষালৈকে লাভ কৰা নম্বৰেই শৈক্ষিক অৰ্হতাৰ বাবে নম্বৰ প্ৰদানৰ ভিত্তি হ'ব। উচ্চ পৰীক্ষাৰ বাবে কোনো গুৰুত্ব দিয়া হোৱা নাই যিটো পৰীক্ষাৰ্থীয়ে হয়তো উত্তীৰ্ণ হ'ব পাৰে। কিন্তু দ্বিতীয় দফাটোৱে ইংগিত দিয়ে যে কোনো পৰীক্ষাৰ্থীয়ে শৈক্ষিক অৰ্হতা পৰীক্ষাত লাভ কৰা নম্বৰসমূহ লিখিত পৰীক্ষাৰ লগতে মৌখিক সাংক্ষাতকাৰত লাভ কৰা নম্বৰৰ সৈতে যোগ কৰা হ'ব আৰু তেনেকৈ লাভ কৰা এগ্ৰিগেট ৰ ভিত্তিত নিৰ্বাচন ব'ৰ্ডে প্ৰস্তুত কৰিবলগীয়া তালিকা ত তেওলোকৰ ভিতৰত স্থান নিৰ্ধাৰণ কৰিব। এইদৰে দেখা যাব যে নিয়মৰ দ্বিতীয় অংশই বাছনি ব'ৰ্ডক

স্নাতকোত্তৰ বা অনাৰ্ছ স্নাতক ডিগ্ৰী ত গুৰুত্ব নিদিয়াকৈ শৈক্ষিক অৰ্হতাক উপযুক্ত নম্বৰ প্ৰদান কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে যিহেতু সেই অৰ্হতাৰ বাবে এনে প্ৰাৰ্থীয়ে লাভ কৰা নম্বৰসমূহ লিখিত পৰীক্ষাৰ লগতে মৌখিক সাংক্ষাতকাৰত তেওঁ লাভ কৰা নম্বৰৰ সৈতে যোগ কৰিব লাগে আৰু সকলোৰে মুঠ নম্বৰ নিৰ্বাচন ব'ৰ্ডে প্ৰস্তুত কৰিবলগীয়া নিৰ্বাচিত তালিকাত আন্তঃস্থান নিৰ্ধাৰণৰ ভিত্তি হ'ব লাগে।

এইদৰে আমি ধৰি লৈছোঁ যে বাছনি ব'ৰ্ডে গ্ৰহণ কৰা প্ৰাৰ্থীসকলৰ নিৰ্বাচনৰ প্ৰক্ৰিয়াটো নিয়মৰ তফাছিল ১ৰ দফা (৬)ৰ সৈতে সামঞ্জস্যপূৰ্ণ। সেয়েহে ন্যায়াধিকৰণে হস্তক্ষেপ কৰি কোনো ভুল কৰা নাই। সেই অনুসৰি বিশেষ অনুমতিৰ আবেদন খাৰিজ কৰা হয়। কোনো খৰচ নাই।

আবেদন খাৰিজ কৰা হল।

অনুবাদক-প্ৰণব জ্যোতি বৰা

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়