

গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়

(অসম, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উচ্চ ন্যায়ালয়)

গোচৰ নং : লেখ আবেদন নং ৫৮/২০২৩

জোনালী পাটোৱাৰী ওৰফে জোনালী বৰুৱা

পতি- অসীম পাটোৱাৰী

নিবাস- গৃহ নং- ১৫, চাৰ্ভে, বেলতলা

গুৱাহাটী- ৭৮১০২৮

জিলা- কামৰূপ (মেট্ৰ'), অসম

.....আবেদনকাৰী

বনাম

১. ভাৰতীয় তেল নিগম লিমিটেড

ভাৰত চৰকাৰৰ প্ৰতিষ্ঠান

কাৰ্যালয়ৰ ঠিকনা- জি. ৯, আলী য়াৰৰ জং মাৰ্গ, বান্দ্ৰা (পূব), মুম্বাই

পঞ্জীয়নভুক্ত কাৰ্যালয়ৰ ঠিকনা-

ইণ্ডিয়ান অইল ভৱন, ছেক্টৰ- III,

উৰণীয়া সোঁতুৰ সমীপত, নুনমাটি,

গুৱাহাটী- ৭৮১০২০,

আই.এচ.ডি.এন. কামৰূপ জিলা (মেট্ৰ'), অসম,

কাৰ্যবাহী পৰিচালক, আই.অ', এ.অ'.ডি.-ৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰা।

২. কাৰ্যবাহী পৰিচালক, এ.অ', এ.অ'.ডি.

ইণ্ডিয়ান অইল ভৱন, ছেক্টৰ- III,

উৰণীয়া সোঁতুৰ সমীপত, নুনমাটি,

গুৱাহাটী- ৭৮১০২০,

- কামৰূপ জিলা (মেট্ৰ'), অসম
৩. উপ মহাপ্ৰবন্ধক (এল.পি.জি.-এচ.)
আই.এ.অ', গুৱাহাটী, ইণ্ডিয়ান অইল ভৱন, ছেক্টৰ- III,
উৰণীয়া সোঁতুৰ সমীপত, নুনমাটি,
গুৱাহাটী- ৭৮১০২০,
কামৰূপ জিলা (মেট্ৰ'), অসম
৪. মুখ্য ক্ষেত্ৰ প্ৰবন্ধক, আই.অ'.চি.এল.
ইণ্ডিয়ান অইল ভৱন, ছেক্টৰ- III,
উৰণীয়া সোঁতুৰ সমীপত, নুনমাটি,
গুৱাহাটী- ৭৮১০২০,
কামৰূপ জিলা (মেট্ৰ'), অসম

.....প্ৰতিবাদী পক্ষ

আবেদনকাৰীৰ পক্ষৰ অধিবক্তা: শ্ৰীমতী এম. হাজৰিকা, জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা
সহযোগী অধিবক্তা- শ্ৰী এম.কে. বৰা
উত্তৰদাতাসকলৰ পক্ষৰ অধিবক্তা: শ্ৰী এম.কে. চৌধুৰী, জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা, স্থায়ী
পৰামৰ্শদাতা, আই.অ'.চি.এল.
সহযোগী অধিবক্তা-শ্ৰী পি. ভৰদ্বাজ

মহামান্য মুখ্য ন্যায়াধীশ
মহামান্য ন্যায়াধীশ শ্ৰী কাৰ্ডক এটে

১৬.০৩.২০২৩

[মুখ্য ন্যায়াধীশ সন্দীপ মেহতা]

এই লেখ আপীল এই ন্যায়ালয়ৰে লেখ আবেদন ডব্লিউ.পি.(চি) নং ৮১৮৮/২০১৮-ত জাৰি কৰা ২৫.০৮.২০২২ তাৰিখৰ আদেশৰ বিৰুদ্ধে দাখিল কৰা হৈছে। লেখ আবেদন নং ৮১৮৮/২০১৮খন আবেদনকাৰীয়ে অপৰপক্ষ-নিগমে জাৰী কৰা ০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ পত্ৰখনক প্ৰত্যাহ্বান জনাবৰ বাবে দাখিল কৰা হৈছে, যিখন পত্ৰত ২৪.১০.২০১৪ তাৰিখে জাৰী কৰা এল.অ'.আই.-খন বাতিল কৰা হৈছে, যিখন এল.অ'.আই.-ৰ জৰিয়তে অন্যান্য পিছপৰা শ্ৰেণী(অ'বিচি)/এম.কে.টি.জি. পৰিকল্পনা ২০১৩-১৪-ৰ অধীনত বেলতলা (এল.পি.জি. নগৰ বজাৰ)ত এল.পি.জি. বিতৰকত্ব আবেদনকাৰীক প্ৰদান কৰা হৈছিল।

২. পক্ষসমূহৰ অধিবক্তাই উপস্থাপন কৰা যুক্তিসমূহ আমি শুনিছো আৰু পৰ্যালোচনা কৰিছো আৰু বিতৰ্কিত আদেশ আৰু প্ৰদান কৰা নথি-পত্ৰসমূহ পৰীক্ষা কৰিছো।

৩. ৰেকৰ্ডত ৰখা সামগ্ৰীসমূহৰ পৰ্যালোচনাৰ পৰা এইটো স্পষ্ট হয় যে ১৩.০৯.২০১৩ তাৰিখৰ বিজ্ঞাপন অনুসৰি, আপীলকাৰী-আবেদনকাৰীয়ে অ'.বি.চি. শ্ৰেণীৰ অধীনত বেলতলা, গুৱাহাটী, কামৰূপ (মেট্ৰ')-ৰ বাবে এল.পি.জি. বিতৰকত্ব অনুদানৰ বাবে আবেদন জনাইছিল। তেওঁৰ প্ৰাৰ্থিত্ব ক্ৰমত থকা দেখা গৈছিল আৰু বাছনি প্ৰক্ৰিয়াত যোগ্যতা অৰ্জন কৰাৰ পিছত, আবেদনকাৰীক ২৪.১০.২০১৪ তাৰিখৰ এল.অ'.আই. জাৰি কৰা হৈছিল। কিন্তু, এল.অ'.আই. লাভ কৰাৰ পিছত আপীলকাৰী-আবেদনকাৰীয়ে প্ৰস্তাৱিত স্থানত এল.পি.জি.ৰ গুদাম নিৰ্মাণৰ বাবে জি.এম.ডি.এ.ৰ পৰা অনুমতি বিচাৰিছিল যদিও তেওঁৰ মাটিখিনি আৱাসিক এলেকাত থকাৰ বাবে তেওঁৰ অনুৰোধ নাকচ কৰা হৈছিল। যাৰ ফলত গোচৰ চলিছিল আৰু অৱশেষত প্ৰতিবাদী-নিগমে ১৩.০১.২০১৭ তাৰিখে হোৱা যোগাযোগৰ জৰিয়তে দুমাহৰ ভিতৰত বিকল্প মাটি বিচাৰি উলিওৱাৰ সুযোগ প্ৰদান কৰে। কিন্তু বাৰে বাৰে সুযোগ পোৱাৰ পিছতো আবেদনকাৰীয়ে বিকল্প মাটিখিনিৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিলে, যাৰ ফলত ১১.০৮.২০১৭ তাৰিখে তেওঁক কাৰণ দৰ্শোৱাৰ

জাননী দিয়া হয়, য'ত তেওঁক ব্যাখ্যা কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল যে তেওঁৰ নামত জাৰি কৰা এল.অ'.আই.-খন বাতিল কৰা কিয় উচিত নহয়, যিহেতু তেওঁ এল.পি.জি.-ৰ গুদাম স্থাপনৰ বাবে উপযুক্ত মাটি যোগান ধৰাত ব্যৰ্থ হৈছিল।

৪. আপীলকাৰী-আবেদনকাৰীয়ে ১২.০১.২০১৮ তাৰিখৰ পত্ৰৰ জৰিয়তে উত্তৰ দিছিল যে তেওঁক প্ৰদান কৰা অনুমোদন/সম্প্ৰসাৰণ অনুসৰি পত্ৰা ভিত্তিত এটা উপযুক্ত মাটিৰ প্লট নিশ্চিত কৰিছে। তথাপিও আই.অ'.চি.এল. কৰ্তৃপক্ষই ০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ পত্ৰখন জাৰি কৰে, যাৰ জৰিয়তে এই যুক্তিত এল.অ'.আই.-খন বাতিল কৰে যে আবেদনকাৰীয়ে ১৩.০১.২০১৭ তাৰিখৰ পত্ৰখন জাৰি কৰাৰ পৰা নিৰ্ধাৰিত দুমাহৰ ভিতৰত বিকল্প মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰা নাছিল।

৫. আবেদনকাৰীয়ে বাতিল পত্ৰখনক প্ৰত্যাহ্বান জনাই লেখ আবেদন ডব্লিউ.পি.(চি) নং ৩৫০৭/২০১৭ দাখিল কৰে। ১১.০৭.২০১৮ তাৰিখে আদালতে লেখ আবেদন (উপৰোক্ত)ৰ অনুমতি প্ৰদান কৰে, যাৰ জৰিয়তে ০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ বিবাদিত পত্ৰখন বাতিল কৰা হয় আৰু প্ৰতিবাদকাৰীসকলক আবেদনকাৰীৰ ১২.০১.২০১৮ তাৰিখৰ আবেদনখন পুনৰীক্ষণ কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হয়।

৬. সেই অনুসৰি, ২১.০৮.২০১৮ তাৰিখে এটা আদেশ জাৰি কৰা হয়, য'ত আবেদনকাৰীৰ আবেদন পুনৰীক্ষণ কৰি আৰু ১১.০৭.২০১৮ তাৰিখে গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ে ডব্লিউ.পি.(চি) নং ৩৫০৭/২০১৮ গোচৰত দিয়া আদেশৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আবেদনকাৰীক দিয়া এল.অ'.আই.-খন পুনৰবাৰ বাতিল কৰে।

৭. সেই বাবে ক্ষোভিত হৈ আপীলকাৰী-আবেদনকাৰীয়ে পুনৰ এই আদালতৰ কাষ চাপিছিল আৰু লেখ আবেদন-ডব্লিউ.পি.(চি) নং ৮১৮৮/২০১৮ দাখিল কৰিছিল।

৮. উক্ত লেখ আবেদন-ডব্লিউ.পি.(চি) নং ৮১৮৮/২০১৮-যোগে জনোৱা প্ৰাৰ্থনাৰ দফাসমূহ পুনৰ বৰ্ণনা কৰাটো উচিত হ'ব, যিবোৰ তলত দিয়া ধৰণৰ:

"(ক) বেলতলা, গুৱাহাটী, কামৰূপ (মেট্ৰ'), শ্ৰেণী-অ'.বি.চি., এম.কে.টি.জি. প্লান্ট ২০১৩-১৪-ত প্ৰস্তাৱিত এল.পি.জি. বিতৰকত্বৰ বাবে, যাৰ বিজ্ঞাপন ১৩.০৯.২০১৩ তাৰিখে দিয়া হৈছিল, আই.এ.অ', গুৱাহাটীৰ উপ মহাপ্ৰৱন্ধক (এল.পি.জি.-এছ)-ৰ দ্বাৰা জাৰি কৰা

০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ নং-জি/এল.পি.জি./এল.অ'.আই./বাতিল/বেলতলা-ৰ অধীনত এল.অ'.আই.-খন বাতিল কৰাটো বাতিল কৰি বা একাধৰীয়া কৰি উৎপ্ৰেৰণ লেখ (Certiorari) জাৰী কৰা উচিত নহয়, য'ত আবেদনকাৰীৰ এল.পি.জি. বিতৰকত্বক এই ভিত্তিত বাতিল কৰা হৈছে যে আবেদনকাৰীয়ে এল.পি.জি. গুদাম নিৰ্মাণৰ বাবে ভূমিৰ ব্যৱস্থা কৰাত ব্যৰ্থ হৈছে আৰু

(খ) ০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ বিবাদিত বাতিলৰ আদেশক তৎক্ষণাত পুনৰ আহ্বান/বাতিল আৰু/বা আবেদনকাৰীৰ সম্পৰ্কে কাৰ্যকৰী কৰাত বাধা দিবলৈ নিৰ্দেশ দি পৰমাদেশ জাৰী কৰা নহ'ব, যি নিৰ্দেশৰ ফলত, আবেদনকাৰীৰ এল.পি.জি. বিতৰক পদ বাতিল কৰা হৈছে এই ভিত্তিত যে আবেদনকাৰীয়ে এল.পি.জি. গুদাম নিৰ্মাণৰ বাবে মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰাত ব্যৰ্থ হয়, আৰু/বা দৰ্শোৱা কাৰণ/কাৰ্যসমূহৰ ভিত্তিত আৰু ৰেকৰ্ডসমূহ পৰীক্ষা কৰাৰ পিছত আৰু পক্ষসমূহৰ শুনানিৰ পিছত, নিয়মটো মানি চলিব লাগে নে নাই সেই বিষয়ে মহামান্য ন্যায়ালয়ে সিদ্ধান্ত ল'ব পাৰে আৰু মহামান্য ন্যায়ালয়ে প্ৰয়োজনীয় বুলি বিবেচনা কৰা আন কোনো উপযুক্ত আদেশ জাৰী কৰিব পাৰে।

-আৰু-

গোচৰটো বিচাৰাধীন অৱস্থাত থকাৰ সময়তে অন্তৰতীকালীনভাৱে মহামান্য ন্যায়ালয়ে উপ মহাপ্ৰৱন্ধক (এল পি জি-এছ) দ্বাৰা জাৰী কৰা নং.- আই.এ. অ'/গুৱাহাটী/বেলতলা এল.অ'.আই.-ৰ অধীনত ২১.০৮.২০১৮ তাৰিখৰ পত্ৰখন কাৰ্যকৰী নকৰিবলৈ অপৰপক্ষক নিৰ্দেশ দিয়ে আৰু আদালতক প্ৰয়োজনীয় আদেশ জাৰী কৰিবলৈ কয়।"

৯. লেখ আবেদনৰ সকাহৰ দফাসমূহ পঢ়িলে দেখা যায় যে তাত ০৫.০৩.২০১৮ তাৰিখৰ বাতিল পত্ৰখনক নিৰ্দিষ্ট প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা হৈছে, আনহাতে ২১.০৮.২০১৮ তাৰিখৰ পত্ৰখনৰ বিৰুদ্ধে কেৱল অন্তৰতীকালীন সকাহহে বিচৰা হৈছিল।

১০. যুক্তিৰ সময়ত আবেদনকাৰীৰ জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী এম. হাজৰিকাই বিবাদিত আদেশক প্ৰত্যাহ্বান জনাই দুটা মূল কথা উত্থাপন কৰিছিল: (i) লেটাৰ অৱ ইনটেণ্ট (এল.অ'.আই.) বাতিল হোৱাৰ আগতে আবেদনকাৰীক শুনানিৰ সুযোগ দিয়া হোৱা নাছিল, আৰু (ii) আবেদনকাৰীয়ে

আগবঢ়োৱা বিকল্প মাটিৰ প্লট নাকচ কৰাটো অপৰপক্ষই ভুল কৰিছিল, যিটো প্লটে ডিলাৰশ্বিপৰ বাবে সকলো মাপকাঠী আৰু নিৰ্দেশনা পূৰণ কৰা বুলি আবেদনকাৰীয়ে দাবী কৰে।

১১. আনহাতে, প্ৰতিবাদী/নিগমক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী এম.কে. চৌধুৰীয়ে যুক্তি দিছিল যে তেওঁলোকে আবেদনকাৰীৰ প্ৰতিনিধিত্বৰ বিষয়ে ভালদৰে বিবেচনা কৰিছিল আৰু ১৩.০১.২০১৭ তাৰিখৰ পত্ৰখনৰ পৰা নিৰ্দিষ্ট দুমাহৰ ভিতৰত আবেদনকাৰীয়ে উপযুক্ত বিকল্প মাটিখিনিৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাছিল বুলি বিবেচনা কৰিছিল। তদুপৰি ২০১৮ চনৰ জানুৱাৰী মাহত আবেদনকাৰীয়ে ব্যৱস্থা কৰা বিকল্প মাটিখিনিত এল.পি.জি. গুদামটো ক্ষিপ্ৰতাৰে স্থাপন কৰাটো সম্ভৱপৰ বুলি বিবেচিত হোৱা নাছিল কাৰণ গুদামটো নিৰ্মাণৰ বাবে ডি.এম.ডি.এ.-ৰ পৰা অনুমতি লাভ কৰা নাছিল। এইটো অনুভৱ কৰা হৈছিল যে আবেদনকাৰীক গুদাম স্থাপনৰ বাবে অধিক সময় দিলে জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ ক্ষতি হ'ব, কিয়নো ইতিমধ্যে তেওঁলোকে পাঁচ বছৰ ধৰি অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈ আছে।

১২. লেখ আবেদনত প্ৰতিবাদীসকলে দাখিল কৰা বিৰোধী শপতনামাৰ দফা নং ৯-ত কৰা প্ৰাসংগিক দাবীসমূহ সহজে পোৱাৰ স্বাৰ্থত ইয়াত পুনৰ উল্লেখ কৰা হৈছে।

“৯. লেখ আবেদনৰ ৯ নং দফাত দিয়া বক্তব্যসমূহৰ সন্দৰ্ভত সাক্ষীজনে ব্যাখ্যা কৰে যে আবেদনকাৰীয়ে কাৰণ দৰ্শোৱাৰ জাননীৰ প্ৰত্যুত্তৰ হিচাপে ৪.৯.২০১৭ তাৰিখে লেখ আবেদনৰ পৰিশিষ্ট-IXত পোৱা গৈছে) প্ৰদান কৰা উত্তৰত নীতি অনুসৰি ১৩.০১.২০১৭ তাৰিখৰ পত্ৰ জাৰি কৰাৰ দুমাহৰ ভিতৰত বিকল্প উপযুক্ত মাটিৰ সন্ধান কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আবেদনকাৰীৰ অগ্ৰগতিৰ সন্দৰ্ভত সযতনে পৰ্যালোচনা কৰা হৈছিল। এই পৰীক্ষাৰ পিছত আবেদনকাৰীক জনোৱা হৈছিল যে তেওঁৰ সঁহাৰি সন্তোষজনক নহয়, আৰু ফলত তেওঁক প্ৰদান কৰা এল.অ'.আই.-খন ৫.৩.২০১৮ তাৰিখৰ বিবাদিত পত্ৰখনত বাতিল কৰা হয়। ওপৰৰ কথাখিনিৰ ভিত্তিত আবেদনকাৰীক জনোৱা হৈছিল যে তেওঁৰ উত্তৰ সন্তোষজনক বুলি গণ্য কৰা নাই আৰু ৫.৩.২০১৮ তাৰিখৰ বিবাদিত পত্ৰৰ ভিত্তিত তেওঁক জাৰি কৰা এল.অ'.আই. বাতিল কৰা হৈছে।

যদিও আবেদনকাৰীয়ে ১২.১.২০১৮ তাৰিখে লিজত বিকল্প মাটি নিশ্চিত কৰিব পৰা নাছিল, যিখিনি মাটি আই.অ'.চি.এল.-এ পৰিদৰ্শনৰ বাবে এতিয়াও অপেক্ষা কৰি আছে: এল.পি.জি. গুদাম নিৰ্মাণৰ বাবে জি.এম.ডি.এ-ৰ পৰা অনুমতি লোৱাৰ প্ৰক্ৰিয়া এতিয়াও আৰম্ভ হোৱা নাই। পিছলৈ আবেদনকাৰীয়ে কিবা প্ৰকাৰে জি.এম.ডি.এ-ৰ অনুমতি লাভ কৰিলেও, এল.পি.জি. চিলিগুৰা সংৰক্ষণৰ বাবে বিস্ফোৰক অনুজ্ঞাপত্ৰৰ প্ৰয়োজন হ'ব। মন কৰিবলগীয়া যে জি.এম.ডি.এ আৰু পেট্ৰলিয়াম আৰু বিস্ফোৰক সুৰক্ষা সংস্থাৰ বিস্ফোৰক সামগ্ৰীৰ মুখ্য নিয়ন্ত্ৰকৰ পৰা প্ৰয়োজনীয় অনুমতি আৰু অনুজ্ঞাপত্ৰ লাভ কৰাটো অনিশ্চিত আৰু ইয়াৰ বাবে যথেষ্ট সময় লাগিব পাৰে। ফলস্বৰূপে বিজ্ঞাপন দিয়া স্থানত থকা জনসাধাৰণে পাঁচ বছৰ ধৰি (১৩.০৯.২০১৩ তাৰিখে বিজ্ঞাপন দিয়াৰ হৈছিল) এল.পি.জি. বিতৰকৰ অভাৱত অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈ আহিছে আৰু সেইটো হৈছে আবেদনকাৰীয়ে নিজৰ ইচ্ছামতে কৰা পলমৰ বাবে, অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈ থাকিব। গতিকে নিগমে এল.অ'.আই. বাতিল কৰাৰ সিদ্ধান্ত সম্পূৰ্ণৰূপে ন্যায্য বুলি বিবেচিত হৈছে।”

১৩. আদালতত উপস্থাপন কৰা যুক্তিসমূহ পৰ্যালোচনা কৰাৰ পিছত আৰু নিয়মীয়া এল.পি.জি. বিতৰক নিৰ্বাচনৰ বাবে পি.এছ.ইউ. অইল মাৰ্কেটিং কোম্পানীৰ হাতপুথি পৰীক্ষা কৰাৰ পিছত, বিশেষভাৱে দফা ১৮.২ আৰু ১৮.৩ৰ ওপৰত গুৰুত্ব আৰোপ কৰি, যিবোৰ তলত দিয়া ধৰণৰ:

“১৮.২ এল.অ'.আই.-ৰ সম্প্ৰসাৰণ:

ক্ষেত্ৰ বিষয়াই এল.পি.জি. ডিষ্ট্ৰিবিউটৰশ্বিপ বা বিতৰকত্ব সময়মতে আৰম্ভ কৰাৰ বাবে নিৰ্বাচিত আবেদনকাৰীৰ সৈতে নিয়মীয়াকৈ যোগাযোগ ৰাখিব লাগে আৰু এল.অ'.আই.-ত নিৰ্ধাৰিত আনুষ্ঠানিকতাবোৰ সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ নিৰ্দেশনা প্ৰদান কৰিব লাগে। যদি নিৰ্বাচিত বিতৰকজনে ৪ মাহৰ ভিতৰত অগ্ৰগতি লাভ নকৰে, তেন্তে এল.অ'.আই. প্ৰত্যাহাৰ কৰিবলৈ দফা ১৮.৩-ত দিয়া পদ্ধতি অনুসৰণ কৰিব লাগে।

যদি নিৰ্বাচিত বিতৰকজনে পৰ্যাপ্ত অগ্ৰগতি লাভ কৰিছে কিন্তু কিছুমান প্ৰকৃত অসুবিধাৰ বাবে তেওঁৰ বাবে এল.অ'.আই.-ত উল্লেখ কৰা চৰ্তসমূহ ৪ মাহৰ ভিতৰত পূৰণ কৰাটো সম্ভৱ হোৱা নাই, তেনে ক্ষেত্ৰত এলেকা/টেৰিটৰী/আঞ্চলিক প্ৰৱন্ধকে আৰু ২ মাহৰ সময়সীমা বৃদ্ধি কৰিব পাৰে।

সময়সীমা আৰু অধিক বৃদ্ধিৰ বাবে এলেকা/টেৰিটৰী/আঞ্চলিক কাৰ্যালয়ে এল.অ'.আই.-ৰ সময়সীমাৰ বৈধতা বৃদ্ধিৰ বাবে ৰাজ্যিক/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীৰ অনুমোদন লোৱাৰ বাবে প্ৰস্তাৱ প্ৰেৰণ কৰিব লাগে। ৰাজ্যিক/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীয়ে উপযুক্ত বুলি বিবেচিত সময়সীমা বৃদ্ধি কৰিব পাৰে।

প্ৰস্তাৱটো ৰাজ্যিক/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীলৈ প্ৰেৰণ কৰাৰ সময়ত প্ৰস্তাৱটোত তলত দিয়া বিষয়বোৰ থাকিব লাগে:

(ক) এল.অ'.আই লাভ কৰা ব্যক্তিজনৰ পৰা তেওঁলোকে কৰা অগ্ৰগতিৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰা আৰু নিৰ্দিষ্ট সময়সীমাৰ ভিতৰত প্ৰয়োজনীয় সুবিধাসমূহ সাজু কৰি ৰখাৰ নিশ্চয়তা দিয়া এখন পত্ৰ।

(খ) এলেকা/টেৰিটৰী/ আঞ্চলিক কাৰ্যালয়ৰ পৰা এটা প্ৰতিবেদন, যিয়ে পক্ষটোৰ অগ্ৰগতি আৰু পক্ষটোৱে নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়া বৰ্ষিত সময়ৰ ভিতৰত এল.অ'.আই.-ত উল্লিখিত প্ৰয়োজনীয় সুবিধাসমূহ সম্পূৰ্ণ কৰিব পাৰিবনে নাই সেই বিষয়ে মূল্যায়ন কৰে।

১৮.৩ এল.অ'.আই. প্ৰত্যাহাৰ:

যদি নিৰ্বাচিত প্ৰাৰ্থীয়ে নিৰ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত প্ৰয়োজনীয় সুবিধাসমূহ স্থাপন কৰিব নোৱাৰে বা এল.অ'.আই.-ত উল্লেখ কৰা চৰ্ত আৰু নিয়মসমূহ পূৰণ নকৰে, তেন্তে ৰাজ্যিক/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীয়ে পঞ্জীয়নভুক্ত এ.ডি./স্পীড পোষ্টৰ জৰিয়তে নিৰ্বাচিত প্ৰাৰ্থীক এখন পত্ৰ প্ৰেৰণ কৰিব (কাৰণ দৰ্শোৱা জাননীৰ ক্ষেত্ৰত), যিখন পত্ৰ লাভ কৰাৰ পৰা

৭ দিনৰ ভিতৰত ব্যাখ্যা আগবঢ়াবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হয়। প্ৰাৰ্থীৰ সঁহাৰিৰ ভিত্তিত, ৰাজ্যিক/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীয়ে হয় এল.অ'.আই. প্ৰত্যাহাৰ কৰি এফ.ভি.চি. (চূড়ান্ত পৰীক্ষণ সমিতি)ৰ আগত প্ৰাৰ্থীয়ে দিয়া ধন জব্দ কৰাৰ পৰামৰ্শ দিব লাগে, নহয় এল.অ'.আই.-ৰ সময়সীমা বৃদ্ধি কৰিব লাগে। ইয়াৰ পিছত এই পৰামৰ্শ ৰাজ্য/আঞ্চলিক/মণ্ডল কাৰ্যালয়ৰ মুৰব্বীলৈ অনুমোদনৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰা হয়।

১৪. আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে আবেদনকাৰীয়ে মূল এল.অ'.আই.-ৰ ক্ষেত্ৰত নিৰ্দিষ্ট সময়সীমাৰ ভিতৰত উপযুক্ত মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰাত ব্যৰ্থ হৈছিল। ১৩.০১.২০১৭ তাৰিখৰ সময়সীমা সম্প্ৰসাৰণ পত্ৰৰ জৰিয়তে অধিক সময় দিয়াৰ পিছতো আবেদনকাৰীয়ে নিৰ্দিষ্ট দুমাহৰ ভিতৰত প্ৰয়োজনীয় মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাছিল আৰু ফলস্বৰূপে বিকল্প মাটিৰ ব্যৱস্থা কৰাৰ বাবে আৰু কোনো ধৰণৰ সময়সীমা বৃদ্ধিৰ সুযোগ নাছিল।

মন কৰিবলগীয়া যে এল.পি.জি. গুদামটো কাৰ্যক্ষম কৰাত যথেষ্ট পলম হোৱাৰ বাবে সামগ্ৰিকভাৱে জনসাধাৰণে ৯ বছৰতকৈ অধিক সময় ধৰি অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছে।

ইয়াৰ উপৰিও, বিজ্ঞ একক ন্যায়াধীশে এই কথাটো লক্ষ্য কৰিছিল যে আপীলকাৰী- আবেদনকাৰীয়ে প্ৰদান কৰা বিকল্প স্থানটো অনুমোদিত দূৰত্ব ১৫ কিলোমিটাৰৰ বাহিৰত আছিল। এইদৰে সেই স্থানে বিজ্ঞাপনত দিয়া প্ৰয়োজনীয়তা মানি চলা নাছিল।

১৫. ফলস্বৰূপে, আমি দৃঢ়তাৰে বিশ্বাস কৰোঁ যে এই গোচৰত আবেদনকাৰীক কোনো ধৰণৰ ন্যায্য সকাহ দিবলৈ অস্বীকাৰ কৰা বিজ্ঞ একক ন্যায়াধীশৰ সিদ্ধান্তটো সম্পূৰ্ণৰূপে ন্যায্য আছিল।

১৬. বিজ্ঞ একক ন্যায়াধীশগৰাকীয়ে ডব্লিউ.পি.(চি) নং. ৮১৮৮/২০১৮- ত ২৫.০৮.২০২২ তাৰিখে জাৰি কৰা আদেশটোত হস্তক্ষেপ কৰাৰ কোনো অৱকাশ নাই।

সেইবাবে, লেখ আবেদনখন বিফল হয় আৰু যোগ্যতাৰ অভাৱত আবেদনখনক খাৰিজ কৰা হয়।

ন্যায়াধীশ

মুখ্য ন্যায়াধীশ