

ভাৰতৰ উচ্চতম ন্যায়ালয়

দেৱানী মূল অধিকাৰক্ষেত্ৰ

লেখ আবেদন (দেৱানী) নং. ২০২১/ ১২০৯

আৰ. কে. জিৱনলতা দেৱী আবেদনকাৰী

বনাম

মণিপুৰৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ মহাপঞ্জীয়কৰ জৰিয়তে আৰু অন্যান্য উত্তৰদাতা

ৰায়দান

ন্যায়াধীশ এম আৰ শ্বাহ

১) ভাৰতৰ সংবিধানৰ ৩২ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত কৰা এই আবেদনৰ দ্বাৰা, আবেদনকাৰীয়ে ৯.৪.২০২১ তাৰিখৰ বিভাগীয় পদোন্নতি সমিতি (চমুকৈ ক 'বলৈ গ'লে, 'ডিপিচি') তেওঁক সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ পদোন্নতি অস্বীকাৰ কৰি দিয়া সিদ্ধান্তৰ বিৰুদ্ধে উপযুক্ত সকাহ, নিৰ্দেশনা বা আদেশৰ বাবে আৰু ১ আৰু ২ নং উত্তৰদাতাক সতেজ ডি পি চি পতাৰ নিৰ্দেশ বিচাৰি প্ৰাৰ্থনা জনাইছে।

২) এই লেখ আবেদনখন কৰিবলৈ অৰিহণা যোগোৱা তথ্যসমূহ সংক্ষিপ্তভাৱে তলত দিয়া ধৰণৰ:

আবেদনকাৰীয়ে প্ৰথমে ১৯৯১ চনত নিম্ন বৰ্গ সহায়িকা হিচাপে গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয় ত সেৱাত যোগদান কৰে। ইয়াৰ পিছত ১৯৯৩ চনত তেওঁ উচ্চ বৰ্গৰ সহায়িকা পদলৈ পদোন্নতি লাভ কৰে। তাৰ পিছত ০৫.০১.২০১২ তাৰিখে গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ত অধীক্ষক পদলৈ পদোন্নতি লাভ কৰে। ২০১৩ চনত গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ পৰা পৃথক কৰি মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয় প্ৰতিষ্ঠা কৰা হয়। সেই সময়ত আৰু মণিপুৰৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিষয়া আৰু কৰ্মচাৰী নিযুক্তি আৰু সেৱাৰ চৰ্ত (শ্ৰেণীবিভাজন, নিয়ন্ত্ৰণ, আপীল আৰু আচৰণ) নিয়ম, ২০২০ (ইয়াৰ পিছত 'নিয়ম ২০২০' বুলি কোৱা হ'ব) প্ৰস্তুত হোৱালৈকে, মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ে গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সেৱা নিয়ম, ১৯৬৭ (ইয়াৰ পিছত 'বিধি ১৯৬৭' বুলি কোৱা হ'ব) বলবৎ কৰি আছিল।

২.১ অধীক্ষক পদৰ পৰা পৰৱৰ্তী পদোন্নতি আছিল সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ। ১.২.২০১৯ তাৰিখে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ এটা পদ খালী হৈ পৰে। আগষ্ট, ২০২০ তাৰিখলৈকে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ চাৰিটা পদ উপলব্ধ আছিল। গতিকে লেখ আবেদনকাৰীৰ মতে, কিয়নো ২০১৩ চনত মণিপুৰৰ পৃথক উচ্চ ন্যায়ালয় স্থাপন হোৱাৰ পিছত কৰ্মচাৰীসকলৰ নিযুক্তি আৰু অন্যান্য সেৱাৰ চৰ্তসমূহৰ নিয়মসমূহ নিয়ম, ১৯৬৭ৰ দ্বাৰা

পৰিচালিত হৈছিল আৰু সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদটো জ্যেষ্ঠতা-সহ- যোগ্যতা ভিত্তিত পূৰণ কৰিব লাগিছিল আৰু আবেদনকাৰী অধীক্ষকসকলৰ ভিতৰত আটাইতকৈ জ্যেষ্ঠ হোৱাৰ বাবে তেওঁ উক্ত সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদলৈ পদোন্নতিৰ অধিকাৰী আছিল। ইয়াৰ পিছত মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ে নিজাকৈ নিয়ম , ২০২০ প্ৰস্তুত কৰে। অৱশ্যে, ডিপিচি ৯.৪.২০২১ তাৰিখে সহকাৰী পঞ্জীয়ক (ছটা পদ) পদত অৰ্থাৎ ২০১৯ চনত খালী হোৱা এটা পদ আৰু ২০২০ চনৰ আগষ্ট, মাহত খালী হোৱা বাকী পদসমূহৰ, পদোন্নতিৰ বাবে অনুষ্ঠিত কৰা হয়।

২.২ ডি পি চিয়ে আবেদনকাৰীৰ নাম পদোন্নতি ৰ বাবে পৰামৰ্শ নিদিলে আৰু আন ব্যক্তিক পদোন্নতি দিলে – ইয়াত ব্যক্তিগত উত্তৰদাতা সকল আৰু সেয়েহে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদলৈ পদোন্নতি অস্বীকাৰ কৰাত ক্ষুব্ধ হৈ, আবেদনকাৰীয়ে ভাৰতৰ সংবিধানৰ ৩২ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত বৰ্তমানৰ আবেদনখন কৰিছে।

এই পৰ্যায়ত, মন কৰিবলগীয়া যে আবেদনকাৰীয়ে গোচৰৰ অদ্ভুত তথ্য আৰু পৰিস্থিতি আৰু প্ৰয়োজনীয়তাৰ নিয়মৰ ওপৰত এই আদালতৰ সন্মুখত লেখ আবেদন দাখিল কৰিছে যিহেতু মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ত মুখ্য ন্যায়াধীশকে ধৰি তিনিজন মাননীয় ন্যায়াধীশ আছিল আৰু ইয়াৰে দুজন আছিল ডি পি চিৰ সদস্য আছিল আৰু এ চি আৰ সমূহ মুখ্য ন্যায়াধীশে বিবেচনা কৰিছিল আৰু সেয়েহে এই আদালত ত এই লেখ আবেদনখন কৰা হৈছে।

৩) আবেদনকাৰীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী আৰ বালু সুব্ৰমণিয়ামে তলত দিয়া দাখিল কৰিছে।

(১) যে যিহেতু ১.২.২০১৯ আৰু আগষ্ট , ২০২০ত সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদ খালী হৈছিল (৪টা পদ) আৰু নিয়মাৱলী , ২০২০ ডিচেম্বৰ , ২০২০ৰ পৰা বলবৎ হয় আৰু ইয়াৰ পূৰ্বে নিয়ম , ১৯৬৭ প্ৰযোজ্য আছিল, পদসমূহ খালী হৈ থকাৰ সময়ত প্ৰচলিত ১৯৬৭ চনৰ নিয়মসমূহ প্ৰয়োগ কৰিব লাগিছিল;

(২) যে সংশ্লিষ্ট সময়ত প্ৰচলিত ১৯৬৭ চনৰ নিয়মৰ অধীনত সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদলৈ পদোন্নতি জ্যেষ্ঠতা-সহ-মেৰিটৰ ভিত্তিত কৰা হৈছিল আৰু আবেদনকাৰী অধীক্ষকৰ কেডাৰত আটাইতকৈ জ্যেষ্ঠ হোৱাৰ বাবে সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ পদোন্নতি লাভ কৰাৰ যোগ্য আছিল।

(৩) যে নিয়ম, ১৯৬৭ অনুসৰি, সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদলৈ পদোন্নতিৰ বাবে যোৱা পাঁচ বছৰৰ এ চি আৰ সমূহ বিবেচনা কৰিব লাগিছিল যাৰ বিৰুদ্ধে নিয়ম ২০২০ প্ৰয়োগ কৰাৰ সময়ত , যোৱা চাৰি বছৰৰ এ চি আৰ সমূহ বিবেচনা কৰা হৈছে;

(৪) যে ডি পি চি নিয়মাবলী অনুসৰি, বছৰ অনুসৰি খালী পদটো বিবেচনা কৰাটো প্ৰয়োজনীয় আছিল আৰু সেয়েহে ১.২.২০১৯ তাৰিখে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদ খালী হোৱাৰ বাবে সেই বছৰৰ খালী পদ বিবেচনা কৰিলে ডি পি চিক ২০১৯ চনতেই সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদত পদোন্নতিৰ বাবে বখা উচিত আছিল আৰু যিকোনো ক্ষেত্ৰতে ডিপিচিয়ে বৈঠকত মিলিত হোৱাৰ লগে লগে , ১.২.২০১৯ তাৰিখে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ এটা পদ খালী হোৱাটো বিবেচনা কৰি নিয়ম , ১৯৬৭ প্ৰয়োগ কৰা উচিত আছিল;

(৫) যে নিয়ম, ২০২০ৰ অধীনত অধিক প্ৰাৰ্থী যোগ্য হয় যিয়ে আবেদনকাৰীৰ পদোন্নতিত বিৰূপ প্ৰভাৱ পেলায় কাৰণ তেওঁ নিয়ম , ২০২০ প্ৰয়োগ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত অধিক ব্যক্তিৰ সৈতে প্ৰতিযোগিতাত অৱতীৰ্ণ হ'ব লাগিছিল;

(৬) যে ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে "ভাল" গ্ৰেডিং থকা এ চি আৰ আবেদনকাৰীক জনোৱা হোৱা নাছিল আৰু সেয়েহে সেইটো কথা ডিপিচিয়ে বিবেচনা কৰা উচিত নাছিল;

(৭) যে ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ বাবে "ভাল" গ্ৰেডিং থকা এ চি আৰ ৮.৪.২০২১ তাৰিখে আবেদনকাৰীক জনোৱা হৈছিল আৰু উক্ত এচিআৰৰ বিৰুদ্ধে আবেদন কৰিবলৈ আবেদনকাৰীক ১৫ দিনৰ সময় দিয়া হৈছিল আৰু আনকি ১৫ দিনৰ সময় সম্পূৰ্ণ হোৱাৰ আগতেই ডি পি চিয়ে ৯.৪.২০২১ তাৰিখে নিজেই বৈঠকত মিলিত হৈছিল আৰু ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰক "ভাল" গ্ৰেডিং থকা বুলি বিবেচনা কৰিছিল আৰু সেই অনুসৰি পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো বিবেচনা কৰিছিল।

৩.১ (২০১৩) ৯ এছচিচি ৫৬৬ত ৰিপৰ্ট কৰা সুখদেৱ সিং বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া এণ্ড অদাৰছৰ গোচৰ; প্ৰভু দয়াল খাণ্ডেলৱাল বনাম অধ্যক্ষ, ইউ পি এছ চি, (২০১৫) ১৪ এছ চি চি ৪২৭ (অনুচ্ছেদ ৭ৰ পৰা ৯)ত আৰু ৰুখছানা শ্বাহীন খান বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া আৰু অন্যান্য , (২০১৮) ১৮ এছচিচি ৬৪০, সিদ্ধান্তৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি দাখিল কৰা হৈছে যে ডি পি চিয়ে ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ এচিআৰ (অসংযোগী এচিআৰ) আৰু লগতে ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ এচিআৰ বিবেচনা কৰাত বস্তুগত ভুল কৰিছিল যিটো কেৱল ৮.৪.২০২১ তাৰিখে আবেদনকাৰীক জনোৱা হৈছিল। দাখিল কৰা হৈছে যে যদি ২০১৬-১৭ আৰু ২০১৯-২০ বৰ্ষৰ দুয়োটাৰে "ভাল" গ্ৰেডিং থকা এ চি আৰ বাদ দিয়া হয় , তেন্তে সেই ক্ষেত্ৰত বাকী বছৰবোৰৰ বাবে আবেদনকাৰীয়ে "অতি ভাল" গ্ৰেডিং কৰি আছিল আৰু সেয়েহে আবেদনকাৰীয়ে সেই অনুসৰি পদোন্নতি পালেহঁতেন।

৩.২ ওপৰৰ দাখিল কৰা আৰু পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা সিদ্ধান্তসমূহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি , ডি পি চি/উচ্চ ন্যায়ালয়ক ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে যোগাযোগ নকৰা এ চি আৰ আৰু লগতে ২০১৯-২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰক আওকাণ কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিবলৈ প্ৰাৰ্থনা কৰা হৈছে , দুয়োটাতে "ভাল" গ্ৰেডিং আছে আৰু পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো বিবেচনা কৰিবলৈ প্ৰাৰ্থনা কৰা হৈছে বাকী থকা এ চি আৰ ৰ, অৰ্থাৎ, এ চি আৰ ২০১৭-১৮ আৰু ২০১৮-১৯ বৰ্ষৰ বাবে বিবেচনা কৰা য'ত আবেদনকাৰীয়ে "অতি ভাল" গ্ৰেডিং পাইছিল।

৪) বৰ্তমানৰ আবেদনৰ বিৰোধিতা কৰি উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তা শ্ৰী মৈবাম নবাঘনাশ্যাম সিঙে দাবী কৰিছে যে আবেদনকাৰীয়ে ২০১৭ চনৰ পৰা ২০১৯ চনলৈকে তেওঁৰ এ চি আৰতহে "অতি ভাল" গ্ৰেডিং লাভ কৰিছিল আৰু ২০১৫ আৰু ২০১৬ চনৰ বাবে তেওঁৰ এ চি আৰ গ্ৰেডিং আছিল "ভাল" ।

৪.১ দাখিল কৰা হৈছে যে ২০১৭, ২০১৮, ২০১৯ আৰু ২০২০ চনৰ এ চি আৰ সমূহত গ্ৰেডিংসমূহ বিবাদিত বিভাগীয় পদোন্নতি সমিতিৰ কাৰ্য্যবিধিৰ এদিন পূৰ্বে অৰ্থাৎ ০৮.০৪.২০২১ তাৰিখে আবেদনকাৰী আৰু অন্যান্যসকলক জনোৱা হৈছিল। কোৱা হৈছে যে ইয়াৰ ফলত আবেদনকাৰী বা আন কোনো প্ৰাৰ্থীয়ে তেওঁলোকৰ আবেদন দাখিল কৰাৰ বাবে বঞ্চিত হোৱা নাছিল , যদি আছে, তেন্তে উক্ত গ্ৰেডিংসমূহৰ সন্দৰ্ভত এনে যোগাযোগ লাভ কৰাৰ তাৰিখৰ পৰা ১৫ দিনৰ ভিতৰত। দাখিল কৰা হৈছে যে আচলতে আন প্ৰাৰ্থীসকলে নিজৰ আবেদন দাখিল কৰিছিল একেবাৰে পৰৱৰ্তী তাৰিখত অৰ্থাৎ ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে আৰু আবেদনকাৰীয়ে কোনো আবেদন দাখিল কৰা নাছিল যিটো তেওঁ আন কৰ্মচাৰী/প্ৰাৰ্থীৰ দৰে দাখিল কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। দাখিল কৰা হৈছে যে দাখিল কৰা হৈছে যে সেই হিচাপে বৰ্তমানৰ গোচৰত মেধাৰী প্ৰাৰ্থীৰ সপক্ষে পদোন্নতিৰ আদেশ কেৱল ২৮.০৪ . ২০২১ তাৰিখে জাৰি কৰা হৈছিল। যিটো সময়ত গ্ৰেডিঙৰ সন্দৰ্ভত অভিযোগ থকা আবেদনকাৰী বা আন যিকোনো প্ৰাৰ্থীয়ে তেওঁলোকৰ আবেদন দাখিল কৰিব পাৰিলেহেঁতেন।

৪.২ দাখিল কৰা হৈছে যে সেইবাবেই সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদৰ বাবে সাক্ষাৎকাৰসমূহ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ দুজন ন্যায়াধীশে ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে অনুষ্ঠিত কৰিছিল । এ চি আৰত গ্ৰেডিং আৰু এনে গ্ৰেডিঙৰ সম্পৰ্কীয় তথ্য সাক্ষাৎকাৰ লোৱা ন্যায়াধীশসকলক প্ৰদান কৰা হোৱা নাছিল বা উপলব্ধ কৰা হোৱা নাছিল। দাখিল কৰা হৈছে যে সেইবাবেই আবেদনকাৰী আৰু আন সকলো যোগ্য প্ৰাৰ্থীৰ সাক্ষাৎকাৰ প্ৰভাৱিত হোৱা নাছিল আৰু যোগ্য প্ৰাৰ্থীৰ এ চি আৰত গ্ৰেডিঙৰ পৰা স্বাধীন আছিল।

৪.৩ এতিয়া যিমানদূৰলৈকে আবেদনকাৰীৰ হৈ দাখিল কৰা হৈছে যে যিহেতু খালী পদটো ২৯.০১.২০১৯ তাৰিখে উদ্ভৱ হৈছিল সেয়েহে উক্ত পদটো তৎক্ষণাত পদোন্নতিৰ দ্বাৰা পূৰণ কৰা উচিত আছিল , খালী

পদটো হৈছিল আৰু আগষ্ট মাহত পদটো খালী হৈছিল আৰু সেয়েহে প্ৰাসংগিক নিয়ম – উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ নিয়ম প্ৰযোজ্য কৰা উচিত আছিল। দাখিল কৰা হৈছে যে শেষত পদোন্নতিৰ জৰিয়তে পদটো পূৰণ কৰাটো নিয়োগকৰ্তা/উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ কাম।

৪.৪ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তাৰ লগতে পদোন্নতিপ্ৰাপ্ত প্ৰাৰ্থীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান ছিনিয়ৰ অধিবক্তা শ্ৰী জয়দীপ গুপ্তা ই হিমাচল প্ৰদেশ চৰাৰ বনাম ৰাজ কুমাৰ, ২০২২ এছচিচিৰ গোচৰত এই আদালতৰ সিদ্ধান্তৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি দাবী কৰিছে যে এই আদালতে পৰ্যবেক্ষণ আৰু ৰখাৰ দৰে খালী পদসমূহৰ সৃষ্টি হোৱাৰ তাৰিখত থকা নিয়মৰ ভিত্তিত পূৰণ কৰাটো বাধ্যতামূলক বুলি কোনো সাৰ্বজনীন প্ৰয়োগৰ নিয়ম নাই।

৪.৪ ওপৰৰ দাখিলসমূহ কৰি আৰু ওপৰৰ সিদ্ধান্তসমূহৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি বৰ্তমানৰ আবেদনখন খাৰিজ কৰিবলৈ প্ৰাৰ্থনা কৰা হৈছে।

৫. দুয়ো পক্ষৰ বিদ্বান অধিবক্তা আমি দীঘলীয়াকৈ শুনিছো।

৬) এই গোচৰটোত বিবাদ মণিপুৰৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ত সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদৰ সন্দৰ্ভত। নিয়মৱলী ২০২০ৰ পূৰ্বে সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ পদোন্নতি গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ সেৱা নিয়মৱলী, ১৯৬৭ৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হৈছিল। অৱশ্যে মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ে নিজাকৈ নিয়মৱলী ০২০ ৰচনা কৰে। ডি পি চিয়ে যোৱা ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদ পূৰণৰ বাবে বৈঠকত মিলিত হয়। গতিকে সেই হিচাপে ডি পি চিৰ বৈঠকত যি নিয়ম, ২০২০ প্ৰচলিত আছিল, সেইবোৰ সঠিকভাৱে বিবেচনা কৰা হৈছিল।

৬.১ নিয়মৱলী, ২০২০ৰ তৃতীয় অনুসূচীৰ অধীনত সহকাৰী পঞ্জীয়কৰ পদত পদোন্নতি/নিযুক্তিৰ বাবে 'পৰীক্ষা আঁচনি' অনুসৰি ক্ৰমিক নং ১২ৰ অধীনত পৰে যিয়ে বিভাগীয় পদোন্নতিৰ "অধীক্ষক/সমতুল্য আৰু তাৰ ওপৰত পদোন্নতিৰ বাবে মূল্যায়ন" নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। নিয়মৱলী, ২০২০ৰ তৃতীয় তফছিলত সন্নিৱিষ্ট ক্ৰমিক নং ১২ত উক্ত নিয়ম অনুসৰি অধীক্ষক/ সমতুল্য আৰু তাৰ ওপৰৰ পদলৈ পদোন্নতিৰ বাবে মূল্যায়ন তলত দিয়া ধৰণে কৰিব লাগিছিল:

"১২. অধীক্ষক/সমতুল্যলৈ পদোন্নতিৰ বাবে মূল্যায়ন আৰু ইয়াৰ ওপৰৰ:

(১) এ চি আৰ : ৮০ নম্বৰ

(২)সাক্ষাৎকাৰ: ২০ নম্বৰ (উক্ত পদত প্ৰাৰ্থীৰ উপযুক্ততা আৰু সামঞ্জস্যতা মূল্যায়ন কৰিবলৈ)"

৬.২ তৃতীয় তফছিলৰ ক্ৰমিক নং ১৩ অনুসৰি যেতিয়া প্ৰাৰ্থীৰ মেৰিট একে হ'ব তেতিয়াহে জ্যেষ্ঠতাৰ ভিত্তিত পদোন্নতি দিয়া হ'ব।

৬.৩ এইটো বিতৰ্কিত নহয় আৰু বিতৰ্ক কৰিব নোৱাৰি যে সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদত পদোন্নতিৰ বাবে ডি পি চিৰ তাৰিখৰ পৰা পূৰ্বৰ চাৰি বছৰৰ এ চি আৰসমূহ বিবেচনা কৰিব লাগিছিল। গতিকে বৰ্তমানৰ ক্ষেত্ৰত ২০১৬- ২০১৭ চনৰ পৰা ২০১৯-২০২০ চনৰ ভিতৰৰ এচিআৰসমূহ বিবেচনা কৰা আৰু প্ৰকৃততে বিবেচনা কৰা প্ৰয়োজন আছিল। ওপৰত পৰ্যবেক্ষণ কৰা অনুসৰি ১০০ নম্বৰৰ ভিতৰত এচিআৰৰ ওজন আছিল ৮০ নম্বৰ।

৬.৪ বৰ্তমানৰ গোচৰটোত আবেদনকাৰীয়ে ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে "ভাল" গ্ৰেডিং পাইছিল আৰু ২০১৭-১৮ আৰু ২০১৮-২০১৯ বৰ্ষৰ বাবে তেওঁৰ এ চি আৰত "অতি ভাল" গ্ৰেডিং লাভ কৰিছিল। আবেদনকাৰীৰ হৈ সেই নিৰ্দিষ্ট গোচৰটো আছিল যিটো অস্বীকাৰ কৰা হোৱা নাই যে ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে এচিআৰসমূহৰ "ভাল" গ্ৰেডিং ডিপিচিৰ বৈঠক নোহোৱালৈকে আবেদনকাৰীক কেতিয়াও জনোৱা হোৱা নাছিল। গতিকে এই আদালতে অধিক বিশেষভাৱে সিদ্ধান্তৰ কেটেনাত নিৰ্ধাৰণ কৰা আইন অনুসৰি , এই আদালতে ৰুখছানা শ্বাহীন খান (উপৰোক্ত)তসুখদেৱ সিং (উপৰোক্ত) আৰু দেৱ দত্ত বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া এণ্ড অৰ্চ, (২০০৮) ৮ এছচিচি ৭২৫ পৰ্যবেক্ষণ আৰু ৰখাৰ দৰে , অসংযোগিত বিৰূপ এ চি আৰসমূহ "ভাল" প্ৰৱেশৰ সৈতেও হ'ব পাৰে যিটো পদোন্নতিৰ বাবে যোগ্যতাৰ প্ৰসংগত বিৰূপ বুলি ক'ব পাৰি, পদোন্নতিৰ বিবেচনাৰ বাবে নিৰ্ভৰ কৰিব নালাগে। গতিকে ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে অসংযোগিত এ চি আৰত "ভাল" গ্ৰেডিং থকাটো পদোন্নতিৰ বাবে বিবেচনাৰ বাবে নিৰ্ভৰ কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন।

৬.৫ একেদৰে ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰ গ্ৰেডিঙৰ ক্ষেত্ৰত স্বীকাৰ্য্য যে সেইটো ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে ডি পি চিৰ বৈঠকৰ মাত্ৰ এদিন পূৰ্বে ০৮.০৪.২০২১ তাৰিখে আবেদনকাৰীক জনোৱা হৈছিল। ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰ গ্ৰেডিঙৰ বিৰূদ্ধে আবেদন কৰিবলৈ আবেদনকাৰী ৰ হাতত ১৫ দিনৰ সময় আছিল। ১৫ দিন শেষ হোৱাৰ আগতেই ডিপিচিয়ে ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে বৈঠকত মিলিত হৈ পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো বিবেচনা কৰে। উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ হৈ দাখিল কৰা অনুসৰি ২০১৯- ২০২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰ সমূহ আন প্ৰাৰ্থীসকলকো ০৮.০৪.২০২১ তাৰিখে প্ৰদান কৰা হৈছিল আৰু আন প্ৰাৰ্থীসকলেও ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে নিজৰ আবেদন দাখিল কৰিছিল আৰু সেয়েহে আবেদনকাৰীয়েও আন প্ৰাৰ্থীৰ দৰে ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে আবেদন দাখিল কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। সত্যটো হ'ল যে আবেদনকাৰীয়ে আবেদন কৰিবলৈ ০৮.০৪.২০২১ৰ পৰা ১৫ দিনৰ সময় পাইছিল। গতিকে যিকোনো এটা ডিপিচি পিছুৱাই দিব পাৰিলেহেঁতেন বা ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ এ চি আৰক বিবেচনা কৰা উচিত নাছিল আৰু একেটাকে অসংযোগী এ চি আৰ হিচাপে গণ্য কৰা উচিত আছিল।

৬.৭ পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা আলোচনাৰ যোগফল আৰু বিষয়বস্তু হ'ব যে যিহেতু ২০১৬-১৭ বৰ্ষৰ বাবে "ভাল"ৰ এচিআৰ গ্ৰেডিং ডিপিচিৰ বৈঠক নোহোৱালৈকে জনোৱা হোৱা নাছিল, সেয়েহে সেইটো আওকাণ কৰিব লাগে আৰু/বা পদোন্নতিৰ বাবে বিবেচনা কৰিব নালাগে। একেদৰে ২০১৯-২০২০ বৰ্ষৰ গ্ৰেডিংও বাদ দিব লাগে আৰু/বা পদোন্নতিৰ বাবে বিবেচনা কৰিব নালাগে কাৰণ সেইটো ০৮.০৪.২০২১ তাৰিখে জনোৱা হৈছিল আৰু আবেদনকাৰীক আবেদন কৰিবলৈ ১৫ দিনৰ সময় দিয়া হৈছিল আৰু আবেদন কৰাৰ আগতে ডি পি চিয়ে ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে বৈঠকত মিলিত হয় আৰু পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো বিবেচনা কৰে।

৬.৮ এই পৰ্যায়ত ২৩ নং পেৰাত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ বিৰুদ্ধে দিয়া মতামত সমূহ মন কৰিবলগীয়া। ২৩ নং অনুচ্ছেদত এনেদৰে উল্লেখ কৰা হৈছে:

"২৩ যে আচলতে সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদৰ বাবে সাক্ষাৎকাৰ ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখে মণিপুৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ দুজন মাননীয় ন্যায়াধীশে গ্ৰহণ কৰিছিল। এ চি আৰসমূহৰ গ্ৰেডিং আৰু এনে গ্ৰেডিঙৰ সম্পৰ্কীয় তথ্যসমূহ সাক্ষাৎকাৰ পৰিচালনা কৰা মাননীয় ন্যায়াধীশসকলক প্ৰদান কৰা হোৱা নাছিল বা উপলব্ধ কৰা হোৱা নাছিল। সেই হিচাপে, আবেদনকাৰী আৰু সকলোৰে সাক্ষাৎকাৰ অন্যান্য যোগ্য প্ৰাৰ্থীসকল প্ৰভাৱিত হোৱা নাছিল আৰু যোগ্য প্ৰাৰ্থীৰ এ চি আৰৰ গ্ৰেডিঙৰ পৰা স্বাধীন আছিল।"

এইদৰে উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ মতে , এ চি আৰ সমূহত গ্ৰেডিং আৰু এনে গ্ৰেডিঙৰ সম্পৰ্কীয় তথ্যসমূহ সাক্ষাৎকাৰ চলোৱা মাননীয় ন্যায়াধীশসকলক প্ৰদান কৰা হোৱা নাছিল আৰু/বা উপলব্ধ কৰা হোৱা নাছিল। পূৰ্বতে কোৱা কথাবোৰ একেবাৰে ভুল। ইয়াৰ ওপৰত পৰ্যবেক্ষণ কৰা আৰু ৰখাৰ দৰে এচিআৰৰ ওজন ৮০ নম্বৰৰ দিব লাগিছিল আৰু সেয়েহে যিবোৰ এ চি আৰ গ্ৰেডিঙে নম্বৰৰ ডাঙৰ অংশ বহন কৰে অৰ্থাৎ ১০০ নম্বৰৰ ভিতৰত ৮০ নম্বৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ে সেইবোৰ বিবেচনা কৰা উচিত আছিল।

৭) ওপৰৰ কথাখিনিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আৰু ওপৰত উল্লেখ কৰা কাৰণসমূহৰ বাবে ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখৰ সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো ২০১৬-১৭ আৰু ২০১৯-২০ বৰ্ষৰ বাবে যোগাযোগ নকৰা এ চি আৰসমূহক আওকাণ কৰি নতুনকৈ বিবেচনা কৰা প্ৰয়োজন আৰু তাইৰ গোচৰটো ২০১৭-১৮ আৰু ২০১৮-১৯ চনৰ এ চি আৰ সমূহ বিবেচনা কৰি নতুনকৈ বিবেচনা কৰাটো প্ৰয়োজনীয়, যাৰ বাবে আবেদনকাৰীয়ে "অতি ভাল" গ্ৰেডিং লাভ কৰিছিল।

৮) ওপৰৰ কথাখিনিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আৰু ওপৰত উল্লেখ কৰা কাৰণসমূহৰ বাবে বৰ্তমানৰ আবেদনৰ অনুমতি দিয়া হৈছে। সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদৰ বাবে আবেদনকাৰীক পদোন্নতি অস্বীকাৰ কৰা

০৯.০৪.২০২১ তাৰিখৰ ডিপিচিৰ কাৰ্য্যবিধি ইয়াৰ দ্বাৰা বাতিল কৰি বাতিল কৰা হৈছে। ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখৰ সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদত পদোন্নতিৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ গোচৰ অৰ্থাৎ জুনিয়ৰসকলে পদোন্নতি লাভ কৰা তাৰিখটোক ২০১৬-১৭ আৰু ২০১৯-২০ বছৰৰ বাবে যোগাযোগ নকৰা এ চি আৰসমূহক আওকাণ কৰি নতুনকৈ বিবেচনা কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে আৰু তাৰ পিছত ডিপিচি/যোগ্য কৰ্তৃপক্ষই আইন অনুসৰি আৰু বাকী বছৰ অৰ্থাৎ ২০১৭-১৮ আৰু ২০১৮-১৯ বৰ্ষৰ এচিআৰ বিবেচনা কৰি নতুন সিদ্ধান্ত ল'ব। আজিৰ পৰা ছয় সপ্তাহৰ ভিতৰত এনে কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব লাগে।

৮.১ যদি ওপৰৰ দৰে পুনৰ কৰাৰ পিছত আবেদনকাৰীক সহকাৰী পঞ্জীয়ক পদলৈ পদোন্নতি দিয়া হয় , তেন্তে কোৱা বাহুল্য যে তাই বকেয়া , জ্যেষ্ঠতা আদিকে ধৰি সকলো ফলস্বৰূপ সুবিধাৰ অধিকাৰী হ'ব ০৯.০৪.২০২১ তাৰিখৰ পৰা, যিদিনা তেওঁৰ কনিষ্ঠ সকলে পদোন্নতি লাভ কৰিছিল।

সেই অনুসৰি বৰ্তমানৰ লেখ আবেদনখন পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা পৰিসৰলৈকে অনুমতি দিয়া হৈছে।

গোচৰৰ তথ্য আৰু পৰিস্থিতিত খৰচৰ ক্ষেত্ৰত কোনো আদেশ নাথাকিব।

(ন্যায়াধীশ এম. আৰ. শ্বাহ)

(ন্যায়াধীশ চি.টি. ৰবিকুমাৰ)

নতুন দিল্লী,

২৪ ফেব্ৰুৱাৰী, ২০২৩