গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়

(অসম, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উচ্চ ন্যায়ালয়)

গোচৰ নং : লেখ আবেদন (দেৱানী)/২৫৯/২০২২

জয়চৌদি থাওচেন ওৰফে জয়চৌদি কেম্প্ৰাই

স্বামী: শ্ৰী জিবন কেম্প্ৰাই, গাঁও জংঘোৰহাদি,

ডাকঘৰ/থানা: দিউংগমুখ, জিলা-দিমা হাছাও, অসম-৭৮২৪৪০

বনাম

অসম চৰকাৰ আৰু অন্যান্য ২ জনক

প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে- মুখ্য সচিব, অসম চৰকাৰ, দিছপুৰ, গুৱাহাটী-০৬

২ : আৰক্ষী সঞ্চালক প্ৰধান, অসম উলুবাৰী গুৱাহাটী-০৬

৩: আৰক্ষী অধীক্ষক হাফলং ডিমা হাছাও-৭৮৮৮১৯

৪: কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)

ইয়াৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছে - ইয়াৰ সঞ্চালকে

প্লট নং ৫-বি ষষ্ঠ মহলা, চিগো কমপ্লেক্স লোডি ৰোড,

নতুন দিল্লী-১১০০০৩

আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তা: শ্ৰী বি. ডি. দাস, জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী ডি. থাউচেন,

প্ৰতিবাদীসকলৰ অধিবক্তা: শ্ৰী আৰ. কে. ডি. চৌধুৰী, ডি. এছ. জি. আই.

শ্ৰী এছ. বৰুৱা, জি. এ., অসম।

মহামান্য ন্যায়াধীশ শ্ৰীযুত সুমন শ্যাম

শুনানিৰ তাৰিখ: ১২/১০/২০২৩।

ৰায়দানৰ তাৰিখ: ১২/১০/২০২৩

ৰায় আৰু আদেশ (মৌখিক)

১. লেখ আবেদনকাৰীৰ হৈ বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী বি. ডি. দাসৰ যুক্তি শুনা হল আৰু তেওঁক সহযোগ কৰিছিল বিদ্বান অধিবক্তা শ্ৰী ডি. থাওছেনে। লগতে ৪ নং প্ৰতিবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা ভাৰতৰ বিদ্বান উপ-সলিচিটৰ জেনেৰেল শ্ৰী আৰ. কে. ডি. চৌধুৰী আৰু ১, ২ আৰু ৩ নং প্ৰতিবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা অসমৰ বিদ্বান চৰকাৰী অধিবক্তা শ্ৰী এছ বৰুৱাৰ যুক্তিও শুনা হল।

২. ইয়াত লেখ আবেদনকাৰী হৈছে জিবন কেম্পৰাইৰ পত্নী, যাক ২৭/০১/২০১৬ তাৰিখে অসমৰ ডিমা হাছাও জিলাৰ দিয়ুংমুখৰ পৰা অচিনাক্ত দুষ্কৃতিকাৰীয়ে অপহৰণ কৰা বুলি অভিযোগ উঠিছে। এখন এজাহাৰ দাখিল কৰা হৈছিল, যাৰ ভিত্তিত ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ৩৬৫/৫০৬/৩৪ ধাৰাত দিয়ুংমুখ থানাৰ গোচৰ নং: ০৩/২০১৬ পঞ্জীয়ন কৰা হৈছিল । অভিযোগ উত্থাপন হৈছে যে অপহৰণকাৰীয়ে পূৰ্বে শ্ৰী মহেন্দ্ৰ কেম্পৰাই অৰ্থাৎ ভুক্তভোগীৰ ভাতৃক ভাবুকি দি ২৯/০১/২০১৬ তাৰিখে অনুষ্ঠিত এন. চি. পাহাৰ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদৰ জৰুৰী বৈঠকত অংশগ্ৰহণৰ পৰা বিৰত থাকিবলৈ কৈছিল, অন্যথা তেওঁ ভয়ংকৰ পৰিণামৰ সন্মুখীন

হব। লগতে অভিযোগ উত্থাপন হৈছে যে অপহৰণটো ২৯/০১/২০১৬ তাৰিখে অনুষ্ঠিত হব লগীয়া জৰুৰী বৈঠকত শ্ৰী মহেন্দ্ৰ কেম্পৰাই অংশগ্ৰহণ কৰাত বাধা দিয়াৰ বাবে কৰা হৈছিল, যত স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদৰ ক্ষমতাত থকা কাৰ্যবাহীসকলৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত আলোচনা কৰা হৈছিল। তেতিয়াৰ পৰা জিবন কেম্পৰাইৰ অৱস্থান অজ্ঞাত হৈ আছে।

৩. আৰম্ভণিতে, দিয়ুংমুখ থানাৰ গোচৰ নং ০৩/২০১৬ সন্দৰ্ভত অসম আৰক্ষীয়ে তদন্ত চলাইছিল যদিও এই প্ৰক্ৰিয়াত কোনো ধৰণৰ অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাছিল। সেইবাবেই নিৰুদ্দেশ হোৱা ব্যক্তিজনৰ পত্নী অৰ্থাৎ লেখ আবেদনকাৰীয়ে এই আদালতৰ কাষ চাপি এই আদালতৰ পৰা তদন্ত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই) অৰ্থাৎ প্ৰতিবাদী নং ৪ক গতাই দিয়াৰ নিৰ্দেশ বিচাৰি তাৎক্ষণিক লেখ আবেদন দাখিল কৰিছিল। দেখা গৈছে যে এই লেখ আবেদনখন বিচাৰাধীন হৈ থকাৰ সময়ত ডিমা হাছাও জিলাৰ অধীক্ষকৰ নেতৃত্বত ৩ (তিনি) সদস্যৰ বিশেষ তদন্তকাৰী দল (এছ আই টি)য়ে দিয়ুংমুখ থানাৰ গোচৰ নং ০৩/২০১৬ৰ সন্দৰ্ভত তদন্তৰ দায়িত্ব লৈছিল। সেইবাবেই এই আদালতে তদন্তত হোৱা অগ্ৰগতিৰ সন্দৰ্ভত এছ আই টিৰ পৰা প্ৰতিবেদন বিচাৰিছিল। সেই অনুসৰি ০৩/০৮/২০২৩ তাৰিখে অসমৰ হাফলং ডিমা হাছাও জিলাৰ আৰক্ষী অধীক্ষকে ছীল কভাৰত প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছিল।

প্ৰতিবেদনখন পঢ়ি চাই দেখা গল যে কেইটামান গ্ৰেপ্তাৰ আৰু কেইজনমান সাক্ষীৰ জবানবন্দি লিপিবদ্ধ কৰাৰ বাহিৰে এছ. আই. টি. -য়েও বিশেষ অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাছিল বা তদন্ত সমাপ্তও কৰিব পৰা নাছিল, যাৰ ফলত আজিলৈকে দিয়ুংমুখ থানা নং: ৩/২০১৬-ৰ সন্দৰ্ভত কোনো অভিযোগনামা দাখিল কৰিব পৰা নাছিল। ভুক্তভোগীও আজিলৈকে অৰ্থাৎ নিৰুদ্দেশ হোৱাৰ ৭ (সাত) বছৰতকৈও অধিক

সময় পাৰ হোৱাৰ পিছতো সন্ধানহীন হৈ আছে আৰু তেওঁ এতিয়াও জীয়াই আছে নে নাই তাৰ কোনো ইংগিত নাই। এনে পৰিস্থিতিত আবেদনকাৰীয়ে তদন্ত ৪ নং প্ৰতিবাদীক গতাই দিয়াৰ বাবে প্ৰাৰ্থনা নবীকৰণ কৰিছে।

৪. লেখ আবেদনকাৰীৰ বিদ্বান জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা শ্ৰী দাসে তীব্ৰভাৱে যুক্তি দিছে যে এইটো ৰাজনৈতিক হত্যাকাণ্ডৰ এটা স্পষ্ট গোচৰ আৰু একেটা কথা এই কথাটোৰ পৰা স্পষ্ট হব যে ৬ (ছয়) গ্ৰেপ্তাৰ কৰা ব্যক্তিসকলক মুকলি কৰি দিয়াৰ পিছত তেওঁলোকৰ পত্নীক পৰিষদৰ বিভিন্ন বিভাগত নিযুক্তি দিয়া হৈছিল আৰু মূল সন্দেহযুক্ত ব্যক্তিজনে হাফলং চহৰত অবাধে ঘূৰি ফুৰি আছে আৰু আৰক্ষীয়ে তেওঁক ধৰিবলৈ কোনো প্ৰচেষ্টা কৰা নাই। দাস ডাঙৰীয়াই আৰু কয় যে আনকি মূল ৩ (তিনি)জন সন্দেহীৰ পত্নীকো চাকৰি দিয়া হৈছে আৰু আবেদনকাৰীৰ স্বামীক অপহৰণ কৰাৰ ঠিক আগতে শ্ৰী মহেন্দ্ৰ কেম্পৰাইক ফোন কৰা ব্যক্তিজনক আজিলৈকে গ্ৰেপ্তাৰ বা জেৰা কৰা হোৱা নাই।

৫. অসম আৰক্ষী বা এছ. আই. টি. -এ তদন্তত কোনো গুৰুত্বপূৰ্ণ অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাই বুলি যুক্তি দি শ্ৰী দাসে কয় যে বৰ্তমানৰ গোচৰটো উপযুক্ত গোচৰ যিতো তদন্ত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ক গতাই দিয়া উচিত। দাস ডাঙৰীয়াই আৰু যুক্তি দিছে যে এইটো আবেদনকাৰী আৰু তেওঁৰ স্বামীৰ মৌলিক অধিকাৰ উলংঘা কৰাৰ স্পষ্ট গোচৰ আৰু যিহেতু এই ঘটনা ৰাজনৈতিকভাৱে অতিৰিক্ত পৰিস্থিতিত সংঘটিত হৈছিল য'ত এনে প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ আছে যে অপহৰণ ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যেৰে কৰা হৈছিল, যদিহে বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ৰ দৰে বিশেষ সংস্থাক গতাই দিয়া নহয়, তেন্তে আবেদনকাৰীয়ে ন্যায় নাপাব। সেয়েহে দাস ডাঙৰীয়াই দাবী কৰিছে যে সম্পূৰ্ণ ন্যায় কৰিবলৈ আৰু

জনসাধাৰণৰ মনত আস্থা জগাই তুলিবলৈ হলে এই গোচৰৰ তদন্ত চিবিআইক গতাই দিয়াটো প্ৰয়োজনীয়।

৬. তেওঁৰ ওপৰৰ যুক্তিৰ সমৰ্থনত, দাস ডাঙৰীয়াই ড০ নৰেশ কুমাৰ মঙ্গল বনাম অনিতা আগৰৱাল আৰু অন্যান্য (২০২১) ১৫ এছচিচি ৭৭৭, ছাকিৰি ভাছু বনাম উত্তৰ প্ৰদেশ চৰকাৰ আৰু অন্যান্য (২০০৭) ৮ এছচিচি ২২৬ আৰু সচিব, মাইনৰ আইৰিগেচন এণ্ড ৰুৰেল ইঞ্জিনিয়াৰিং চাৰ্ভিচ, ইউপি আৰু অন্যান্য বনাম ছাহংগু ৰাম আৰিয়া আৰু অন্যান্য (২০০২) ৫ এছচিচি ৫২১ গোচৰত প্ৰদান কৰা মাননীয় উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ সিদ্ধান্তৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে।

৭. ওপৰৰ কথাখিনিৰ উত্তৰত ৪ নং প্ৰতিবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিজ্ঞ ডি এচ জি আই শ্ৰী আৰ কে ডি চৌধুৰীয়ে যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰে যে সম্পদৰ সংকটৰ বাবে এই গোচৰৰ তদন্তৰ দায়িত্ব লবলৈ কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা অনিচ্ছুক। বিজ্ঞ ডি. এছ. জি. আই. -য়ে অৱশ্যে নিজৰ সাধাৰণ ন্যায্যতাৰে দাখিল কৰিছে যে যেতিয়া কোনো নাগৰিকৰ জীৱনৰ মৌলিক অধিকাৰ উলংঘা কৰাৰ প্ৰশ্নৰ কথা আহে আৰু এই সত্যৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি যে ঘটনাৰ আঁৰত ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যৰ অভিযোগ আছে, তেতিয়া লেখ আবেদনত বিচৰা সকাহ কেৱল কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)-এ সন্মুখীন হোৱা সম্পদৰ সংকটৰ ভিত্তিত অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি।

৮. ১, ২ আৰু ৩ নং প্ৰতিবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা অসমৰ বিদ্বান চৰকাৰী অধিবক্তা শ্ৰী এছ্. বৰুৱাই যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰে যে ৰাজ্যিক আৰক্ষীয়ে যিমানদূৰ সম্ভৱ কৰিছে আৰু তেওঁলোকৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ প্ৰচেষ্টা সত্ত্বেও তদন্তৰ সময়ত গোচৰটোত কোনো ধৰণৰ অগ্ৰগতি লাভ কৰিব পৰা নাই।

৯. মই অধিবক্তাসকলে দিয়া যুক্তিসমূহ বিবেচনা কৰিছো আৰু নথিত উপলব্ধ সমলসমূহো সাৱধানে পৰীক্ষা কৰিছো।

১০. নথিত থকা তথ্যৰ পৰা স্পষ্ট যে আবেদনকাৰীৰ স্বামী ২৭/০১/২০১৬ তাৰিখে নিৰুদ্দেশ হৈছিল আৰু তাৰ আগতে তেওঁৰ জ্যেষ্ঠ ভাতৃ শ্ৰী মহেন্দ্ৰ কেম্পৰাইলৈ ফোন আহিছিল, যিজন সংশ্লিষ্ট সময়ত এন. চি. পাহাৰ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদৰ সদস্য আছিল, ২৯/০১/২০১৬ তাৰিখে অনুষ্ঠিত হবলগীয়া বৈঠকত অংশগ্ৰহণ কৰাৰ পৰা বিৰত থাকিবলৈ ভাবুকি দি, যত ক্ষমতাত থকা দলটোক কাৰ্যালয়ৰ পৰা অপসাৰণ কৰাৰ এক গুৰুত্বপূৰ্ণ এজেণ্ডাৰ ওপৰত আলোচনা কৰা হৈছিল। তেতিয়াৰ পৰাই আবেদনকাৰীৰ স্বামীৰ অৱস্থিতি জানিব পৰা হোৱা নাই। ওপৰৰ কথাখিনিৰ পৰা প্ৰাথমিকভাৱে দেখা যায় যে এই গোচৰত উপলব্ধিযোগ্য অপৰাধ সংঘটিত হোৱাৰ উপাদান আছে।

১১. নথিত থকা সমলৰ পৰাও মই দেখিবলৈ পাওঁ যে দিয়ুংমুখ থানা গোচৰ নং ০৩/২০১৬ৰ সন্দৰ্ভত তদন্ত চলাবলৈ গঠন কৰা এছ. আই. টি. -এও কোনো ফলাফল প্ৰদান কৰাত ব্যৰ্থ হৈছে আৰু ৩ নং প্ৰতিবাদীয়ে অৰ্থাৎ ডিমা হাছাও জিলাৰ আৰক্ষী অধীক্ষকে দাখিল কৰা শপতনামাৰ পৰা আৰু অসমৰ বিদ্বান চৰকাৰী অধিবক্তাই দাখিল কৰা যুক্তিৰ পৰাও, এছ. আই. টি. -ৰ দ্বাৰা পৰিচালিত তদন্তত আৰু কোনো ধৰণৰ অগ্ৰগতিৰ সম্ভাৱনা ন্যূনতম যেন লাগে। এনে পৰিস্থিতিত এই গোচৰত আগবাঢ়ি যোৱাৰ একমাত্ৰ উপায় তদন্ত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ৰ দৰে বিশেষ সংস্থাক গতাই দিয়া যেন লাগে।

১২. ডাঃ নৰেশ কুমাৰ মঙ্গল (উপৰোক্ত) গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে লক্ষ্য কৰিছে যে যত গোচৰৰ তথ্যৰ বাবে তদন্ত বিশেষ সংস্থাক গতাই দিয়াৰ প্ৰয়োজন হয়, তেনে ক্ষেত্ৰত সম্পূৰ্ণ ন্যায় প্ৰদান কৰিবলৈ উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ কৰ্তৃত্ব নাই। আকৌ ছাকিৰী বসু (উপৰোক্ত) গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে লক্ষ্য কৰিছে যে গোচৰৰ সামগ্ৰীসমূহ চাই উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই) তদন্তৰ

নিৰ্দেশ দিয়াৰ ক্ষমতা আছে। কিন্তু এনে ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব লাগে যদিহে উচ্চ ন্যায়ালয়ে নথিত থকা সামগ্ৰীসমূহ বিবেচনা কৰাৰ পিছত এই সিদ্ধান্তত উপনীত হয় যে এনে সামগ্ৰীয়ে প্ৰথম দৰ্শনতে কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই) বা আন কোনো অনুৰূপ সংস্থাৰ দ্বাৰা তদন্তৰ আহ্বান কৰা এটা গোচৰ প্ৰকাশ কৰে। নিয়মীয়া বিষয় হিচাপে বা কেৱল পক্ষই কিবা অভিযোগ কৰাৰ বাবেই কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই) তদন্তৰ নিৰ্দেশ দিব নোৱাৰি।

১৩) বৰ্তমানৰ গোচৰটোত ওপৰত উল্লেখ কৰা অনুসৰি এই আদালতে লক্ষ্য কৰিছে যে এই কাণ্ডৰ আঁৰৰ ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যৰ সম্ভাৱনাক নুই কৰিব নোৱাৰি। সেয়েহে, অসমৰ ডিমা হাছাও জিলাত প্ৰচলিত মৌলিক বাস্তৱতাসমূহ বিবেচনা কৰি আৰু এই গোচৰত এতিয়ালৈকে চলোৱা তদন্তৰ প্ৰকৃতিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি এই আদালতত কোনো সন্দেহ নাই যে আবেদনকাৰীক ন্যায় প্ৰদান কৰা নহব যদিহে সংলগ্ন গোচৰৰ তদন্ত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ৰ দৰে বিশেষ সংস্থাক অৰ্পণ কৰা নহয়।

১৪. এই আদালতে অসম ৰাজ্যৰ সন্মতি অবিহনে তদন্ত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ক গতাই দিব পাৰে নেকি সেইয়া আন এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্নৰ ওপৰত উপনীত হওঁক, ওপৰোক্ত বিষয়টো পশ্চিম বংগ ৰাজ্য আৰু অন্যান্য বনাম গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সুৰক্ষা সমিতি, পশ্চিম বংগ আৰু অন্যান্য (২০১০) ৩ এছচিচি ৫৭১-ত প্ৰকাশিত গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে বিশদভাৱে আলোচনা কৰিছে আৰু ৰায় দিছে যে ভাৰতৰ সংবিধানৰ ২২৬ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ক ৰাজ্য চৰকাৰৰ সন্মতি অবিহনে সংঘটিত হোৱা বুলি অভিযোগ কৰা অপৰাধৰ তদন্তৰ বাবে নিৰ্দেশনা জাৰি কৰাৰ ক্ষেত্ৰাধিকৰণে সংবিধানৰ ফেডাৰেল গাঁথনিৰ ওপৰত কোনো প্ৰভাৱ পেলোৱা নাই

বা শক্তিৰ বিভাজনৰ নীতিৰ উলংঘা কৰা নাই আৰু ই আইনত বৈধ নহব। এই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছিল যে উচ্চ ন্যায়ালয়কে ধৰি উচ্চ ন্যায়ালয়সমূহ নাগৰিকৰ দেৱানী স্বাধীনতাৰ ৰক্ষক হোৱাৰ বাবে কেৱল ক্ষমতা আৰু অধিকাৰক্ষেত্ৰেই নহয়, সাধাৰণভাৱে সংবিধানৰ তৃতীয় খণ্ড আৰু সংবিধানৰ ২১ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত নিশ্চিত কৰা মৌলিক অধিকাৰসমূহ সতৰ্কতাৰে সুৰক্ষিত কৰাৰ বাধ্যবাধকতাও থাকিব।

১৫. ওপৰৰ কথাখিনিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি এই আদালতে বিবেচনা কৰিছে যে এই বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ক গতাই দিয়াৰ যোগ্য। যিহেতু ই এজন নাগৰিকৰ জীৱন আৰু স্বাধীনতাৰ প্ৰশ্ন আৰু এই গোচৰৰ বাস্তৱিক পটভূমিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি এই আদালতে কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ৰ স্থিতিৰ সৈতে একমত হব পৰা নাই যে সম্পদৰ সংকটৰ বাবে বিষয়টো তদন্তৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)লৈ প্ৰেৰণ কৰা উচিত নহয়।

১৬. ওপৰত উল্লেখ কৰা কাৰণসমূহৰ বাবে এই লেখ আবেদন সফল হয় আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা অনুমোদন জনোৱা হৈছে।

১৭. ১, ২ আৰু ৩ নং প্ৰতিবাদীক নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে যে আইনৰ যথাযথ প্ৰক্ৰিয়া অনুসৰণ কৰি দিয়ুংমুখ থানা গোচৰ নং ৩/২০১৬ৰ সন্দৰ্ভত তদন্ত ৪ নং প্ৰতিবাদীক অৰ্থাৎ কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)ক গতাই দিবলৈ সকলো পদক্ষেপ লব লাগে। ৰেকৰ্ডসমূহ ৪ নং প্ৰতিবাদীক গতাই দিয়াৰ পিছত কেন্দ্ৰীয় অনুসন্ধান সংস্থা (চিবিআই)য়ে যিমান পাৰি সোনকালে তদন্ত চলাব লাগে, যাতে প্ৰক্ৰিয়াটো যুক্তিসংগতভাৱে সমাপ্ত হয়।

ওপৰৰ পৰ্যবেক্ষণসমূহৰ সৈতে লেখ আবেদনখন নিষ্পত্তি কৰা হল। খৰচৰ ক্ষেত্ৰত কোনো আদেশ নাথাকিব।

বিচাৰক

সুখাময়

তুলনা সহায়ক

অনুবাদ: প্ৰণৱ জ্যোতি বৰা, জ্যেষ্ঠ অনুবাদক