গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়

(অসম, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উচ্চ ন্যায়ালয়)

গোচৰ নং. : লেখ আবেদন (দেৱানী) /৪৭৮৫/২০১৭

মেছাৰ্ছ কুমাৰ ত্ৰেডাৰ্চ আৰু কোম্পানী আৰু আন এক

এটা মালিকানাধীন প্ৰতিষ্ঠান যাৰ মালিক প্ৰিয়ংকা মৌৰ্য আৰু ইয়াৰ কাৰ্যালয় আৰু ব্যৱসায়িক স্থান ধুবুৰীত অৱস্থিত,

জিলা- ধুবুৰী,

অসম, ৰামা শংকৰে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

২: ৰামা শংকৰ

পুত্ৰ- শ্ৰী জয় ৰাম মৌৰ্য

বাসিন্দা- মৌৰ্য বৰবাৰী কমপ্লেক্স, এ বি চি গলি

আঠগাওঁ, গুৱাহাটী

অসম

বনাম

অসম চৰকাৰ আৰু 4 অন্যান্য

আযুক্ত আৰু অসম চৰকাৰৰ সচিব, বিত্ত আৰু কৰ মন্ত্ৰালয়, অসম সচিবালয়ৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰা,

দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ০৬

২: অসম চৰকাৰৰ কৰ আয়ুক্ত, কৰ ভৱন জি এচ ৰোড, দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ৬

৩: কৰ অধীক্ষক, বিআইইঅ’ অসম, গুৱাহাটী-০৭

৪:কৰ পৰিদৰ্শক, বিআইইঅ’ অসম,

গুৱাহাটী ৭

৫:উপ অধীক্ষক

বিআইইঅ’ গুৱাহাটী

অসম ০৭

৬:ভাৰত চৰকাৰ

ভাৰত চৰকাৰৰ সচিবে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

বিত্ত মন্ত্ৰালয়

ৰাজহ বিভাগ, উত্তৰ ব্লক, নতুন দিল্লী, ভাৰত

আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তা : শ্ৰীমতি এন বৰদলৈ

উত্তৰদাতাৰ অধিবক্তা : অনুসূচিত জাতি, বিত্ত

সংযুক্ত গোচৰ- লেখ আবেদন (দেৱানী) ৪৭৮৭/২০১৭

মেচাৰ্চ মা কৰ্ণী ট্ৰেডাৰ্চ আৰু আন এজন।

ত্ৰিলোকি নাথ মৌৰ্যৰ মালিকানাধীন এটা মালিকানাধীন প্ৰতিষ্ঠান

কাৰ্যালয় আৰু ব্যৱসায়িক স্থান-ধুবুৰী

জিলা- ধুবুৰী

অসম

শ্ৰী ৰামা শংকৰে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

২: ৰামা শংকৰ

পুত্ৰ- শ্ৰী জয় ৰাম মৌৰ্য

বাসিন্দা- মৌৰ্য বৰবাৰী কমপ্লেক্স, এ বি চি গলি

আঠগাওঁ, গুৱাহাটী

অসম

বনাম

অসম ৰাজ্য আৰু 4 অন্যান্য

আয়ুক্ত আৰু অসম চৰকাৰৰ সচিব, বিত্ত আৰু কৰ মন্ত্ৰালয়, অসম সচিবালয়ৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰা,

দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ০৬

২:অসম চৰকাৰৰ কৰ আয়ুক্ত, কৰ ভৱন জি এচ ৰোড, দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ৬

৩: কৰ অধীক্ষক, বিআইইঅ’ অসম, গুৱাহাটী-০৭

৪:কৰ পৰিদৰ্শক, বিআইইঅ’ অসম,

গুৱাহাটী ৭

৫:উপ অধীক্ষক

বিআইইঅ’ গুৱাহাটী

অসম ০৭

৬:ভাৰত চৰকাৰ

ভাৰত চৰকাৰৰ সচিবে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

বিত্ত মন্ত্ৰালয়

ৰাজহ বিভাগ, উত্তৰ ব্লক, নতুন দিল্লী, ভাৰত

আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তা : শ্ৰী এম এল গোপে

উত্তৰদাতাৰ অধিবক্তা : অধিবক্তা : জি এ, অসম

অসম চৰকাৰ আৰু অন্যান্য ৪ ৰ বাবে হাজিৰ হৈছে।

সংযুক্ত গোচৰ- লেখ আবেদন (দেৱানী) ৪৭৮৯/২০১৭

মেছাৰ্চ কুমাৰ ট্ৰেডাৰ্চ আৰু কোম্পানী আৰু আন এক

এটা মালিকানাধীন প্ৰতিষ্ঠান যাৰ মালিক প্ৰিয়ংকা মৌৰ্য আৰু ইয়াৰ কাৰ্যালয় আৰু ব্যৱসায়িক স্থান ধুবুৰীত অৱস্থিত,

জিলা- ধুবুৰী,

অসম, ৰামা শংকৰে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

২: ৰামা শংকৰ

পুত্ৰ- শ্ৰী জয় ৰাম মৌৰ্য

বাসিন্দা- মৌৰ্য বৰবাৰী কমপ্লেক্স, এ বি চি গলি

আঠগাওঁ, গুৱাহাটী

অসম

বনাম

অসম চৰকাৰ আৰু ৪ অন্যান্য

আয়ুক্ত আৰু অসম চৰকাৰৰ সচিব, বিত্ত আৰু কৰ মন্ত্ৰালয়, অসম সচিবালয়ৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব কৰা,

দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ০৬

২:অসম চৰকাৰৰ কৰ আয়ুক্ত, কৰ ভৱন জি এচ ৰোড, দিছপুৰ, গুৱাহাটী- ৬

৩: কৰ অধীক্ষক, বিআইইঅ' অসম, গুৱাহাটী-০৭

৪:কৰ পৰিদৰ্শক, বিআইইঅ' অসম,

গুৱাহাটী ৭

৫:উপ অধীক্ষক

বিআইইঅ’ গুৱাহাটী

অসম ০৭

৬:ভাৰত চৰকাৰ

ভাৰত চৰকাৰৰ সচিবে প্ৰতিনিধিত্ব কৰে

বিত্ত মন্ত্ৰালয়

ৰাজহ বিভাগ, উত্তৰ ব্লক, নতুন দিল্লী, ভাৰত

আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তা- এন হাৰেলা

উত্তৰদাতাৰ অধিবক্তা-অনুসুচিত জাতি, বিত্ত

অসম চৰকাৰ আৰু 4 অন্যান্যৰ বাবে হাজিৰ হৈছে।

মহামান্য ন্যায়াধীশ- অৰুণ দেৱ চৌধুৰী

ৰায়

তাৰিখ- ২১/০৩/২০২৪

আবেদনকাৰীৰ বিজ্ঞ অধিবক্তা এন হাৰেলাৰ যুক্তি শুনিলো। উত্তৰদাতা ১ আৰু ২ ৰ বিজ্ঞ অধিবক্তা শ্ৰী বি চৌধুৰী, উত্তৰদাতা ৩, ৪ আৰু ৫-ৰ হৈ হাজিৰ হোৱা জ্যেষ্ঠ চৰকাৰী অধিবক্তা শ্ৰী ডি নাথ আৰু উত্তৰদাতা নং ৬-ৰ হৈ হাজিৰ হোৱা ডি এন গগৈৰ যুক্তিও শুনিলো।

২) এই লেখ আবেদনসমূহে ২০১৭ চনৰ ২৭ জুলাইত আবেদনকাৰীসকলৰ সামগ্ৰী জব্দ কৰাৰ বৈধতাক প্ৰত্যাহ্বান জনাইছে। সামগ্ৰীসমূহ সঠিকভাৱে নথিভুক্ত কৰা হৈছিল আৰু আবেদনকাৰীসকল সামগ্ৰী আৰু সেৱা কৰ আইন , ২০১৭ৰ অধীনত পঞ্জীভুক্ত আছিল যদিও কৰ্তৃপক্ষই সামগ্ৰী জব্দ কৰিছিল।

৩) তিনিওটা গোচৰতে আবেদনকাৰীসকলৰ একেধৰণৰ স্বাৰ্থ জড়িত হৈ আছে আৰু তেওঁলোকৰ অধিবক্তা এন হাৰেলিয়াই তেওঁলোকৰ হৈ একেধৰণৰ যুক্তি দাঙি ধৰিছে। আবেদনকাৰীসকল বৰ্তমান ২০১৭ চনৰ কেন্দ্ৰীয় সামগ্ৰী আৰু সেৱা কৰ আইন (চিজিএছটি আইন)ৰ অধীনত পঞ্জীয়নভুক্ত। ইয়াৰ পূৰ্বে ২০০3 চনৰ অসম মূল্য সংযোজিত কৰ আইনৰ অধীনত পঞ্জীয়ন কৰা হৈছিল। ভেট আইনখনৰ বাবে দায়বদ্ধ কৰ্তৃপক্ষই নিশ্চিত কৰিছে যে আবেদনকাৰীয়ে ২০১৭ চনৰ ৩০ জুনলৈকে সকলো প্ৰাপ্য কৰ পৰিশোধ কৰিছে। ২০১৭ চনৰ ১ জুলাইৰ পৰা আৰম্ভ কৰি

যেতিয়া জি এছ টি (সামগ্ৰী আৰু সেৱা কৰ) কাৰ্যকৰী হৈছিল , তেতিয়া ডিলাৰ (আবেদনকাৰী) সকলৰ কৰ বাধ্যবাধকতা পূৰ্বৰ ভেট আইনৰ পৰিৱৰ্তে জি এছ টি আইনৰ দ্বাৰা পৰিচালিত হ'ব।

৪) কেন্দ্ৰীয় সামগ্ৰী আৰু সেৱা কৰ (চিজিএছটি) আইনৰ ৬৭ নং ধাৰা অনুসৰি সামগ্ৰী পৰিদৰ্শন , অনুসন্ধান আৰু জব্দ কৰাৰ অনুমতি দিয়া হৈছে। কিন্তু এই কৰ্তৃত্ব কমেও যুটীয়া আয়ুক্ত পদ বা তাতকৈ উচ্চ পদবীৰ বিষয়াইহে প্ৰয়োগ কৰিব পাৰিব।

৫) শুকান এৰেকা নাটৰ ব্যৱসায়ৰ সৈতে জড়িত ডিলাৰসকলে ২০১৭ চনৰ অসম সামগ্ৰী আৰু সেৱা কৰ আইন আৰু ইয়াৰ সংশ্লিষ্ট নিয়মৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত ই-ৱে বিল ব্যৱস্থা মানি চলিব লাগিব। এই আইনসমূহে ডিলাৰসকলে প্ৰদান কৰিবলগীয়া নথি-পত্ৰসমূহ নিৰ্দিষ্ট কৰে। কিন্তু বিতৰ্কিত জব্দকৰণৰ সময়ত ই-ৱে বিল ব্যৱস্থা এতিয়াও সম্পূৰ্ণৰূপে কাৰ্যকৰী হোৱা নাছিল। সেয়ে ২০১৭ চনৰ ১২ জুলাইত বিত্ত (কৰ) বিভাগে জাৰি কৰা এক অধিসূচনাৰ অধীনত ডিলাৰসকলে জি এছ টি ব্যৱস্থাৰ অধীনত ব্যৱসায় চলাই নিবলৈ জি এছ টি আউটৱাৰ্ড পাৰ্মিট ল'ব লাগিছিল।

৬) ২০১৭ চনৰ ২৭ জুলাইত ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেশ্যন ফৰ ইকনমিক অফেন্সৰ বিষয়াসকলে আমিনগাঁৱত থকা তেওঁলোকৰ গুদামটো অকৰ্তৃত্বশীল পৰিদৰ্শন , তালাচী, জব্দ কৰাৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰিছে ডিলাৰসকলে। এই বিষয়াসকলে প্ৰায় ৭,২৯০ বেগ শুকান এৰেকা নাট জব্দ কৰে আৰু এই কথা দুখন জব্দ তালিকাত নথিভুক্ত কৰে। ইয়াৰ উপৰিও বিআইইঅ 'ৰ উপ-আৰক্ষী অধীক্ষকৰ নেতৃত্বত বিষয়াসকলে ডিলাৰসকলক প্ৰায় ১৫খন নথি-পত্ৰ প্ৰদান কৰিবলৈ কয়, যিবোৰ ডিলাৰসকলে জিএছটি ব্যৱস্থাৰ অধীনত প্ৰাসংগিক নহয় বুলি বিশ্বাস কৰে।

৭) আবেদনকাৰীসকলে যুক্তি আগবঢ়ায় যে এই জব্দ কৰাটো অযোগ্য কৰ্তৃপক্ষই গ্ৰহণ কৰা এক অপ্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা আছিল। জব্দকৰণৰ বৈধতাক লৈও প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰি আবেদনকাৰীয়ে অসমৰ কিছুমান বিশেষ সংগঠনলৈ পৰ্যাপ্ত অনুদান আগবঢ়োৱাত ব্যৰ্থ হোৱাৰ বাবেই এই জব্দ কৰা হ'ব পাৰে বুলি মত প্ৰকাশ কৰিছে।

৮) আবেদনকাৰীসকলক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা অধিবক্তা শ্ৰীমতী এন হাৰেলিয়াই যুক্তি আগবঢ়ায় যে যিহেতু জি এছ টি ব্যৱস্থা এতিয়াও নতুন আৰু ই-ৱে বিল ব্যৱস্থাৰ আন্তঃগাঁথনি সম্পূৰ্ণৰূপে স্থাপন কৰা হোৱা নাই , সেয়েহে বৈধ ব্যৱসায়িক গোটসমূহক হাৰাশাস্তি কৰাটো অযুক্তিকৰ। কেন্দ্ৰীয় বিত্তমন্ত্ৰীৰ প্ৰেছ নোটৰ উল্লেখ কৰি তেওঁ ইংগিত দিয়ে যে বিষয়াৰ ব্যৱসায়িক চৌহদ ভ্ৰমণকে ধৰি এনে হাৰাশাস্তি গ্ৰহণযোগ্য নহয় , যদিও সেই বিষয়াসকল জিএছটি আইনৰ অধীনত অনুমোদিত হয়।

৯) ৫ নং উত্তৰদাতাৰ শপতনামাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি জ্যেষ্ঠ চৰকাৰী অধিবক্তা মিষ্টাৰ ডি নাথে ব্যাখ্যা কৰে যে কৰ্তৃপক্ষই তথ্য লাভ কৰিছিল যে প্ৰশ্ন কৰা গুদামটোত বৃহৎ পৰিমাণৰ চুৰি বা চোৰাং শুকান এৰেকা নাট মজুত কৰি ৰখা হৈছে। এই তথ্য পৰীক্ষা কৰিবলৈ ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচন ফৰ ইকনমিক অফেন্সৰ (বিআইইঅ') এটা দল প্ৰেৰণ কৰা হৈছিল। যেতিয়া গুদামৰ মালিকে কোনো নথি-পত্ৰ দিব নোৱাৰিলে, তেতিয়া কৰ্তৃপক্ষই সামগ্ৰীসমূহ চুৰি বা চোৰাংচোৱাগিৰি কৰা বুলি সন্দেহ কৰে, সেয়েহে দণ্ডাধীশৰ উপস্থিতিত তালাচী আৰু জব্দ কৰে। নাথে ডাঙৰীয়াই যুক্তি আগবঢ়ায় যে অনুসন্ধান আৰু জব্দ কৰাটো বৈধ আছিল কাৰণ বিআইইঅ 'ৰ এনে অভিযান চলোৱাৰ কৰ্তৃত্ব আছে, যিটো ২০০৩ চনৰ ১১ ছেপ্টেম্বৰৰ জাননীৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা হৈছে I ৩ নং

উত্তৰদাতাই দাখিল কৰা আন এখন শপতনামাত প্ৰকাশ পাইছে যে এৰেকা নাটৰ নমুনা পৰীক্ষাৰ বাবে প্ৰেৰণ কৰা হৈছিল। শপতনামাত এই কথাও উল্লেখ কৰা হৈছে যে কৰ্তৃপক্ষই এৰেকা নাট চুৰি বা চোৰাং সামগ্ৰী বুলি সন্দেহ কৰিছিল।

১০) উত্তৰদাতাৰ স্থিতিৰ পৰা স্পষ্ট যে ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচন ফৰ ইকনমিক অফেন্সে (বিআইইঅ') চৌহদটোত তালাচী চলাই গুদামৰ পৰা ৭ ,২৯০ বেগ এৰেকা নাট জব্দ কৰে কাৰণ তেওঁলোকে সামগ্ৰীসমূহ চুৰি বা চোৰাংচোৰাগিৰি কৰা বুলি সন্দেহ কৰিছিল।

১১) ইয়াৰ ফলত এই প্ৰশ্ন উত্থাপন হয় যে বি.আই.ই.অৰ এই গোচৰত অনুসন্ধান আৰু জব্দ চলোৱাৰ আইনী কৰ্তৃত্ব আছিল নেকি, যিহেতু আবেদনকাৰীসকলে চুৰি বা চোৰাং এৰেকা নাট মজুত কৰি ৰখাৰ সন্দেহ বা তথ্যৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৰা হৈছিল।

১২) ২০০৩ চনৰ ১১ ছেপ্টেম্বৰত অসমৰ ৰাজ্যপালৰ দ্বাৰা জাৰি কৰা অধিসূচনাৰ উদ্ধৃতি দি প্ৰতিবাদী বিআইইঅ 'ই তেওঁলোকৰ এই কাৰ্যক ন্যায্যতা প্ৰদান কৰিছে। এই অধিসূচনাই বিআইইঅ'ক প্ৰশ্ন কৰা ধৰণৰ অনুসন্ধান আৰু জব্দ কৰাৰ কৰ্তৃত্ব প্ৰদান কৰে। এই অধিসূচনাৰ পাঠ্য, যিটো বিআইইঅ'ৰ কৰ্তৃত্বৰ ভিত্তি, সেইয়া তলত কৰা হৈছে-

অনুসূচী ১

কাৰ্যালয়ৰ নাম ১	অধিকাৰক্ষেত্ৰ ২
আই.জি.পি. কাৰ্যালয় ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচন (অৰ্থনৈতিক অপৰাধ), অসম, গুৱাহাটী	সমগ্ৰ অসম ৰাজ্যত

অনুসূচী – ২

১/ জালিয়াতিৰ দ্বাৰা কৰ ফাঁকিৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ।

২/ ই.চি.এক্টৰ অধীনত হোৱা অপৰাধ।

৩) বন/ডব্লিউ এল পি আইন, ২০২০ৰ অধীনত অপৰাধ।

৪/ আবকাৰী আইনৰ অধীনত হোৱা অপৰাধ।

৫/ বাণিজ্য আৰু ব্যৱসায়িক সামগ্ৰী আইন উলংঘাৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ।

৬/ ব্লেক-মাৰ্কেটিংৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ।

৭/ কপিৰাইট আইনৰ অধীনত হোৱা অপৰাধ।

৮) নিচাযুক্ত দ্ৰব্যৰ অবৈধ সৰবৰাহ/বিক্ৰীৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ।

৯/ প্ৰতাৰণা/জালিয়াতি/অপৰাধমূলক আস্থা ভংগৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ।

১০) জাল মুদ্ৰাৰ ছপাকৰণ আৰু প্ৰচলনৰ সৈতে জড়িত অপৰাধ ।

১১) "White Collar Offence" শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্গত অপৰাধ।

১২) ৰাষ্ট্ৰই নিৰ্দিষ্ট কৰিব পৰা আন যিকোনো বিশেষ অপৰাধ বা অপৰাধৰ শ্ৰেণী৷

চৰকাৰ।

চহী- বি.এম. মাজুমদাৰ,

অসম চৰকাৰৰ সচিব,

গৃহ ইত্যাদি বিভাগ।

১৩) কেৱল অধিসূচনাখন পঢ়িলেই স্পষ্ট হৈ পৰে যে এইখন ১৯৭৩ চনৰ ফৌজদাৰী কাৰ্য্যবিধিৰ ধাৰা ২ৰ উপ-দফা (সমূহ)ৰ কৰ্তৃত্বত জাৰি কৰা হৈছিল। এই অধিসূচনাত ঘোষণা কৰা হৈছে যে আৰক্ষী মহাপৰিদৰ্শক (আই জি পি) , তদন্ত ব্যুৰো (অৰ্থনৈতিক অপৰাধ) , অসম, গুৱাহাটীৰ কাৰ্যালয় থানা হিচাপে নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে। সমগ্ৰ অসম ৰাজ্যৰ ওপৰত এই থানাৰ ক্ষেত্ৰাধিকাৰ আছে, কিন্তু সেই ক্ষেত্ৰাধিকাৰ অধিসূচনাৰ দ্বিতীয় অনুসূচীত উল্লেখ কৰা নিৰ্দিষ্ট ধৰণৰ অপৰাধৰ তদন্তৰ বাবেহে ।

১৪) অধিসূচনাৰ দ্বিতীয় অনুসূচীত দেখা গৈছে যে এই থানাৰ চুৰি সম্পৰ্কীয় ভাৰতীয় দণ্ডবিধিৰ ধাৰা ৩৭৯ৰ অধীনত অপৰাধৰ তদন্ত কৰাৰ কৰ্তৃত্ব নাই। বৰঞ্চ দ্বিতীয় অনুসূচীত তালিকাভুক্ত অপৰাধসমূহ বেছিভাগেই অৰ্থনৈতিক অপৰাধ , যেনে কৰ ফাঁকিৰ সৈতে জড়িত জালিয়াতি , অত্যাৱশ্যকীয় সামগ্ৰী আইনৰ অধীনত অপৰাধ , বন আৰু বন্যপ্ৰাণী সুৰক্ষা আইনৰ অধীনত অপৰাধ, আৰু আবকাৰী আইনৰ অধীনত অপৰাধ আদি।

১৫) অনুসূচী ১ আৰু অনুসূচী ২-ৰ বিষয়বস্তুৱে ইংগিত দিয়ে যে এই অধিসূচনাৰ উদ্দেশ্য আছিল অসমত বিশেষভাৱে বিভিন্ন আইনৰ অধীনত অৰ্থনৈতিক অপৰাধৰ তদন্তৰ বাবে ৰাজ্যব্যাপী ক্ষেত্ৰাধিকাৰ থকা এক বিশেষ আৰক্ষী থানা স্থাপন কৰা। ফলত ভাৰতৰ দণ্ডবিধিৰ ৩৭৯ ধাৰাত চুৰিৰ দৰে সাধাৰণ অপৰাধৰ তদন্তৰ কৰ্তৃত্ব এই থানাত নাই।

১৬) শুল্ক আইন, ১৯৬২-ৰ ধাৰা ২ (৩৯)-ত ক এনে সামগ্ৰী সম্পৰ্কীয় যিকোনো "চোৰাং ব্যৱসায়" পদক্ষেপ বা ব্যৰ্থতা হিচাপে সংজ্ঞায়িত কৰা হৈছে যিয়ে সেই সামগ্ৰীসমূহক আইনৰ ধাৰা১১১ বা ধাৰা ১১৩-ৰ অধীনত জব্দযোগ্য কৰি তোলে।

১৭) ১৯৬২ চনৰ শুল্ক আইনখনৰ ১১০ নং ধাৰাত সামগ্ৰী , নথি-পত্ৰ, আৰু অন্যান্য সামগ্ৰী তালাচী আৰু জব্দ কৰাৰ নিয়মৰ বিষয়ে উল্লেখ কৰা হৈছে। ইয়াত চোৰাং সামগ্ৰীৰ সন্ধানকে ধৰি কিছুমান শুল্ক বিষয়াক এই তালাচী চলোৱাৰ কৰ্তৃত্ব দিয়া হৈছে। এই অনুসন্ধান আৰু জব্দ কৰাৰ ক্ষমতা ১১ মাৰ্চ, ২০০৩ তাৰিখৰ অধিসূচনা বা আন কোনো অধিসূচনাৰ দ্বাৰা অৰ্থনৈতিক অপৰাধৰ বাবে তদন্ত ব্যুৰো (BIEO)ক প্ৰদান কৰা হোৱা নাই।

১৮) এইটো প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে যে যদি কোনো কৰ্তৃপক্ষক নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য্য সম্পাদন কৰাৰ ক্ষমতা দিয়া হয়, তেন্তে তেওঁ সেই ক্ষমতা কেৱল নিজৰ অধিকাৰক্ষেত্ৰই নিৰ্ধাৰণ কৰা সীমাৰ ভিতৰতহে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিব। 'অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ তথ্য' হ'ল এনে এটা তথ্য যিটো এনে কৰ্তৃপক্ষই কোনো বিশেষ বিষয়ৰ ওপৰত বিচাৰ ক্ষমতা গ্ৰহণ কৰাৰ আগতে থাকিব লাগিব। এই ক্ষেত্ৰত ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচন ফৰ ইকনমিক অফেন্স (বিআইইঅ ')ৰ তদন্তৰ কৰ্তৃত্ব থাকিবলৈ হ 'লে বিষয়টোত অধিসূচনাৰ দ্বিতীয় অনুসূচীত তালিকাভুক্ত অপৰাধৰ প্ৰকাৰ জড়িত থাকিব লাগিব। যদি এই প্ৰয়োজনীয় তথ্য উপস্থিত নাথাকে তেন্তে BIEO ৰ ব্যৱস্থা লোৱাৰ কৰ্তৃত্ব নাই। যদি কোনো কৰ্তৃপক্ষই এই প্ৰয়োজনীয় তথ্যটো আছে বুলি ভুলকৈ বিশ্বাস কৰে আৰু সেই বিশ্বাসৰ ভিত্তিত ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰে , তেন্তে তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যক ৰিট অৱ চাৰ্টিঅ 'ৰেৰীৰ জৰিয়তে আদালতত প্ৰত্যাহ্বান জনাব পাৰি। মূল নীতিটো হ 'ল যে যেতিয়া কোনো প্ৰয়োজনীয় তথ্য নাই , তেতিয়া ভুলকৈ এটা প্ৰয়োজনীয় তথ্য আছে বুলি বিশ্বাস কৰি কোনো কৰ্তৃপক্ষই নিজকে কাৰ্য্য কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰিব নোৱাৰে।

১৯) সামগ্ৰী জব্দ কৰাৰ ন্যায্যতা প্ৰদান কৰিবলৈ প্ৰয়োজনীয় আইনী তথ্য বা প্ৰমাণ প্ৰতিবাদকাৰীৰ আইনী যুক্তিত নাই। আদালতৰ মতে, ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচন (অৰ্থনৈতিক অপৰাধ)ৰ হাতত অনুসন্ধান আৰু জব্দ কৰাৰ আইনী কৰ্তৃত্ব নাছিল কাৰণ তেওঁলোকে ভুলকৈ ধৰি লৈছিল যে প্ৰয়োজনীয় আইনী তথ্য আছে। ফলত ২০১৭ চনৰ ২৭ জুলাইত সংঘটিত হোৱা তালাচী আৰু জব্দকৰণক আদালতে বাতিল কৰে।

২০) আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তাই আদালতক জনাইছে যে যদিও প্ৰথমে ৭২৯০ বেগ এৰেকা নাট জব্দ কৰা হৈছিল, তথাপিও ২০১৭ চনৰ ১৬ আগষ্টৰ পূৰ্বৰ অস্থায়ী আদালতৰ আদেশৰ ভিত্তিত মাত্ৰ ৫৫৪০ বেগহে ঘূৰাই দিয়া হৈছিল। আবেদনকাৰীৰ অধিবক্তাই লগতে উল্লেখ কৰিছে যে ব্যুৰো অৱ ইনভেষ্টিগেচনে (অৰ্থনৈতিক অপৰাধ) নিজেই আৰক্ষীৰ ওচৰত এফআইআৰ দাখিল কৰিছে , য'ত তেওঁলোকৰ জিম্মাত থকা কিছুমান এৰেকা নাট চুৰিৰ খবৰ দিয়া হৈছে।

২১) পৰিস্থিতি যিয়েই নহওক কিয়, আদালতৰ পূৰ্বৰ নিৰ্দেশ অনুসৰি যদি আবেদনকাৰীক ঘূৰাই দিয়া এৰেকা নাটৰ বেগৰ সংখ্যা কম, তেন্তে আবেদনকাৰীয়ে উপযুক্ত আইনী মাধ্যমৰ জৰিয়তে আইনী আশ্ৰয় বা ক্ষতিপূৰণ বিচৰাৰ অধিকাৰ আছে। আদালতে নিৰ্দেশ দিয়ে যে ২০১৭ চনৰ ৯ আগষ্ট তাৰিখে আদালতৰ আদেশ অনুসৰি আবেদনকাৰীয়ে প্ৰদান কৰা বেংক গেৰাণ্টী ২ নং প্ৰতিবাদীয়ে আবেদনকাৰীক তৎক্ষণাত ঘূৰাই দিব লাগে।

ন্যায়াধীশ

মোকাবিলা সহায়ক

অনুবাদ: শ্ৰী মৃণাল কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গৌহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়