**গৌহাটি উচ্চ ন্যায়ালয়**

(অসম, নাগালেণ্ড, মিজোৰাম আৰু অৰুণাচল প্ৰদেশৰ উচ্চ ন্যায়ালয়)

**গুৱাহাটী প্ৰধান বিচাৰপীঠ**

লেখ আবেদন (দেৱানী) নং ৭২২৯/২০১৭

বাবলু পাল ওৰফে সুজিত পাল,

পিতা প্ৰয়াত বলোৰাম পাল,

গাঁও/ডাক পাথাৰকান্দি, থানা পাথাৰকান্দি

জিলা কৰিমগঞ্জ, অসম।

 ......................আবেদনকাৰী।

বনাম

১) ভাৰত চৰকাৰ,

ভাৰত চৰকাৰৰ সচিবৰ দ্বাৰা প্ৰতিনিধিত্ব,

গৃহ পৰিক্ৰমা মন্ত্ৰালয়, নতুন দিল্লী।

২) অসম চৰকাৰ,

 অসম চৰকাৰৰ আয়ুক্ত আৰু সচিবৰ প্ৰতিনিধিত্ব,

গৃহ বিভাগ, দিছপুৰ, গুৱাহাটী-৬।

৩) উপায়ুক্ত,

 কৰিমগঞ্জ।

৪) আৰক্ষী অধীক্ষক (সীমান্ত),

কৰিমগঞ্জ।

৫) ভাৰপ্ৰাপ্ত বিষয়া,

পাথাৰকান্দি থানা,

জিলা কৰিমগঞ্জৰ।

....................উত্তৰবাদীসকল।

আবেদনকাৰীৰ পক্ষে: শ্ৰী এইচ.আৰ.এ. চৌধুৰী (জেষ্ঠ অধিবক্তা),

শ্ৰী এফ.ইউ. বৰভূঞা,

শ্ৰীমতী এছ. দাস,

শ্ৰী এ. মতিন।

..............অধিবক্তাসকল।

উত্তৰবাদীসকলৰ পক্ষে: ভাৰতৰ সহকাৰী ছলিচিটৰ জেনেৰেল।

শ্ৰী জে. পায়েং,

স্থায়ী পৰামৰ্শদাতা, বিদেশী ন্যায়াধিকৰণ।

শ্ৰীমতী ইউ. দাস,

চৰকাৰী অধিবক্তা, অসম।

 ...............অধিবক্তাসকল।

মাননীয় ন্যায়াধীশ শ্ৰীযুত এন. কোটিশ্বৰ সিং

মাননীয় ন্যায়াধীশ শ্ৰীমতী মালাশ্ৰী নন্দি

শুনানিৰ তাৰিখ: ২৩/১১/২০২১ আৰু ১৪/১২/২০২১

ৰায়দানৰ তাৰিখ: ১৪ ডিচেম্বৰ, ২০২১

**ৰায় আৰু আদেশ (মৌখিক)**

[এন. কোটিশ্বৰ সিং, ন্যায়াধীশ]

আবেদনকাৰীৰ পক্ষে বিজ্ঞ অধিবক্তা শ্ৰী এফ.ইউ. বৰভূঞাৰ যুক্তি শুনা হ’ল। লগতে ১ নং উত্তৰবাদী পক্ষে ভাৰতৰ বিজ্ঞ সহকাৰী চলিচিটৰ জেনেৰেল শ্ৰী আৰ.কে. দেৱ চৌধুৰীৰ হৈ বিজ্ঞ অধিবক্তা শ্ৰীমতী এল. দেৱীৰ যুক্তি; ২, ৪ আৰু ৫ নং উত্তৰবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদেশী ন্যায়াধিকৰণৰ বিজ্ঞ বিশেষ পৰামৰ্শদাতা শ্ৰী জে. পায়েংৰ যুক্তি আৰু ৩ নং উত্তৰবাদীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা অসমৰ বিজ্ঞ অতিৰিক্ত জ্যেষ্ঠ চৰকাৰী অধিবক্তা শ্ৰীমতী ইউ দাসৰ যু্ক্তিও শুনা হ’ল।

২) এই আবেদনত আবেদনকাৰীয়ে বিজ্ঞ বিদেশী ন্যায়াধিকৰণ-দ্বিতীয়, কৰিমগঞ্জ, অসমে এফ.টি. গোচৰ নং ৩৫০/২০১৫ত ০৮/০৫/২০১৭ তাৰিখে দিয়া ৰায়ক প্ৰত্যাহ্বান জনাইছে যাৰ দ্বাৰা আবেদনকাৰীক ২৫/০৩/১৯৭১ তাৰিখ বা তাৰ পিছত বাংলাদেশৰ পৰা অবৈধভাৱে ভাৰতলৈ আহিছিল বুলি বিদেশী ঘোষণা কৰা হৈছিল।

৩) উক্ত বিবাদিত আদেশটোক অন্যান্য বিষয়ৰ লগতে এই ভিত্তিত প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা হৈছে যে যেতিয়া আবেদনকাৰীৰ বয়স প্ৰায় ২ বছৰ আছিল, তেতিয়া তেওঁৰ পিতৃ বলোৰাম পাল আৰু তেওঁৰ ককাদেউতা চিন্তহৰণ পালৰ সৈতে ৩০/০৯/১৯৬৪ তাৰিখে তেতিয়াৰ পূব পাকিস্তানৰ পৰা ভাৰতলৈ আহিছিল আৰু ভাৰত চৰকাৰে তেওঁলোকক শৰণাৰ্থীৰ মৰ্যাদা প্ৰদান কৰিছিল, যাৰ প্ৰমাণ পশ্চিম বংগ চৰকাৰে ভাৰতত বাস কৰিব বিচৰা পূব পাকিস্তানৰ পৰা অহা সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ সদস্যসকলক প্ৰদান কৰা প্ৰমাণপত্ৰই দিয়ে। আবেদনকাৰীৰ মতে, আবেদনকাৰীৰ ককাদেউতা যদিও পশ্চিম বংগৰ পৰা আহিছিল, তাৰ পিছত অতি সোনকালেই অসম ৰাজ্যত বসতি স্থাপন কৰিছিল আৰু সেই অনুসৰি ১৯৬৬ চনৰ ভোটাৰ তালিকাত তেওঁৰ নাম আছিল আৰু তাৰ পিছত তেওঁৰ মৃত্যু হৈছিল। সেই অনুসৰি যুক্তি দৰ্শোৱা হৈছে যে যিহেতু আবেদনকাৰীৰ ককাদেউতা ১৯৬৬ চনৰ পৰা ভোটদান কৰি থকা ভাৰতীয় নাগৰিক আছিল, গতিকে আবেদনকাৰীক ভাৰতীয় বুলি গণ্য কৰা উচিত।

৪) বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণে অৱশ্যে ন্যায়াধিকৰণৰ সন্মুখত আবেদনকাৰীৰ সাক্ষ্যকে ধৰি নথিত থকা সমলৰ ভিত্তিত এই মতামত গ্ৰহণ কৰিছিল যে আবেদনকাৰী পিতৃৰ সৈতে ১৯৬৪ চনত পূব পাকিস্তানৰ পৰা আহিছিল যদিও আবেদনকাৰীৰ জন্ম পূব পাকিস্তানত ১৯৬৪ চনত হৈছল আৰু আবেদনকাৰী পৰিয়ালসহ কলিকতাত আছিল। ন্যায়াধিকৰণে লগতে উল্লেখ কৰিছে যে আবেদনকাৰীৰ পিতৃ ১৯৭৬ চনৰ কোনোবা এটা সময়ত কলিকতাত মাটিও ক্ৰয় কৰিছিল। ন্যায়াধিকৰণে লগতে উল্লেখ কৰে যে আবেদনকাৰীয়ে কলকাতাৰ গান্ধী কলনী মধ্যমিক বিদ্যালয়ত পঞ্চম শ্ৰেণীলৈকে অধ্যয়ন কৰিছিল আৰু প্ৰাপ্তবয়স্ক হোৱাৰ পিছত কলকাতাৰ জাদৱপুৰত গহনা ব্যৱসায়ত জড়িত আছিল আৰু নথিত আছে যে আবেদনকাৰী অসমৰ কৰিমগঞ্জৰ পাথাৰকান্দি লৈ ১৯৮৪ চনতহে আহিছিল আৰু তাতেই বসতি স্থাপন কৰি গহনা ব্যৱসায় আৰম্ভ কৰে।

৫) বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণে নথিত থকা সমলৰ ভিত্তিত আবেদনকাৰীৰ ককাদেউতা, পিতৃৰ লগতে মাতৃ সম্পৰ্কে কিছুমান অমিল পাই আবেদনকাৰীৰ যুক্তি বিশ্বাস কৰা নাছিল আৰু এই নথি-পত্ৰসমূহ গোপন বুজাবুজিৰে লাভ কৰা বুলি মতামত গ্ৰহণ কৰিছিল আৰু আবেদনকাৰীক ২৫/০৩/১৯৭১ তাৰিখৰ পিছত বাংলাদেশৰ পৰা ভাৰতত অহা অবৈধ অনুপ্ৰৱেশকাৰী বুলি ঘোষণা কৰিছিল।

৬) আবেদনকাৰীৰ বিজ্ঞ অধিবক্তাই আহ্বান জনাইছে যে বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণৰ উক্ত নিৰ্ণয় নথিত থকা তথ্যৰ বিপৰীত, কিয়নো নথিত স্পষ্টভাৱে আছে যে আবেদনকাৰীয়ে ১৯৬৪ চনত পিতৃ আৰু ককাদেউতাৰ সৈতে প্ৰৱেশ কৰিছিল। এয়াও নথিত আছে যে আবেদনকাৰীৰ ককাদেউতা ১৯৬৬ চনত অসমত ভোটাৰ আছিল আৰু উক্ত চিন্তাহৰণ পাল (ককাদেউতা)ৰ নাতি হোৱাৰ বাবে আবেদনকাৰীয়ে এই দেশৰ নাগৰিক বুলি দাবী কৰিছে, যদিও তেওঁ ওপৰত উল্লেখ কৰা ধৰণে কিছু সময় কলিকতাত আছিল আৰু অৱশেষত তেওঁ অসমৰ কাছাৰলৈ আহিছিল।

৭) বিদেশী ন্যায়াধিকৰণৰ বিজ্ঞ স্থায়ী পৰামৰ্শদাতা অৱশ্যে দৰ্শাইছে যে বিজ্ঞ বিদেশী ন্যায়াধিকৰণে লোৱা মতামতত কোনো দোষ নাই।

৮) পক্ষসমূহৰ বিজ্ঞ অধিবক্তাৰ শুনানিৰ পিছত আৰু নথিত থকা তথ্যসমূহ পঢ়ি আমি পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা সময়ছোৱাত ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰা পূব পাকিস্তানৰ সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ সদস্যসকলক প্ৰদান কৰা পশ্চিম বংগ চৰকাৰে ০৭/১০/১৯৬৪ তাৰিখে জাৰি কৰা এখন দস্তাবেজ পাওঁ। উক্ত দস্তাবেজখনত তেওঁৰ পিতৃ বলোৰাম পালৰ নাম, তেওঁৰ ককাদেউতা প্ৰয়াত চিন্তাহৰণ পালৰ নামৰ লগতে আবেদনকাৰী বাবলু পাল আৰু তেওঁৰ ভাতৃ ইন্দ্ৰজিৎ পালৰ নাম দেখুওৱা হৈছে। উল্লেখ কৰা মূল দস্তাবেজখন ন্যায়াধিকৰণৰ সন্মুখত দাখিল কৰা হৈছিল। উক্ত দস্তাবেজখনত পাকিস্তানত থকা পূৰ্বৰ ঠিকনাও লিপিবদ্ধ কৰা হৈছে অৰ্থাৎ গাঁও দানিছপাৰা, থানা চিৰাজদিখান, মহকুমা মুন্সিগঞ্জ, ঢাকা, য’ত আবেদনকাৰী আৰু তেওঁৰ পিতৃ-মাতৃ পূৰ্বতে আছিল আৰু ভাৰতত থকা ঠিকনা অৰ্থাৎ মাৰ্ফত সুবোধ চন্দ্ৰ বসু মজুমদাৰ, কলিকতা-৩২ও উল্লেখ কৰা হৈছে।

৯) আবেদনকাৰীয়ে ভাৰতৰ পশ্চিম বংগত উক্ত প্ৰৱেশৰ তথ্যৰ বিষয়ে ন্যায়াধিকৰণৰ সন্মুখত সাক্ষ্য দিছিল। আবেদনকাৰীৰ প্ৰৱেশৰ ক্ষেত্ৰত নথিত বিশ্বাসযোগ্য প্ৰমাণ থকা দেখা যায়। গতিকে আমি এইটোও ধৰি লৈছো যে আবেদনকাৰীয়ে ১৯৬৪ চনৰ কোনোবা এটা সময়ত পূব পাকিস্তানৰ পৰা পিতৃ আৰু ককাদেউতাৰ সৈতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল।

১০) যদিও বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণে আবেদনকাৰীয়ে নিৰ্ভৰ কৰা নথি-পত্ৰসমূহৰ বিষয়ে কিছু পৰ্যবেক্ষণ কৰিছে, আমাৰ মতে, এই কথাটোৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি যে যদি ভাৰতীয় মূলৰ কোনো ব্যক্তি যিজনে পূব পাকিস্তানৰ পৰা আহিছিল আৰু নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত নিজকে এই দেশৰ গণ্য নাগৰিক বুলি দাবী কৰে, তেন্তে তেওঁ তলত দিয়া চৰ্তসমূহো পূৰণ কৰিব লাগিব যেনে (i) তেওঁ নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা ০১/০১/১৯৬৬ চনৰ আগতে অসমলৈ আহিছিল আৰু (ii) অসমত প্ৰৱেশৰ তাৰিখৰ পৰা তেওঁ সাধাৰণতে অসমত বাস কৰি আহিছিল, সেই পৰ্যবেক্ষণসমূহ পৰীক্ষা কৰাৰ প্ৰয়োজন নহ’বও পাৰে। এইদৰে ৬এ(২) ধাৰাৰ পঠনৰ পৰা পোৱা যায় যে গণ্য নাগৰিক বুলি দাবী কৰিবলৈ হ’লে প্ৰথমতে ব্যক্তিজন ভাৰতীয় মূলৰ হ’ব লাগিব, দ্বিতীয়তে তেওঁ ০১/০১/১৯৬৬ তাৰিখৰ আগতে অসমলৈ আহিব লাগিব, তৃতীয়তে তেওঁ নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা অসমলৈ আহিব লাগিব আৰু চতুৰ্থতে, তেওঁ অসমত প্ৰৱেশৰ তাৰিখৰ পৰা সাধাৰণতে অসমৰ বাসিন্দা হ’ব লাগিব।

১১) এই গোচৰটোত যি পোৱা গৈছে সেয়া হ’ল যে আবেদনকাৰীয়ে নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা অৰ্থাৎ পূব পাকিস্তান, বৰ্তমান বাংলাদেশৰ পৰা ০১/০১/১৯৬৬ তাৰিখৰ আগতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল যিটো ওপৰত উল্লেখ কৰা পশ্চিম বংগ চৰকাৰে জাৰি কৰা দস্তাবেজ খনে প্ৰমাণ কৰে, কিন্তু তেওঁ অসমত প্ৰৱেশ কৰাৰ আৰু প্ৰৱেশৰ তাৰিখৰ পৰাই তেওঁ সাধাৰণতে অসমত বাস কৰাৰ কোনো প্ৰমাণ পোৱা নাযায়। নিজৰ স্বীকাৰোক্তি অনুসৰি তেওঁ অসমত নহয়, ভাৰতৰ পশ্চিম বংগত প্ৰৱেশ কৰিছিল আৰু ১৯৮৪ চনলৈকে তেওঁ পশ্চিম বংগৰ কলকাতাতে বাস কৰিছিল আৰু পিছলৈ ১৯৮৪ চনতহে অসমলৈ আহিছিল।

১২) এই পৰিস্থিতিত আমাৰ মত যে আবেদনকাৰীয়ে ৩০/০৯/১৯৬৪ তাৰিখে পূব পাকিস্তানৰ পৰা ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰা বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ সক্ষম হ’লেও নাগৰিকত্বৰ আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত গণ্য নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব নোৱাৰে যিহেতু তেওঁ উক্ত ধাৰাত উল্লেখ কৰা সকলো চৰ্ত পূৰণ নকৰে। স্বাভাৱিকতে যিটো প্ৰশ্ন উত্থাপন হয় সেয়া হ’ল, ১৯৬৪ চনত পূব পাকিস্তানৰ পৰা ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰি ভাৰতত থাকি যোৱা আবেদনকাৰীৰ অৱস্থা কি হ’ব? তেওঁক বিদেশী বুলি ঘোষণা কৰা হ’ব নেকি?

১৩) নথিত থকা সাক্ষ্য বিবেচনা কৰিলে কোনো সন্দেহ নাই যে আবেদনকাৰীয়ে ১৯৬৪ চনত ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল আৰু তাৰ পিছত ১৯৮৪ চনলৈকে কলিকতাত থাকি অসমলৈ আহি বসবাস কৰিছিল। ওপৰৰ কথাখিনিৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি আমি বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণৰ সৈতে একমত নহওঁ যে আবেদনকাৰীয়ে গোপন বুজাবুজিৰে নথি-পত্ৰ লাভ কৰিছিল তেওঁ আৰু তেওঁৰ মাতৃ ১৯৬৪ চনত পূব পাকিস্তানৰ পৰা ভাৰতলৈ আহিছিল বুলি প্ৰমান কৰিবলৈ আৰু ন্যায়াধিকৰণে কৰা ঘোষণাৰ সৈতে আমি একমত নহওঁ যে আবেদনকাৰী এজন বিদেশী যিয়ে ২৫/০৩/১৯৭১ তাৰিখে বা তাৰ পিছত বাংলাদেশৰ পৰা অবৈধভাৱে ভাৰতলৈ আহিছিল।

১৪) তেওঁ ১৯৭১ চনৰ পিছত অহা বিদেশী বুলি বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণৰ উক্ত সিদ্ধান্তৰ সৈতে আমি একমত নহলেওঁ তেওঁক তেওঁৰ দাবী অনুসৰি ভাৰতীয় নাগৰিক বুলি ঘোষণা কৰিবলৈও অক্ষম যিহেতু তেওঁ এই দেশত জন্মগ্ৰহণ কৰা নাছিল, পূব পাকিস্তানত, বৰ্তমানৰ বাংলাদেশতহে জন্মগ্ৰহণ কৰিছিল আৰু ১৯৬৪ চনত ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল। ​১৯৬৪ চনত পূব পাকিস্তানৰ পৰা ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰা ব্যক্তিক ভাৰতীয় বুলি ধৰিব পাৰি নে নোৱাৰি সেই সন্দৰ্ভত নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ অধীনত আইনখনৰ ধাৰা ৬এ(২) আৰু (৩)ৰ বাহিৰে কোনো ব্যৱস্থা নাই।

১৫) নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত ০১/০/১.১৯৬৬ৰ পূৰ্বে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰা ব্যক্তিক নাগৰিক বুলি গণ্য কৰিব পাৰি যদিহে তেওঁ নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ (পূব পাকিস্তান/বাংলাদেশ) পৰা অসমত প্ৰৱেশ কৰে আৰু তেওঁ প্ৰৱেশৰ তাৰিখৰ পিছৰ পৰাই সাধাৰণতে অসমত বাস কৰি আহিছে। এইদৰে কোনো ব্যক্তিয়ে অসমত প্ৰৱেশ নকৰালৈকে আৰু প্ৰৱেশৰ পিছত সাধাৰণতে অসমৰ বাসিন্দা নহ’লে তেওঁ গণ্য নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব নোৱাৰে।

১৬) ০১/০১/১৯৬৬ৰ পৰা ২৫/০৩/১৯৭১ৰ ভিতৰত ভাৰত (অসম)ত প্ৰৱেশ কৰা ব্যক্তিয়ে নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব পাৰিব, যদিহে তেনে ব্যক্তি উপযুক্ত পঞ্জীয়ন কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত নিজকে পঞ্জীয়ন কৰে আৰু ২৫/০৩/১৯৭১ৰ পিছত প্ৰৱেশ কৰা ব্যক্তিসকলক বিদেশী হিচাপে ঘোষণা কৰা হ’ব।

১৭) আবেদনকাৰীৰ বিষয়টো নিশ্চিতভাৱে এই দুটা শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্গত নহয় কাৰণ তেওঁ ০১/০১/১৯৬৬ চনৰ আগতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল। গতিকে সিদ্ধান্ত ল’বলগীয়া একমাত্ৰ বিষয়টো হ’ল আবেদনকাৰীয়ে আইনখনৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত প্ৰথম শ্ৰেণীৰ অধীনত গণ্য নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব পাৰিবনে? ওপৰত উল্লেখ কৰা অনুসৰি যিহেতু আবেদনকাৰীয়ে নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা অসমত প্ৰৱেশ কৰা নাছিল, বৰঞ্চ পশ্চিম বংগৰ পৰাহে প্ৰৱেশ কৰিছিল, আৰু লগতে যিহেতু তেওঁক ১৯৬৪ চনত প্ৰৱেশৰ তাৰিখৰ পিছত সাধাৰণতে অসমৰ বাসিন্দা বুলি দেখুওৱা হোৱা নাই, সেয়েহে তেওঁ নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা গণ্য নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব নোৱাৰে।

১৮) এনে পৰিস্থিতিত যিটো প্ৰশ্ন উত্থাপন হয় সেয়া হ’ল, আবেদনকাৰীক বিদেশী ঘোষণা কৰা হ’ব নেকি, যিটো ক্ষেত্ৰত তেওঁক বিতাড়িত কৰাও হ’ব।

১৯) এই সন্দৰ্ভত কোনোবাই নাগৰিকত্ব (সংশোধনী) আইন, ২০১৯ৰ জৰিয়তে ভাৰত চৰকাৰে নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ২ৰ দফা (খ)ৰ উপ-ধাৰা (১)ত কৰা সংশোধনী লক্ষ্য কৰিব পাৰে য'ত অন্যান্য বিষয়ৰ লগতে বিধান দিয়া হৈছে যে “আফগানিস্তান, বাংলাদেশ বা পাকিস্তানৰ হিন্দু, শিখ, বৌদ্ধ, জৈন, পাৰ্চী বা খ্ৰীষ্টান সম্প্ৰদায়ৰ যিকোনো ব্যক্তি, যিয়ে ২০১৪ চনৰ ৩১ ডিচেম্বৰ বা তাৰ আগতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল আৰু যিসকলক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পাছপ'ৰ্ট (ভাৰতত প্ৰৱেশ) আইন, ১৯২০ৰ ধাৰা ৩ৰ উপ-ধাৰা (২)ৰ দফা (গ)ৰ বা বিদেশী আইন, ১৯৪৬ বা ইয়াৰ অধীনত জাৰী কৰা যিকোনো নিয়ম বা আদেশৰ বিধান প্ৰয়োগৰ পৰা ৰেহাই দিছে, তেওঁলোকক এই আইনৰ উদ্দেশ্যে অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী হিচাপে গণ্য কৰা নহ’ব।”

২০) ইয়াৰ দ্বাৰা ভাৰতীয় মূলৰ যিকোনো ব্যক্তি আৰু যিজন হিন্দু, শিখ, বৌদ্ধ, জৈন, পাৰ্চী বা খ্ৰীষ্টান সম্প্ৰদায়ৰ লোক হয়, তেওঁক অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী হিচাপে গণ্য নকৰাৰ সুবিধা লাভ কৰি নাগৰিকত্ব আইনৰ ধাৰা ৫ৰ অধীনত নাগৰিক হিচাপে পঞ্জীয়ন লাভ কৰিবলৈ সুযোগ দিয়া হৈছ। যি ব্যক্তি ভাৰতত অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী নহয়, তেওঁক নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰ ৫ত পঞ্জীয়নৰ জিৰয়তে নাগৰিকত্ব প্ৰদানৰ বিধান আছে, যদিহে তেওঁ তলত উল্লেখ কৰা কোনো শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্গত হয়:-

“(ক) ভাৰতীয় মূলৰ কোনো ব্যক্তি যিয়ে পঞ্জীয়নৰ বাবে আবেদন কৰাৰ আগতে সাধাৰণতে সাত বছৰ ভাৰতত বাস কৰিছে;

 (খ) ভাৰতীয় মূলৰ কোনো ব্যক্তি যি সাধাৰণতে অবিভক্ত ভাৰতৰ বাহিৰৰ যিকোনো দেশ বা স্থানত বাস কৰিছে;

 (গ) ভাৰতৰ নাগৰিকৰ সৈতে বিবাহিত আৰু পঞ্জীয়নৰ বাবে আবেদন কৰাৰ আগতে সাধাৰণতে সাত বছৰ ভাৰতত বাস কৰা কোনো ব্যক্তি;

 (ঘ) ভাৰতৰ নাগৰিকৰ নাবালক সন্তান;

 (ঙ) পূৰ্ণবয়স্ক আৰু সক্ষম ব্যক্তি যাৰ পিতৃ-মাতৃ এই উপধাৰাৰ দফা (ক) বা ধাৰা ৬ৰ উপ-ধাৰা (১)ৰ অধীনত ভাৰতৰ নাগৰিক হিচাপে পঞ্জীয়নভুক্ত;

(চ) পূৰ্ণবয়স্ক আৰু সক্ষম ব্যক্তি যি বা তেওঁৰ পিতৃ-মাতৃৰ কোনো এজনে পূৰ্বতে স্বাধীন ভাৰতৰ নাগৰিক আছিল, আৰু পঞ্জীয়নৰ বাবে আবেদন কৰাৰ ঠিক আগতে [সাধাৰণতে বাৰ মাহৰ বাবে ভাৰতত বাস কৰিছে];

(ছ) পূৰ্ণবয়স্ক আৰু সক্ষম ব্যক্তি যাক পাঁচ বছৰ বাবে বহিঃৰাজ্যৰ ভাৰতীয় নাগৰিক কাৰ্ডধাৰী হিচাপে পঞ্জীয়ন কৰা হৈছে, আৰু যিয়ে পঞ্জীয়নৰ বাবে আবেদন কৰাৰ আগতে সাধাৰণতে ভাৰতত বাৰ মাহ বাস কৰিছে।”

২১) এই গোচৰটোত আবেদনকাৰীয়ে স্বীকাৰ কৰিছে তেওঁ যে ১৯৬৪ চনত পিতৃ-মাতৃৰ সৈতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল কোনো বৈধ নথি-পত্ৰ নথকাকৈয়ে কিন্তু এই দেশে তেওঁক আশ্ৰয় দিছিল। কেৱল আশ্ৰয় দিয়াৰ বাবেই তেওঁ বৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী বুলি ক’ব নোৱাৰি কিয়নো ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিবলৈ তেওঁৰ হাতত কোনো বৈধ দস্তাবেজ/পাছপ’ৰ্ট নাছিল। এইদৰে তেওঁ এজন অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী হৈয়েই আছে, যিটো পৰিস্থিতিত তেওঁ আইনখনৰ ৫ নং ধাৰাত প্ৰথম অৱস্থাত থকা ধৰণে পঞ্জীয়নৰ জৰিয়তে নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব নোৱাৰিলে। কিন্তু পঞ্জীয়ন কৰি নাগৰিকত্ব লাভৰ উক্ত বাধা ওপৰত উল্লেখিত নাগৰিকত্ব (সংশোধনী) আইন, ২০১৯ৰ দ্বাৰা উঠাই লোৱা হৈছে, কিয়নো ইয়াত বিধান আছে যে আফগানিস্তান, বাংলাদেশ বা পাকিস্তানৰ হিন্দু, শিখ, বৌদ্ধ, জৈন, পাৰ্চী বা খ্ৰীষ্টান সম্প্ৰদায়ৰ যিকোনো ব্যক্তি, যিয়ে ২০১৪ চনৰ ৩১ ডিচেম্বৰ বা তাৰ আগতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল আৰু যিসকলক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পাছপ'ৰ্ট (ভাৰতত প্ৰৱেশ) আইন, ১৯২০ৰ ধাৰা ৩ৰ উপ-ধাৰা (২)ৰ দফা (গ)ৰ বা বিদেশী আইন, ১৯৪৬ বা ইয়াৰ অধীনত জাৰী কৰা যিকোনো নিয়ম বা আদেশৰ বিধান প্ৰয়োগৰ পৰা ৰেহাই দিছে, তেওঁলোকক এই আইনৰ উদ্দেশ্যে অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী হিচাপে গণ্য কৰা নহ’ব। এইদৰে এই গোচৰটোত যদিও আমি বিজ্ঞ ন্যায়াধিকৰণৰ নিৰ্ণয়ৰ সৈতে একমত নহওঁ যে তেওঁ ২৫/০৩/১৯৭১ চনৰ পিছৰ অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী, আমাৰ মতে আবেদনকাৰী ৩১/১২/২০১৪ তাৰিখৰ আগতে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰা এজন হিন্দু ব্যক্তি আৰু তেওঁক ভাৰতত বাস কৰাৰ অনুমতি দিয়া হৈছিল আৰু তেওঁ নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৫ৰ অধীনত পঞ্জীয়নৰ জৰিয়তে নাগৰিকত্বৰ বাবে আবেদন কৰিলে নাগৰিকত্বৰ সুবিধা লাভ কৰিব পাৰিব কাৰণ তেওঁ ধাৰা ৫ৰ অধীনত উল্লেখ কৰা চৰ্তসমূহ পূৰণ কৰে।

২২) যিহেতু আবেদনকাৰীক নাগৰিকত্ব (সংশোধনী) আইন, ২০১৯ৰ ভিত্তিত অবৈধ প্ৰব্ৰজনকাৰী বুলি গণ্য কৰিব নোৱাৰি আৰু যিহেতু তেওঁ ১৯৬৪ চনত প্ৰৱেশ কৰাৰ পিছত এতিয়াৰ পৰা সাত বছৰতকৈ অধিক সময় ভাৰতত বাস কৰিছে, আমাৰ দৃষ্টিত তেওঁ নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৫ৰ অধীনত পঞ্জীয়নৰ দ্বাৰা নাগৰিকত্ব পোৱাৰ বাবে বিবেচিত হোৱাৰ অধিকাৰী হ’ব।

২৩) এই সন্দৰ্ভত আমি লক্ষ্য কৰিব বিচাৰো যে নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ বিধানসমূহ এনেদৰে ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব যাতে উক্ত ধাৰাটোৰ উদ্দেশ্য পূৰণ কৰে। অসম চুক্তিৰ অধীনত নাগৰিকত্বৰ কিছুমান দাবীক নিষ্পত্তি কৰাৰ বাবে নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ত উক্ত ধাৰাটো অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে যি ০১/০১/১৯৬৬ তাৰিখৰ পূৰ্বে পূব পাকিস্তান/বাংলাদেশৰ পৰা অহা ব্যক্তি আৰু তাৰ পিছত ২৫/০৩/১৯৭১ চনলৈকে প্ৰৱেশ কৰা ব্যক্তিসকলৰ বাবে লাভজনক প্ৰকৃতিৰ। যদিও ধাৰা ৬এ(২)ত উল্লেখ আছে যে ১৯৬৬ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ ১ তাৰিখৰ আগতে নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা অসমলৈ অহা ভাৰতীয় মূলৰ সকলো ব্যক্তি, ইয়াৰ ব্যাখ্যা এনেদৰে কৰিব লাগিব যাতে আইনখনৰ উদ্দেশ্য পূৰণ কৰে। অৰ্থাৎ কোনো ব্যক্তি নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা পোনপটীয়াকৈ অসমলৈ নাহি, পশ্চিম বংগৰ দৰে আন ৰাজ্যলৈ আহিব পাৰে আৰু পৰৱৰ্তী সময়ত অসমলৈ আহে, অৱশ্যে অসমৰ বাহিৰে দেশৰ আন ভূখণ্ডত এনে প্ৰৱেশ হ’ব লাগিব বিশুদ্ধভাৱে অস্থায়ী আৰু ক্ষণস্থায়ী প্ৰকৃতি আৰু যদি চূড়ান্ত গন্তব্যস্থান অসম হয়, যদিও ব্যক্তিজনে পশ্চিমবংগৰ দৰে আন ৰাজ্যৰ মাজেৰে ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছে, কিন্তু তাৰ পিছতে অসমলৈ আহি অসমত বাস কৰে, আমাৰ দৃষ্টিত তেনে ব্যক্তিয়ে আইনখনৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত নিশ্চিত কৰা সুবিধা লাভৰ অধিকাৰী হ’ব। কিন্তু যদি ব্যক্তিজনে নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা আন কোনো ৰাজ্যত প্ৰৱেশ কৰাৰ পিছত অতি সোনকালে অসমলৈ নাহে আৰু এই বিষয়টোৰ দৰে দেশৰ সেই অংশত থাকিবলৈ লয়, তেন্তে হয়তো তেনে ব্যক্তিয়ে আইনখনৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা গণ্য নাগৰিকত্বৰ সুবিধা নাপাবও পাৰে।​

২৪) এই গোচৰটোত আবেদনকাৰীয়ে ০১/০১/১৯৬৬ চনৰ আগতে নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা ভাৰতত প্ৰৱেশ কৰিছিল, কিন্তু পশ্চিম বংগ ভূখণ্ডত আৰু তাত দীৰ্ঘদিন থকাৰ পিছত ১৯৮৪ চনতহে পলমকৈ অসমলৈ আহিছিল। এইদৰে তেওঁ বাংলাদেশৰ পৰা অৰ্থাৎ নিৰ্দিষ্ট ভূখণ্ডৰ পৰা অসমলৈ আহিছিল বুলি ক’ব নোৱাৰি। ১৯৬৪ চনত পশ্চিম বংগত প্ৰৱেশ কৰাৰ পিছত যদি আবেদনকাৰীয়ে পশ্চিম বংগত কেইমাহমান থকাৰ পিছতো অসমলৈ আহি অসমত বাস কৰিলহেতেন, তেন্তে ইয়াক বিশুদ্ধভাৱে ক্ষণস্থায়ী বা অস্থায়ী ব্যৱস্থা বুলি ধৰিব পাৰিলোহেতেন, আৰু হয়তো তেওঁ আইনখনৰ ধাৰা ৬এ(২)ৰ অধীনত প্ৰদান কৰা সুবিধা লাভ কৰিব পাৰিলহেতেন। কিন্তু যিহেতু এই গোচৰটোত উক্ত পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হোৱা নাই, গতিকে উপযুক্ত গোচৰত ইয়াৰ সিদ্ধান্ত ল’বলৈ এৰি দিলো।

২৫) সেই অনুসৰি ওপৰত আলোচনা কৰা কাৰণসমূহৰ বাবে আমি এফ.টি. গোচৰ নং ৩৫০/২০১৫ত বিজ্ঞ বিদেশী ন্যায়াধিকৰণ-২য়, কৰিমগঞ্জ, অসমে ০৮/০৫/২০১৭ তাৰিখে দিয়া বিবাদিত আদেশ ৰদ কৰি এই আবেদন মঞ্জুৰ কৰিলো আৰু আবেদনকাৰীক নাগৰিকত্ব আইন, ১৯৫৫ৰ ধাৰা ৫ৰ অধীনত ভাৰতৰ নাগৰিকত্বৰ বাবে পঞ্জীয়নৰ বাবে তৎকালীনভাৱে উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষৰ ওচৰত আবেদন কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিওঁ আৰু এনে আবেদন পোৱাৰ লগে লগে উপযুক্ত কৰ্তৃপক্ষই আবেদনকাৰীৰ নাগৰিকত্ব সম্পৰ্কত বিহিত আদেশ জাৰী কৰিব।

২৬) এইটোও স্পষ্ট কৰা হয় যে আবেদনকাৰীয়ে দাখিল কৰিব পৰা এনে আবেদন বিবেচনা নকৰালৈকে তেওঁক ৰাষ্ট্ৰ/কৰ্তৃপক্ষৰ দ্বাৰা কোনো ধৰণৰ জোৰ-জবৰদস্তি কৰা নহ’ব।

২৭) ওপৰৰ পৰ্যবেক্ষণ আৰু নিৰ্দেশনাৰ সৈতে এই আবেদনখন নিষ্পত্তি কৰা হ’ল।

স্বাক্ষৰঃ স্বাক্ষৰঃ

মালাশ্ৰী নন্দি এন. কোটিশ্বৰ সিং

ন্যায়াধীশ ন্যায়াধীশ

DISCLAIMER

"The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation".

“স্থানীয় ভাষালৈ অনূদিত এই ৰায় গোচৰত জড়িত পক্ষই বুজি পোৱাৰ উদ্দেশ্যে সীমিত ব্যৱহাৰৰ বাবেহে। ইয়াৰ বাদে অন্য ক্ষেত্রত অনূদিত ৰূপ ব্যৱহৃত নহব। সকলো ব্যৱহাৰিক আৰু বিভাগীয় কামৰ লগতে ৰায়ৰ কার্য্যকৰীকৰণ আৰু ৰূপায়ণৰ ক্ষেত্রতো এই ৰায়ৰ ইংৰাজী সংস্কৰণটোৱেই সঠিক বিবেচিত হব।”