২০০০ এছচিচি অনলাইন গৌ ১৭ : (২০০০) ২ গাউ এল আৰ ৩৫৬ : এআইআৰ ২০০১ গাউ ৮৩

গৌহাটীৰ উচ্চ ন্যায়ালয়ত

(ন্যায়াধীশ এ.কে. পাটনাইকৰ, আদালতত)

হিলছ চিণ্ডিকেট ....আবেদনকাৰী;

বনাম

উত্তৰ কাছাৰ পাহাৰ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদ আৰু অন্যান্য .... প্ৰতিবাদী।

ডব্লিউ.পি. (চি) নং-১০৫৬ /১৯৯৯

সিদ্ধান্ত লোৱা হয়- ৯ মাৰ্চ ২০০০

ভাৰতৰ সংবিধান, অনুচ্ছেদ ১৬২ আৰু ২৪৬(২) —এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা এনেবোৰ বিষয়লৈ বিস্তৃত হব , যিবোৰ বিষয়ৰ সম্বদ্ধত সেই ৰাজ্যৰ বিধান সভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থাকে — ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা এই সংবিধানৰ দ্বাৰা অথবা সংসদৰ দ্বাৰা প্ৰণীত কোনো বিধিৰ দ্বাৰা সংঘৰ বা তাৰ প্ৰাধিকাৰী সমূহৰ ওপৰত স্পষ্টভাৱে প্ৰদত্ত কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতাৰ অধীনস্থ আৰু তাৰ দ্বাৰা পৰিসীমিত হব ।

বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষ — বন — বনাঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা আছে — সংসদ আৰু ৰাজ্যৰ বিধানসভা দুয়োটাৰে বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কে আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে।

ওপৰত উদ্ধৃত সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ পৰা স্পষ্ট যে এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থকা বিষয়সমূহলৈকে বিস্তৃত। আৰম্ভণিৰ কথাবোৰে অৱশ্যে স্পষ্ট কৰি দিয়ে যে যিবোৰ বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে সেইবোৰ বিষয়লৈকে ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা থাকে, সংবিধানৰ বিধানৰ অধীনত। সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ বিধানে আৰু উল্লেখ কৰিছে যে যিবোৰ বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আৰু সংসদৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে , ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা স্পষ্টভাৱে প্ৰদত্ত কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতাৰ অধীনস্থ আৰু তাৰ দ্বাৰা পৰিসীমিত হব সংবিধানৰ দ্বাৰা

বা সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত প্ৰণয়ন কৰা যিকোনো আইন অনুসৰি। "বন" বিষয়টো, ভাৰতৰ সংবিধানৰ তালিকা -৩, সমবৰ্ত্তী সূচীৰ ১৭-ক নং- বিষয়ত তালিকাভুক্ত কৰা হৈছে আৰু সংবিধানৰ ২৪৬(২) অনুচ্ছেদৰ অধীনত সংসদ আৰু ৰাজ্যিক বিধানসভা দুয়োটাৰে আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে। এইদৰে ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ মূল বিধানৰ অধীনত "বন" বিষয়ত এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা আছে। কিন্তু ,যিহেতু সংসদ আৰু এখন ৰাজ্যিক বিধানসভা দুয়োটাৰে "বন"ৰ সন্দৰ্ভত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে, যিদৰে সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ বিধানত স্পষ্ট কৰা হৈছে যে কোনো এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা সংবিধান বা সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত প্ৰণয়ন কৰা যিকোনো আইন দ্বাৰা স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত আৰু সীমিত হ'ব। এইদৰে "বন"কে ধৰি ৰাজ্যৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থকা যিকোনো বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ পৰা উদ্ভৱ হয় আৰু সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা কোনো আইনৰ পৰা নহয়। সংবিধানৰ ২৫৮(২) অনুচ্ছেদত এনে পৰিস্থিতিৰ কথা কোৱা হৈছে য'ত ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত কোনো ৰাজ্যৰ কোনো বিশেষ বিষয়ৰ সম্পৰ্কত কাৰ্যবাহী ক্ষমতা নাথাকে আৰু যিকোনো আইনৰ দ্বাৰা সংসদক এই বিষয়ৰ সম্পৰ্কত কোনো ৰাজ্যৰ বিষয়া বা কৰ্তৃপক্ষক এনেবোৰ বিষয়লৈ ক্ষমতা প্ৰদান আৰু কৰ্তব্য আৰোপ কৰিবলৈ অধিকাৰ প্ৰদান কৰে।

ভাৰতৰ সংবিধান, ষষ্ঠ অনুসূচী, অনুচ্ছেদ ২(৪) — স্বায়ত্তশাসিত জিলা এখনৰ প্ৰশাসন জিলা পৰিষদৰ ওপৰত নিহিত হ'ব — স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন জিলা পৰিষদত নিয়োজিত কৰাটো ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানৰ অধীনত।

ওপৰত উদ্‌ধৃত অনুচ্ছেদ ২(৪)ৰ অধীনত স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন এনে জিলাৰ জিলা পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত হ'ব। কিন্তু এখন স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন জিলা পৰিষদত ন্যস্ত কৰাতো ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানৰ অধীনত , যিটো ষষ্ঠ অনুসূচীৰ উক্ত অনুচ্ছেদ ২(৪)ৰ আৰম্ভণিৰ শব্দৰ পৰা স্পষ্ট হয়। স্বায়ত্তশাসিত জিলা এখনৰ প্ৰশাসনৰ বাবে অৱশ্যে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা জিলা পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰিব লাগিব।

ভাৰতৰ সংবিধান, ষষ্ঠ অনুসূচী, অনুচ্ছেদ ৬(২) — বনাঞ্চল — বনাঞ্চলৰ সৈতে জড়িত কামসমূহ জিলা পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত আৰু অৰ্পণ কৰিব পাৰি — সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা আছে।

গতিকে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৬(২) অনুচ্ছেদত উল্লেখ আছে যে ৰাজ্যপালে যিকোনো জিলা পৰিষদৰ সন্মতি সাপেক্ষে সেই জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক কৃষি , পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প, সমবায় সমিতি, সমাজ কল্যাণ আৰু গাঁও পৰিকল্পনা বা "আন যিকোনো বিষয় য'ৰ লৈকে ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা প্ৰসাৰিত হয়"। "ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা প্ৰসাৰিত হোৱা আন যিকোনো বিষয়" এই অভিব্যক্তিটো শ্ৰীযুত লাহিৰীয়ে দাখিল কৰা ধৰণে সত্য , ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ত উল্লেখ কৰা অন্যান্য বিষয়ৰ প্ৰসংগত ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব সেই বিষয়সমূহ হল-কৃষি, পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প, সমবায় সমিতি, সমাজ কল্যাণ আৰু গাঁও পৰিকল্পনা , কিন্তু তেনেকৈ ব্যাখ্যা কৰিলেও ওপৰত উল্লেখ কৰা ধৰণে ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা বিস্তিত হৈ থকা "বন" বিষয়ক বাদ দিয়া নহ'ব। "অন্য যিকোনো" শব্দটো, মোৰ বিবেচনা মতে , ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা "বন" বিষয়টো সামৰি ল'ব পৰাকৈ বহল। আচলতে ২৫.৯.১৯৯৬ তাৰিখৰ অধিসূচনাৰ জৰিয়তে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ (২)ৰ দ্বাৰা প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি অসমৰ ৰাজ্যপালে অন্যান্য বিষয়ৰ লগতে বন সম্পৰ্কীয় কাম-কাজ ", কাউন্সিল, অৰ্থাৎ উত্তৰ কাচাৰ পাহাৰ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদক ন্যস্ত আৰু অৰ্পণ কৰিছে।

এইদৰে সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদে কোনো আইন প্ৰণয়ন কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু ইয়াৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদৰ কোনো কাৰ্যবাহী ক্ষমতা থাকিব নোৱাৰে। কাৰণ জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ উৎস জিলা পৰিষদে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ-৩ৰ অধীনত নিৰ্মাণ কৰা আইন নহয় , কিন্তু ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২) ৰ অধীনত ৰাজ্যপালে জিলা পৰিষদৰ ওপৰত অৰ্পণ কৰা কাৰ্যবাহী কাম-কাজৰ পৰা আৰু সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদত বনৰ সম্পৰ্কত ৰাজ্যপালৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ উৎস আৰু সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা কোনো আইন নহয়।

ভাৰতীয় সংবিধান, ষষ্ঠ অনুসূচী, অনুচ্ছেদ ৬(২) — জিলা পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা — সীমাবদ্ধতা।

জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ ৩(তিনিটা) সীমাবদ্ধতা থাকিব যি বোৰ সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদত উল্লেখ আছে; (১) এনে ক্ষমতা সংবিধানৰ বিধানৰ অধীনত হ'ব; (২) এনে ক্ষমতা

সংবিধানে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষৰ ওপৰত স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত আৰু সীমিত ভাৱে থাকিব ; আৰু (iii) এনে ক্ষমতা সংসদে প্ৰণয়ন কৰা যিকোনো আইন দ্বাৰা সংঘক বা তাৰ যিকোনো কৰ্তৃপক্ষস্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত আৰু সীমিত ভাৱে থাকিব । জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতাও আন দুটা সীমাবদ্ধতাৰ অধীনত থাকিব ; (১) এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধানৰ ২৫৬ নং অনুচ্ছেদৰ বাবে সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই বা দুয়োটাৰে দ্বাৰা নিৰ্মিত যিকোনো বৰ্তমানৰ আইন বা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সৈতে জড়িত অন্য কোনো আইনখনৰ বিধানৰ অধীনত থাকিব আৰু কাৰণ জিলা পৰিষদৰ এতিয়া ষষ্ঠ সূচীৰ অনুচ্ছেদ ৩(১)(খ)ৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে ; আৰু (২) এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ৰ অধীনত বনাঞ্চল বা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কত কাৰ্যবাহী কাৰ্য্য অৰ্পণ কৰাৰ সময়ত ৰাজ্যপালে জাপি দিয়া চৰ্তসমূহৰ অধীনত থাকিব , যদি কোনো চৰ্ত দিয়ে। পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা আলোচনাৰ নিকা ফলাফল হ ’ল সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কত পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধানৰ বিধান, বন (সংৰক্ষণ) আইন , ১৯৮০কে ধৰি সংসদে প্ৰস্তুত কৰা আইন , ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা আইন আৰু অসম বন নিয়মাৱলী, ১৮৯১।

এই গোচৰত হাজিৰ হোৱা অধিবক্তাসকল:

এন দত্ত, এছ এছ দে , এম নাথ ....আবেদনকাৰীৰ বাবে

শ্ৰী এন.এম.লাহিৰী, শ্ৰী বি.ডি. দাস, শ্ৰী এন চৌহদুৰী, শ্ৰী এছ চি কয়াল, শ্ৰী বি.ডব্লিউ. ফিৰা আৰু শ্ৰী পি.চি.এছ. বৰদলৈ .... উত্তৰদাতাসকলৰ বাবে।

উল্লেখ কৰা গোচৰসমূহ: কালক্ৰমিক

অশোক কু. গুপ্ত বনাম ষ্টেট অৱ ইউ.পি. (১৯৯৭) ৫ এছচিচি ২০১.

ৰে: ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচন, ১৯৭৪, (১৯৭৪) ২ এছচিচি ৩৩: এ আই আৰ ১৯৭৪ এছচি ১৬৮২.

দেৱদাসন বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া, এ আই আৰ ১৯৬৪ এছ চি ১৭৯.

টি কেজী বনাম ইউ জোৰমানিক ছিম, এআইআৰ ১৯৬১ এছ চি ২৭৬।

বিচাৰ আৰু আদেশ

১) সংবিধানৰ ২২৬ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত এই আবেদনত আবেদনকাৰীয়ে বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে লেংটিং পশ্চিম অঞ্চলৰ ক 'পে নং ৭ , ৯ আৰু ১১ত চলাচলৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় কাম কৰাৰ আদেশ জাৰি কৰিবলৈ আৰু প্ৰয়োজনীয় পৰিবহণ পত্ৰ জাৰি কৰিবলৈ অপৰ পক্ষক নিৰ্দেশনা দিবলৈ আৰু ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি অনুসৰি আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে প্ৰদান কৰা বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে নিষ্পত্তি বাতিল কৰাৰ পৰা বিৰত থাকিব দিবলৈ বিচাৰি প্ৰাৰ্থনা কৰিছে ।

২) এই লেখ আবেদনত আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো হ 'ল যে উত্তৰ কাছাৰ পাহাৰ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদৰ(ইয়াত "পৰিষদ" বুলি কোৱা হ'ব) অধীনত থকা কিছুমান সংৰক্ষিত বনাঞ্চলত উৎপাদিত বাঁহবোৰ লিজত দিবলৈ অপৰ পক্ষ্ই আগ্ৰহী বুলি জানিব পাৰি, আবেদনকাৰীয়ে নিষ্কাশনৰ বাবে আবেদন কৰিছিল আৰু পৰিষদে নিজৰ অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত থকা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ কিছুমান অঞ্চলৰ পৰা আবেদনকাৰীক বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে কৰিবলৈ দিবলৈ সন্মত হয়। সেই অনুসৰি ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখে পৰিষদ আৰু আবেদনকাৰীৰ মাজত (i) হাতীখালী উত্তৰ ; (২) হাতীখালি দক্ষিণ; আৰু (৩) লেংটিংৰ পশ্চিমে লেংটিং -মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চল , যিবোৰ পৰিষদৰ অধীনত হয়, সেইবোৰৰ পৰা বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে এখন চুক্তি কাৰ্যকৰী কৰা হয় । ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত চুক্তিৰ অধীনত আবেদনকাৰীক উক্ত সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ পৰা বছৰি ৩৭,৫০০ মেট্ৰিক টন বিভিন্ন জাতৰ বায়ুৰে- শুকুৱা লোৱা বাঁহ উলিওৱাৰ বাবে ২০ বছৰৰ বাবে অনুজ্ঞাপত্ৰ প্ৰদান কৰা হৈছিল। উক্ত চুক্তিৰ দফা-৭ৰ অধীনত আবেদনকাৰীয়ে ৫০ লাখ টকাৰ অগ্ৰিম অধিকাৰ শুল্ক দিব লাগিছিল আৰু সেই অনুসৰি আবেদনকাৰীয়ে উক্ত অধিকাৰ শুল্ক ২.৫ লাখ টকা, ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখে দিছিল আৰু ১৮.১১.১৯৯৮ তাৰিখে এন চি হিলছ সংমণ্ডলৰ বন সংমণ্ডল বিষয়াই লেংটিং/হাটিখালিৰ ৰেঞ্জ বিষয়াক আবেদনকাৰীৰ সৈতে যৌথভাৱে ক 'পে অঞ্চলটোৰ সীমা নিৰ্ধাৰণ কৰি স্কেচ মেপৰ সৈতে সোনকালে প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিবলৈ আদেশ জাৰি কৰে । উক্ত ১৮.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ আদেশত উল্লেখ কৰা হৈছে যে আবেদনকাৰীয়ে ১৯৯৮-১৯৯৯ বৰ্ষৰ ভিতৰত হাতীখালী নৰ্থ ক 'পেনং ২, ৰ পৰা ৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৱা

লোৱা বাঁহ, ২ আৰু ৬ নং হাতীখালি দক্ষিণ ক্যুপেৰ পৰা ১০ ,৫০০ মেট্ৰিক বায়ুৰে- শুকুৰা লোৱা বাঁহ আৰু ২১,০০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৰা লোৱা বাঁহ লেংটিং ৰেষ্ট ক্যুপে নং ৭, ৯ আৰু ১১ৰ পৰা চপাব লাগিছিল,, ১৮.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত আদেশ অনুসৰি আঞ্চলিক বন বিষয়া আৰু আবেদনকাৰীয়ে যৌথভাৱে কুপসমূহৰ সীমা নিৰ্ধাৰণ কৰি আঞ্চলিক বন বিষয়াই সংমণ্ডল বন বিষয়াক এখন প্ৰতিবেদন দাখিল কৰে আৰু ২৩.১১.১৯৯৮তাৰিখে বন সংমণ্ডল বিষয়াই তিনি খন সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ পৰা আবেদনকাৰীয়ে বাবে বাঁহ চপোৱাৰ বাৰ্ষিক তালিকাখন সংলগ্ন কৰি এটা আদেশ জাৰি কৰিছিল ।লেখ আবেদনত আবেদনকাৰীয়ে আৰু কৈছে যে বন সংমণ্ডল বিষয়াৰ পৰা উক্ত আদেশ লাভ কৰাৰ পিছত ই কুপে অঞ্চলৰ পৰা নিকটতম মূল পথলৈ পৰিবহণৰ বাবে পথ নিৰ্মাণ কৰিছিল আৰু বাঁহ চপোৱাৰ বাবে ৭০০ ৰো অধিক শ্ৰমিকক নিয়োগ কৰিছিল। আবেদনকাৰীয়ে বিভিন্ন ক ’পে এলেকাত শ্ৰমিকসকলৰ বাবে চালি ঘৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ লগতে বাঁহ পৰিবহণৰ বাবে ভাড়াতীয়া ট্ৰাক নিয়োগ কৰে। আবেদনকাৰীৰ গোচৰটো হ ’ল যে তেওঁ ক ’পে অঞ্চত সফলতাৰে কাম চলাবলৈ প্ৰয়োজনীয় আন্তঃগাঁথনি উন্নয়নৰ বাবে ৩২ লাখ , টকাতকৈ অধিক বিনিয়োগ কৰিছে। উক্ত বিনিয়োগ সত্ত্বেও , বন সংমণ্ডল বিষয়াই ২৭.১১.১৯৯৮ তাৰিখে হাতীখালী ৰেঞ্জৰ আঞ্চলিক বন বিষয়াক আদেশ জাৰি কৰে যাতে তেওঁ আবেদনকাৰীক কেৱল হাতীখালী উত্তৰ আৰু হাতীখালী দক্ষিণ সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ অঞ্চলৰ পৰা বাঁহ চপাই পৰিবহণ কৰিবলৈ অনুমতি দিয়ে। তাৰ ফলত আবেদনকাৰীয়ে লেংটিং পশ্চিম সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ পৰা বাঁহ চপাই পৰিবহণ কৰিবলৈ অনুমতি নাপালে আৰু ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত আবেদনকাৰীয়ে উলিয়াবলগীয়া মুঠ ৩৭.৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে শুকুৰা লোৱা বাঁহ বিপৰীতে, আবেদনকাৰীয়ে হাতীখালি উত্তৰ আৰু হাতীখালী দক্ষিণ অঞ্চলৰ পৰা মাত্ৰ ১৬ ,৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৰা লোৱা বাঁহ উলিয়াবলৈ অনুমতি পাইছিল আৰু বাকী ২১ ,০০০ মেট্ৰিক মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৰা লোৱা বাঁহ লেংটিং পশ্চিম সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ পৰা উলিয়াবলৈ অনুমতি দিয়া হোৱা নাছিল। লেখ আবেদনত আবেদনকাৰীৰ আন এটা দিশ হ’ল বন সংমণ্ডল বিষয়াই এন চি হিলছ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদৰ শাসকীয় দলৰ সদস্যসকলৰ ৰাজনৈতিক হেঁচাত লেংটিং পশ্চিম অঞ্চলৰ পৰা বাঁহ উলিয়াবলৈ বাধা দিছিল। আবেদনকাৰীয়ে আৰু ভয় কৰিছিল যে তেনে ৰাজনৈতিক হেঁচাত আবেদনকাৰী আৰু পৰিষদৰ মাজত ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখন বাতিল হ’ব পাৰে। এনে পৰিস্থিতিত আবেদনকাৰীয়ে 21.1.1999 তাৰিখে পৰিষদৰ প্ৰধান সচিবক এখন আবেদন দাখিল কৰিছিল এই বুলি উল্লেখ কৰি যে লেংটিং পশ্চিম অঞ্চলৰ অংশত

আবেদনকাৰীৰ পক্ষত কোনো কামৰ আদেশ জাৰি কৰা হোৱা নাই আৰু ইয়াৰ তথ্য অনুসৰি বন্দোবস্ত বাতিলৰ প্ৰক্ৰিয়া চলি আছে। আবেদনকাৰীয়ে ২১.১.১৯৯৯ তাৰিখৰ উক্ত আবেদনত পৰিষদৰ প্ৰধান সচিবক ইয়াৰ পক্ষত আদেশ জাৰী কৰিবলৈ অনুৰোধ জনায়। যেতিয়া উক্ত আবেদনৰ ওপৰত কোনো ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা নহ 'ল তেতিয়া আবেদনকাৰীয়ে উপযুক্ত সকাহ বিছাৰি এই লেখ আবেদন দাখিল কৰিছিল।

৩) ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখে যেতিয়া এই আদালতত লেখ আবেদন দাখিল কৰা হয় , তেতিয়া অপৰ পক্ষক গোচৰ আৰম্ভ হোৱাৰ জাননী জাৰি কৰা হয় আৰু এটা অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশ জাৰী কৰা হয় য'ত নিৰ্দেশ দিয়া হয় যাতে আবণ্টিত কুপসমূহৰ পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত যথাৰ্থ অৱস্থা ৰখা হ'য়। কিন্তু ১২.৩.১৯৯৯ তাৰিখে বন সংমণ্ডল বিষয়াই দিয়ুংব্ৰা ৰেঞ্জৰ আঞ্চলিক বন বিষয়াক এটা নিৰ্দেশ জাৰি কৰি আবেদনকাৰীয়ে চপোৱা বাঁহবোৰক পৰৱৰ্তী নিৰ্দেশ নোপোৱালৈকে কোনো পৰিস্থিতিত তেওঁৰ ৰেঞ্জৰ মাজেৰে সৰবৰাহ কৰিবলৈ অনুমতি নিদিবলৈ কয়। ইয়াৰ পিছতে আবেদনকাৰীয়ে বিবিধ গোচৰ নং-৩৬৫/৯৯ দাখিল কৰি অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশৰ বাবে প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল, আৰু এই আদালতে ৭.৪.১৯৯৯ তাৰিখে আদেশ দিছিল যে ১২.৩.১৯৯৯ৰ বন সংমণ্ডল বিষয়াই দিয়া আদেশ নিলম্বিত হৈ থাকিব আৰু অপৰ পক্ষই ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিত উল্লেখ কৰা অঞ্চলৰ পৰা আবেদনকাৰীয়ে চপোৱা বাঁহ চলাচল কৰাত কোনো বাধাৰ সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰিব । ইয়াৰ পিছতে এজন শ্ৰী জয়গেন জোহৰীয়ে তেওক লেখ আবেদন (দেৱানী) নং ১০৫৬/৯৯ত অপৰ পক্ষ হিচাপে অন্তৰ্ভুক্ত কৰাত বিবিধ গোচৰ নং ৭২২/৯৯ দাখিল কৰিছিল। তেওঁৰ গোচৰটো আছিল যে তেওঁ হিন্দুস্তান পেপাৰ কৰ্প 'ৰেশ্যন লিমিটেড, (চমুকৈ ক'বলৈ গ'লে 'দ্য এইচ পি চি ')ৰ সৈতে চুক্তিবদ্ধ হৈ লেংটিং অঞ্চলৰ কিছুমান ক 'পেৰ পৰা বাঁহ চপাই পৰিবহণ কৰি আছিল। ২৮.৬.১৯৯৯ তাৰিখৰ আদেশ অনুসৰি এই আদালতে উক্ত বিবিধ গোচৰৰ অনুমতি দিয়ে আৰু শ্ৰী জয়গেন হোজোৰীক অপৰ পক্ষ নং ৪ হিচাপে অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ আদেশ দিয়ে। তাৰ পিছত উক্ত অপৰ পক্ষ নং ৪ যে এই আদালতে যথাৰ্থ অৱস্থা বজাই ৰখাৰ বাবে মূল লেখ আবেদনত সংক্ৰান্তত ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখে দিয়া অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশ সংশোধন আৰু বাতিল কৰিবলৈ প্ৰাৰ্থনা জনাই বিবিধ গোচৰ নং ৮১১/৯৯ নং দাখিল কৰিছিল । এই আদালতে পক্ষসমূহৰ শুনানি গ্ৰহণ কৰাৰ পিছত ২৬.৮.১৯৯৯ তাৰিখে এই আদেশ প্ৰদান কৰে যে ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখে গৃহীত হোৱা যথাৰ্থ অৱস্থা বজাই ৰখাৰ অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশটো হাতীখালী

উত্তৰ আৰু হাতীখালী দক্ষিণত আবেদনকাৰীক আবণ্টিত কুপসমূহৰ পৰিচালনাৰ সৈতে জড়িত ১৬,৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৱা লোৱা বাঁহ নিষ্কাশন কৰা আৰু ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখৰ উক্ত আদেশৰ দ্বাৰা আবেদনকাৰীক ৪ নং অপৰ পক্ষই কাম কৰি থকা লেংটিং ৰেষ্ট অঞ্চলত কাম কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাছিল আৰু সেয়েহে ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখৰ উক্ত অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশে ৪ নং অপৰ পক্ষক প্ৰভাৱিত কৰা নাছিল আৰু উক্ত অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশৰ কোনো পৰিৱৰ্তনৰ আহ্বান জনোৱা হোৱা নাছিল। ২৬.৮.১৯৯৯ তাৰিখৰ উক্ত আদেশৰ দ্বাৰা অৱশ্যে স্পষ্ট কৰা হৈছিল যে লেখ আবেদনখন নিষ্পত্তি নোহোৱালৈকে আবেদনকাৰী আৰু পৰিষদৰ মাজৰ চুক্তিখন কোনো ধৰণে বাতিল বা পৰিৱৰ্তন কৰা নহ'ব আৰু বিষয়টো শুনানিৰ বাবে ২৩.৯.১৯৯৯ তাৰিখে তালিকাভুক্ত কৰা হ'ব গ্ৰহনৰ পৰ্যায়ত।

৪/ গোচৰৰ শুনানিৰ বাবে ১ নং অপৰ পক্ষই জবাবী শপতনামা দাখিল কৰিছে। উক্ত জবাবী শপতনামাত পৰিষদে এই সত্যক বিতৰ্ক কৰা নাই যে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ এখন চুক্তি কাৰ্যকৰী কৰা হৈছিল যাৰ অধীনত আবেদনকাৰীক হাতীখালি উত্তৰ আৰু হাতীখালি দক্ষিণ আৰু লেংটিং মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ লেংটিং পশ্চিমৰ পৰা বাঁহ উলিয়াবলৈ অনুমতি দিয়া হৈছিল। উক্ত জবাবী শপতনামাত পৰিষদে ৫.৯.১৯৯৮ তাৰিখে ২.৫ লাখ টকা অগ্ৰিম অধিকাৰ শুল্ক , লাভ কৰাৰ কথাও স্বীকাৰ কৰিছে। কিন্তু আবেদনকাৰীক ৩৭ ,৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৱা লোৱা বাঁহ চপোৱাৰ অনুমতি দিয়া হোৱা বুলি অস্বীকাৰ কৰিছে আৰু উল্লেখ কৰিছে যে ২৭.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ বন সংমণ্ডল বিষয়াৰ নিৰ্দেশ অনুসৰি আবেদনকাৰীক মাত্ৰ ১৬ ,৫০০ মেট্ৰিক টন বায়ুৰে- শুকুৱা লোৱা বাঁহ চপাই পৰিবহণ কৰিবলৈ অনুমতি দিয়া হৈছিল। লেখ আবেদনত উল্লেখ কৰা কথাবোৰ যে আবেদনকাৰীয়ে বাঁহ চপোৱাৰ বাবে ৭০০ৰো অধিক শ্ৰমিকক নিয়োগ কৰিছিল আৰু কুপে অঞ্চলত শ্ৰমিকসকলৰ বাবে চালি ঘৰ নিৰ্মাণ কৰিছিল আৰু বাঁহ পৰিবহণৰ বাবে ভাড়াতীয়া ট্ৰাক নিয়োগ কৰিছিল আৰু আন্তঃগাঁথনি উন্নয়নৰ বাবে ৩২ লাখ টকা বিনিয়োগ কৰিছিল এই কথাবোৰ পৰিষদে বিৰুধ কৰিছে। পৰিষদে উক্ত জবাবী শপতনামাত আৰু উল্লেখ কৰিছে যে এইচ পি চি , অসম চৰকাৰ আৰু পৰিষদৰ মাজত কাৰ্যকৰী হোৱা ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখৰ চুক্তিৰ দ্বাৰা , এইচ পি চিক সংৰক্ষিত বনাঞ্চল আৰু অশ্ৰেণীবিহীন অঞ্চলৰ ৩০ বছৰৰ পট্টাত এক লাখ টন এয়াৰ-ড্ৰাইড বাঁহ উলিয়াবলৈ অনুমতি দিয়া হৈছিল। অৱশ্যে, ১৮.৮.১৯৯৮ তাৰিখৰ পত্ৰ যোগে পৰিষদৰ প্ৰধান সচিবে এইচ পি চিৰ মুখ্য কাৰ্যবাহী সঞ্চালক ক অৱগত কৰে

যে এইচ পি চিয়ে এতিয়ালৈকে কাম নকৰা বনাঞ্চলৰ পৰা বাঁহ আবণ্টনৰ বাবে আবেদন লাভ কৰিছিল আৰু পৰিষদৰ বৰ্তমানৰ আৰ্থিক অৱস্থা বিবেচনা কৰি সকলো সম্পদ শোষণ কৰাৰ প্ৰস্তাৱ দিয়া হৈছিল। ১৮.৮.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত পত্ৰখনত পৰিষদৰ প্ৰধান সচিবে এইচ পি চিৰ মুখ্য কাৰ্যবাহী সঞ্চালকক ,এইচ পি চিৰ এইটো মতামত চাবলৈ কৰিবলৈ অনুৰোধ জনাইছিল যে বাকী থকা পৰিমাণৰ বাঁহ অন্য সংস্থাক আবণ্টন দিব পাৰি নে পৰিষদৰ সম্পদ বৃদ্ধি কৰিব পাৰি । ১৮.৮.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত পত্ৰখনৰ উত্তৰত এইচ পি চিৰ কাৰ্যবাহী সঞ্চালকে ২৩.৯.১৯৯৮ তাৰিখৰ পত্ৰত পৰিষদৰ প্ৰধান সচিবক জনাইছিল যে এইচ পি চিৰ পৰিষদৰ বনাঞ্চলৰ পৰা অহা আন আবেদনকাৰীক বাঁহ আবণ্টন দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কোনো আপত্তি নাই য 'ত এইচ পি চিয়ে কেতিয়াও কাম কৰা নাছিল। ২৩.৯.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত পত্ৰখন লাভ কৰাৰ পিছত পৰিষদে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি অনুসৰি পৰিষদৰ অধিকাৰক্ষেত্ৰৰ ভিতৰত থকা তিনিখন ক 'পে পট্টা প্ৰদান কৰে ২০ বছৰৰ বাবে। কিন্তু ২৩.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ পত্ৰযোগে এইচ পি চিৰ জ্যেষ্ঠ প্ৰবন্ধ (বন), য়ে এইচ পি চিৰ অঞ্চলসমূহ আবেদনকাৰীক লিজত দিয়াৰ বাবে পৰিষদে লোৱা সিদ্ধান্তত আপত্তি কৰে এই ভিত্তিত যে তেনেদৰে আন পক্ষক এনে লিজত দিয়াটোৱে এইচ পি চি আৰু কাউন্সিলৰ মাজত হোৱা চুক্তিৰ চৰ্ত উলংঘা কৰিছিল ।

৫) ৪ নং অপৰ পক্ষও জবাবী শপতনামা দাখিল কৰিছে য 'ত মূলতঃ কোৱা হৈছে যে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি অনুসৰি পৰিষদৰ লেংটিং মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ তিনিটা অঞ্চল বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে আবেদনকাৰীক প্ৰদান কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাছিল । আৰু ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখৰ এইচ পি চি, অসম ৰাজ্য চৰকাৰ আৰু পৰিষদৰ ত্ৰিপাক্ষিক চুক্তিৰ অধীনত সেইবোৰ অঞ্চল আৰু অন্যান্য অঞ্চলৰ পৰা বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে ইতিমধ্যে এইচ পি চিক ৩০ বছৰৰ বাবে লিজত দিয়া হৈছে বুলি কয় । ৪ নং অপৰ পক্ষৰ মতে, যিহেতু এইচ পি চিয়ে, এইচ পি চি, অসম ৰাজ্য আৰু পৰিষদৰ মাজত ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখে হোৱা চুক্তিৰ অধীনত ৪ নং অপৰ পক্ষক এই চুক্তিয়ে সামৰি লোৱা অঞ্চলসমূহৰ পৰা বাঁহ উলিওৱা আৰু পৰিবহণ কৰাৰ চুক্তি প্ৰদান কৰিছিল , গতিকে এইচ পি চি, অসম ৰাজ্য আৰু পৰিষদৰ মাজত হোৱা চুক্তিৰ অধীনত সামৰি লোৱা অঞ্চলসমূহৰ পৰা বাঁহ উলিওৱা আৰু পৰিবহণৰ চুক্তিখন এইচ পি চিয়ে প্ৰদান কৰিছিল গতিকে, ৪ নং অপৰ পক্ষই সংশ্লিষ্ট অঞ্চলৰ পৰা বাঁহ উলিওৱাৰ অধিকাৰী আছিল। ৪ নং অপৰ পক্ষৰ আৰু এটা অভিযোগ হ 'ল যে ১ নং অপৰ পক্ষ ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখন প্ৰত্যাহাৰ , আৰু বাতিল

কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিল , য'ত আবেদনকাৰীক লেংটিং মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ বাহিৰৰ তিনিটা অঞ্চলৰ প্ৰদান কৰা হৈছিল কাৰণ পৰিষদৰ এনে বন্দোবস্ত কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাছিল।

৬) শুনানিৰ সময়ত আবেদনকাৰীৰ বিদ্বান অধিবক্তা এন দত্তই দাবী কৰে যে এই গোচৰত আদালতে সিদ্ধান্ত ল 'বলগীয়া মূল প্ৰশ্নটো হ 'ল ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ তিনিটা অঞ্চল প্ৰদান কৰাৰ অধিকাৰ পৰিষদৰ অধিকাৰ আছিল নেকি ? তেওঁ কয় কৰে যে ভাৰতীয় সংবিধানৰ ২৪৪(২) অনুচ্ছেদত ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানসমূহ অসম ৰাজ্যৰ জনজাতীয় অঞ্চলসমূহৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য হ'ব বুলি উল্লেখ আছে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ - ২(৪)ত উল্লেখ আছে যে উক্ত অনুসূচীৰ অধীনত , স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন , যিমানদূৰলৈকে সম্ভৱ এনে জিলাৰ ভিতৰৰ কোনো আঞ্চলিক পৰিষদত নিহিত নহয় , তেনে জিলাৰ বাবে জিলা পৰিষদৰত নিহিত হ'ব আৰু স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলৰ প্ৰশাসন এনে অঞ্চলৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত হ'ব। দত্ত ডাঙৰীয়াৰ মতে , সেয়েহে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানৰ অধীনত এখন স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন সংশ্লিষ্ট জিলাখনৰ জিলা পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত হ'ব। দত্ত ডাঙৰীয়াই আৰু আঙুলিয়াই দিয়ে যে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৬(২) অনুচ্ছেদৰ অধীনত ৰাজ্যপালে যিকোনো জিলা পৰিষদৰ সন্মতি সাপেক্ষে ৰাজ্যপালে চৰ্তসাপেক্ষ বা নিঃচৰ্তভাৱে সেই পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক কৃষি , পশুপালন, সম্প্ৰদায় প্ৰকল্প, সমবায় সমিতি, সমাজ কল্যাণ, গাঁও পৰিকল্পনা বা "ৰাজ্য চৰকাৰৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা বিস্তৃত আন যিকোনো বিষয় "ন্যস্ত কৰিব পাৰে। এইদৰে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ-৬(২)ত উল্লেখ কৰা বিষয়সমূহৰ বাহিৰে আন যিকোনো বিষয় যাৰ ওপৰত ৰাজ্য চৰকাৰৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা বিস্তৃত হয় তেনে ৰাবিষয় জ্যপালেও ন্যস্ত কৰিব পাৰে । দত্ত ডাঙৰীয়াই যুক্তি দিছিল যে সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত আৰু তাত থকা ব্যৱস্থা অনুসৰি ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সেই ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থকা বিষয়সমূহলৈও বিস্তৃত হয়, আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধান বা সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত থাকিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা সীমিত হ'ব। সেয়েহে দত্ত ডাঙৰীয়াই দাবী কৰে যে ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সমবৰ্তী সূচীত থকা বিষয়লৈকে বিস্তৃত কিন্তু সংবিধান বা সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত । সংবিধানৰ সপ্তম অনুসূচীত থকা সমবৰ্তী সূচীৰ ১৭-এ নং প্ৰৱেশ

“বন”ৰ সৈতে জড়িত। এইদৰে বন সম্পৰ্কত ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা আছে আৰু সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৬(২) অনুচ্ছেদৰ অধীনত ৰাজ্যপালে এনে কাৰ্যকৰী ক্ষমতা জিলা পৰিষদক অৰ্পণ কৰিব পাৰে। দত্ত ডাঙৰীয়াই আৰু কয় যে প্ৰকৃততে ২৫.৯.১৯৯৬ তাৰিখৰ অধিসূচনাৰ জৰিয়তে অসমৰ ৰাজ্যপালে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ উক্ত অনুচ্ছেদ ৬(২)ৰ অধীনত নিজৰ ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি পৰিষদৰ সন্মতি সাপেক্ষে বন সম্পৰ্কীয় কাম-কাজসমূহ পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত আৰু অৰ্পণ কৰিছিল। দত্ত ডাঙৰীয়াৰ মতে , ২৫.৯.১৯৯৬ তাৰিখৰ অধিসূচনাত “বনাঞ্চল” শব্দটোৱে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলকো সামৰি ল ’ব, আৰু ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে লেংটিং মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ তিনিটা অঞ্চল প্ৰদান কৰাৰ কোনো অধিকাৰ নাই বুলি জবাবী শপতনামাত ৪ নং অপৰ পক্ষই কৰা বিতৰ্কৰ কোনো যোগ্যতা নাই। দত্ত ডাঙৰীয়াই তীব্ৰ যুক্তি আগবঢ়ায় যে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানসমূহ জিলা পৰিষদ আৰু আঞ্চলিক পৰিষদসমূহক অধিক পৰিমাণৰ স্বায়ত্তশাসন নিশ্চিত কৰিবলৈ প্ৰণয়ন কৰা হৈছে আৰু সেই অনুসৰি আদালতে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ব্যাখ্যা দিব লাগে আৰু জিলা পৰিষদক এনে স্বায়ত্তশাসনৰ অনুমতি দিব লাগে। দত্ত ডাঙৰীয়াৰ মতে বৰ্তমান সময়ৰ প্ৰয়োজনীয়তা হৈছে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীত উল্লেখ কৰা জিলা পৰিষদ আৰু আঞ্চলিক পৰিষদসমূহক গণতন্ত্ৰ সুস্থভাৱে চলিবৰ বাবে আৰু জনজাতীয় অঞ্চলসমূহৰ ক্ষিপ্ৰ আৰু অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ বাবে অধিক ক্ষমতা প্ৰদান কৰিব লাগে। তেওঁ অশোক কুমাৰ গুপ্তা বনাম ষ্টেট অৱ ইউ পি , (১৯৯৭) ৫ এছ চি চি ২০১ গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ সিদ্ধান্তৰ উদ্ধৃতি দিছিল য’ত উচ্চতম ন্যায়ালয়ে লক্ষ্য কৰিছিল যে সংবিধানখন কেৱল দৈনিক প্ৰয়োজন পূৰণৰ বাবে নহয় কিন্তু ভৱিষ্যতৰ পৰিৱৰ্তিত পৰিস্থিতিৰ প্ৰয়োজনীয়তা পূৰণৰ বাবেও। দত্ত ডাঙৰীয়াৰ মতে, সেয়েহে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ওপৰত গতিশীল দৃষ্টিভংগী ল ’ব লাগিব, আৰু বৰ্তমানৰ বাবে অধিক আৰু অধিক স্বায়ত্তশাসনৰ প্ৰয়োজনীয়তা বিবেচনা কৰি আদালতে এই কথা ধৰি লোৱা উচিত যে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলকো ৰাজ্যপালে পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰিব পাৰে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অধীনত। দত্ত ডাঙৰীয়াই টি কেজী বনাম ইউ জোৰমানিক ছিম , এ আই আৰ ১৯৬১ এছ চি ২৭৬ গোচৰত উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ সিদ্ধান্তৰ ওপৰতো নিৰ্ভৰ কৰিছিল, য’ত ষষ্ঠ অনুসূচীৰ আঁচনিৰ অধীনত জিলা পৰিষদ প্ৰশাসনিক আৰু আইনসভা নহয় বুলি ধৰা হৈছিল । তেওঁ যুক্তি দিছিল যে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৩(১) যিয়ে জিলা পৰিষদক সংৰক্ষিত বনাঞ্চল নহোৱা যিকোনো বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰে, সেই অনুচ্ছেদক সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ

৬(২) ধ্বংস হোৱাকৈ এনেদৰে ব্যাখ্যা কৰা উচিত নহয় । তেওঁ উচ্চতম ন্যায়ালয়ৰ দেৱদাসন বনাম ইউনিয়ন অৱ ইণ্ডিয়া , এআইআৰ ১৯৬৪ এছচি ১৭৯ আৰু ইন ৰে: ৰাষ্ট্ৰপতি নিৰ্বাচন, ১৯৭৪, (১৯৭৪) ২ এছচিচি ৩৩ : এআইআৰ ১৯৭৪ এছচি ১৬৮২ , দোহাই দিছিল এই প্ৰস্তাৱটোৰ বাবে যে সংবিধানৰ কোনো বিধানক বা আন কোনো আইনক এনেদৰে ব্যাখ্যা কৰিব নোৱাৰি যে ই সমসাময়িকভাৱে প্ৰণয়ন কৰা আন এখন আইনৰ বিধানক ধ্বংস কৰে।

৭) আনহাতে ৪ নং অপৰ পক্ষৰ হৈ হাজিৰ হোৱা জ্যেষ্ঠ অধিবক্তা এন. এম লাহিৰীয়ে কয় যে যে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৩(১)(খ)ৰ অধীনত জিলা পৰিষদক সংৰক্ষিত বনাঞ্চল নহোৱা যিকোনো বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰা হৈছে। তেওঁ আঙুলিয়াই দিয়ে যে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৩(২)ত "সংৰক্ষিত বনাঞ্চল " অভিব্যক্তিটোক সংজ্ঞায়িত কৰা হৈছে যে যিকোনো এলেকা যিটো অসম বন নিয়মাৱলী , ১৮৯১ৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চল, বা প্ৰশ্ন বিদীত অঞ্চলত বৰ্তমানে বলবৎ থকা আন কোনো আইন । লাহিৰী ডাঙৰীয়াৰ মতে, যিহেতু অসম বন নিয়মাৱলী , ১৮৯১ত সংজ্ঞায়িত কৰা অনুসৰি সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদৰ আইন বনাবলৈ কোনো ক্ষমতা নাই , গতিকে সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদক কাৰ্যবাহী ক্ষমতা অৰ্পণ কৰিব নোৱাৰি। তেওঁ আৰু যুক্তি আগবঢ়ায় যে যদিও ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ৰ অধীনত, ৰাজ্যপালক জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক "ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা প্ৰসাৰিত হোৱা আন যিকোনো বিষয় "ৰ সৈতে জড়িত কাম-কাজ অৰ্পণ কৰাৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰা হৈছে। যিবোৰ বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক কাম-কাজ অৰ্পণ কৰিব পাৰি, সেইবোৰ বিষয় ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ত উল্লেখ কৰা বিষয়ৰ সৈতে মিল থাকিব যিবোৰ হৈছে, কৃষি, পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প, সমবায় সমিতি, সমাজ কল্যাণ আৰু গাঁও পৰিকল্পনা। সংৰক্ষিত বনাঞ্চল ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদত ৬(২) পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা বিষয়সমূহৰ পৰা সম্পূৰ্ণ পৃথক বিষয়।ৰাজ্যপালে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কীয় কাম-কাজসমূহ জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰিব নোৱাৰে। তেওঁ লগতে আৰু আঙুলিয়াই দিয়ে যে সংবিধানৰ ২৫৮(২) নং অনুচ্ছেদৰ অধীনত সংসদে আইনৰ দ্বাৰা ৰাজ্য বা ইয়াৰ বিষয়া বা কৰ্তৃপক্ষক এনে বিষয়ৰ সন্দৰ্ভত ক্ষমতা প্ৰদান আৰু কৰ্তব্য আৰোপ কৰিব পাৰে , যাৰ বাবে

ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ কোনো ক্ষমতা নাই , ষষ্ঠ অনুসূচীত কোনো ব্যৱস্থা নাই যিয়ে জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ কোনো বিষয়াক এনে বিষয়ৰ ওপৰত ক্ষমতা আৰু কৰ্তব্য প্ৰদানৰ অনুমতি দিয়ে, যাৰ সন্দৰ্ভত জিলা পৰিষদৰ আইন প্ৰণয়নৰ কোনো ক্ষমতা নাই। তেওঁ লগতে দাখিল কৰে যে "বনাঞ্চল" প্ৰথম অৱস্থাত সংবিধানৰ সপ্তম অনুসূচীৰ তালিকা-২ থকা ৰাজ্যিক সূচীৰ প্ৰৱেশ-১৯ত আছিল, কিন্তু বিৰাল্লিশতম সংশোধনী আইন, ১৯৭৬, ৰ দ্বাৰা "বন"ক তালিকা-৩, সমবৰ্ত্তী সূচীৰ প্ৰৱেশ-১৭ক লৈ হস্তান্তৰ কৰা হৈছে ৩.১.১৯৭৭ তাৰিখৰ পৰা কাৰ্যকৰী হোৱাকৈআৰু সংসদে এতিয়া উক্ত সমান্তৰাল ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি বন (সংৰক্ষণ) আইন , ১৯৮০ প্ৰণয়ন কৰিছে। তেওঁ দাখিল কৰে যে বন (সংৰক্ষণ) আইন , ১৯৮০, ২৭.১২.১৯৯০ তাৰিখে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ সন্মতি লাভ কৰে আৰু তাৰ পিছত উক্ত আইনখনৰ ধাৰা ২(iii)ত ১৯৮৮ চনত কৰা সংশোধনীৰ দ্বাৰা এইটো নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে যে ৰাজ্য চৰকাৰে যিকোনো বনভূমি বা ইয়াৰ যিকোনো অংশ কেন্দ্ৰ চৰকাৰৰ পূৰ্বৰ অনুমোদন নোলোৱাকৈ পট্টা বা অন্য কোনো ধৰণে দিয়াটো নিষিদ্ধ । লাহিৰী ডাঙৰীয়াৰ মতে, উক্ত বিধানে সংবিধানৰ ২৫৪ নং অনুচ্ছেদ আৰু ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৩এ(২) আৰু (৩) অনুচ্ছেদৰ অধীনত ৰাজ্যিক বিধানসভা বা কোনো জিলা পৰিষদে প্ৰস্তুত কৰা যিকোনো আইনক অতিক্ৰম কৰিব যদিহে এনে আইন ৰাষ্ট্ৰপতিৰ বিবেচনাৰ বাবে সংৰক্ষিত নহয় আৰু তেওঁৰ সন্মতি লাভ নকৰে।এইদৰে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ওপৰত ৰাজ্যিক বিধানসভা বা জিলা পৰিষদে প্ৰস্তুত কৰা আইন এখনো বৈধ হ 'ব নোৱাৰে যদিহে সেই আইনত ৰাষ্ট্ৰপতিয়ে সন্মতি নিদিয়ে। লাহিৰীয়ে আৰু কয় যে সংবিধানৰ ২৫৬ নং অনুচ্ছেদে আৰু স্পষ্ট কৰি দিছে যে প্ৰতিখন ৰাজ্যৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা এনেদৰে প্ৰয়োগ কৰা হ 'ব যাতে সংসদৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত আইনসমূহ মানি চলাটো নিশ্চিত কৰিব পৰা যায় । লাহিৰী ডাঙৰীয়াৰ মতে , সেয়েহে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কত জিলা পৰিষদৰ কোনো কাৰ্যকৰী ক্ষমতা নাই।

৮) সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদ আৰু সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীৰ প্ৰাসংগিক বিধানসমূহ ইয়াত উদ্‌ধৃত কৰা হৈছে:

"১৬২। ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতাৰ বৃস্তিতি - এই সংবিধানৰ বিধানৰ অধীনত এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতাৰ এনেবোৰ বিষয়ৰ সৈতে জড়িত যিবোৰ বিষয়ত ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থাকে:

কিন্তু, যি বিষয়বোৰৰ ওপৰত ৰাজ্যৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থাকে তেনে যি কোনো বিষয়ত ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতা এই সংবিধানৰ দ্বাৰা অথবা সংসদৰ দ্বাৰা প্ৰণীত কোনো বিধিৰ দ্বাৰা সংঘৰ বা তাৰ প্ৰাধিকাৰী সমূহৰ ওপৰত স্পষ্ট ভাবে প্ৰদত্ত কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতাৰ অধীনস্থ আৰু তাৰ দ্বাৰা পৰিসীমিত হব।

"২(৪)। এই অনুসূচীৰ বিধানসমূহৰ অধীনত , স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন , যিমানদূৰলৈকে এনে জিলাৰ ভিতৰৰ কোনো আঞ্চলিক পৰিষদৰ অধীনত নিহিত নহয় , তেনে জিলাৰ বাবে জিলা পৰিষদৰ অধীনত হ'ব আৰু স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলৰ প্ৰশাসন এনে অঞ্চলৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত হ'ব।"

"৩. জিলা পৰিষদ আৰু আঞ্চলিক পৰিষদৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা -(১) এনে অঞ্চলৰ ভিতৰৰ সকলো অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলৰ বাবে আঞ্চলিক পৰিষদ আৰু জিলাৰ ভিতৰৰ সকলো অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ বাবে জিলা পৰিষদ , যিবোৰ অঞ্চলৰ ভিতৰত আঞ্চলিক পৰিষদৰ কৰ্তৃত্বত আছে , যদি আছে , সেইবোৰৰ বাহিৰে জিলাৰ ক্ষেত্ৰত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থাকিব—

(ক) * * *

(খ) যিকোনো অসংৰক্ষিত বনাঞ্চল ব্যৱস্থাপনা;"

"৩(২). এই অনুচ্ছেদত 'সংৰক্ষিত বনাঞ্চল' ৰ অৰ্থ হ'ল যিকোনো এলেকা যিটো অসম বন নিয়মাৱলী, ১৮৯১ৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চল , বা প্ৰশ্ন কৰা অঞ্চলত বৰ্তমানৰ বাবে বলবৎ থকা আন কোনো আইনৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চল।"

"৩(৩). এই অনুচ্ছেদৰ অধীনত নিৰ্মিত সকলো আইন তৎক্ষণাত ৰাজ্যপালৰ ওচৰত দাখিল কৰা হ'ব আৰু তেওঁৰ সন্মতি নোহোৱালৈকে ইয়াৰ কোনো প্ৰভাৱ নপৰে।"

"৬(২)। ৰাজ্যপালে যিকোনো কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ সন্মতি সাপেক্ষে সেই পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক চৰ্তসাপেক্ষ বা নিঃচৰ্তভাৱে কৃষি , পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প , সমবায় সমিতি, সমাজ কল্যাণ, গাঁও পৰিকল্পনা বা ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা বিস্তৃত অন্য যিকোনো বিষয়ৰ সৈতে জড়িত কাম-কাজ অৰ্পণ কৰিব পাৰে।

৯) ওপৰত উদ্‌ধৃত সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ পৰা স্পষ্ট যে ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতা সেইবোৰ বিষয়লৈকে বিস্‌তৃত হয়, যিবোৰ বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যখনৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে। আৰম্ভণিৰ শব্দবোৰে অৱশ্যে স্পষ্ট কৰি দিয়ে যে যিবোৰ বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যখনৰ বিধানসভাৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে সেইবোৰ বিষয়ত ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতা সংবিধানৰ বিধানৰ অধীনত। সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদত উল্লেখ কৰা হৈছে যে যিকোনো বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ বিধানসভা আৰু সংসদৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে , ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকা ক্ষমতা সংবিধান বা সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত থাকিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা সীমিত হ 'ব। সংবিধানৰ সপ্তম অনুসূচীত “বন” তালিকা-৩ সমবৰ্ত্তী সূচীৰ বিষয়- ১৭-এ হিচাপে তালিকাভুক্ত কৰা হৈছে , আৰু সংবিধানৰ ২৪৬(২) অনুচ্ছেদৰ অধীনত সংসদ আৰু ৰাজ্যিক বিধানসভা দুয়োটাৰে “বন” সম্পৰ্কে আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে। এইদৰে ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ মূল বিধানৰ অধীনত “বন”ৰ ক্ষেত্ৰত এখন ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা আছে। কিন্তু সংসদ আৰু ৰাজ্যিক বিধানসভা দুয়োটাৰে “বন”ৰ সন্দৰ্ভত আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা আছে ,সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদত স্পষ্ট কৰা অনুসৰি , ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা সংবিধান বা সংসদে সংঘ বা কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতাৰ অধীনত থাকিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা সীমিত হ 'ব। “বন”কে ধৰি আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা থকা যিকোনো বিষয়ৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা, এইদৰে সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদৰ পৰা আহৰণ কৰা হয় আৰু সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা কোনো আইনৰ পৰা নহয়। সংবিধানৰ ২৫৮(২) অনুচ্ছেদত এনে পৰিস্থিতিৰ কথা কোৱা হৈছে য'ত ১৬২ অনুচ্ছেদৰ অধীনত কোনো ৰাজ্যৰ কোনো বিশেষ বিষয়ৰ সম্পৰ্কত কাৰ্যবাহী ক্ষমতা নাথাকে আৰু যিকোনো আইনৰ দ্বাৰা সংসদক এনে বিষয়ৰ সম্পৰ্কত কোনো ৰাজ্য বা ইয়াৰ বিষয়া বা কৰ্তৃপক্ষক ক্ষমতা প্ৰদান আৰু কৰ্তব্য আৰোপ কৰিবলৈ সক্ষম কৰে।

১০) এতিয়া জিলা পৰিষদৰ সৈতে জড়িত সংবিধানৰ ষষ্ঠ অনুসূচীলৈ আহো - ওপৰত উদ্‌ধৃত অনুচ্ছেদ ২(৪)ৰ অধীনত স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন এনে জিলাৰ বাবে জিলা পৰিষদৰ হাতত নিহিত হ'ব। কিন্তু এখন স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসন জিলা পৰিষদত এনে ন্যস্ত কৰাটো ষষ্ঠ অনুসূচীৰ বিধানৰ অধীনত আৰু ষষ্ঠ অনুসূচীৰ উক্ত অনুচ্ছেদ ২(৪)ৰ আৰম্ভণিৰ শব্দৰ পৰা ই

স্পষ্ট হ'ব। এখন স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ প্ৰশাসনৰ বাবে , অৱশ্যে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা জিলা পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত কৰিব লাগিব। গতিকে, ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২) ত উল্লেখ আছে যে ৰাজ্যপালে যিকোনো জিলা পৰিষদৰ সন্মতি সাপেক্ষে সেই জিলা পৰিষদ বা ইয়াৰ বিষয়াসকলক চৰ্তসাপেক্ষ বা নিঃচৰ্তভাৱে কৃষি , পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প , সমবায় সমিতি , সমাজ কল্যাণ আৰু গাঁও পৰিকল্পনা বা ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা বিস্তৃত অন্য যিকোনো বিষয় "ৰ সৈতে জড়িত কাম-কাজ ন্যস্ত কৰিব পাৰে ।" ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা বিস্তৃত হোৱা আন যিকোনো বিষয়" এই অভিব্যক্তিটো লাহিৰীয়ে দাখিল কৰা ধৰণে সত্য , ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২)ত উল্লেখ কৰা অন্যান্য বিষয়সমূহৰ প্ৰসংগত ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব , যেনে, কৃষি, পশুপালন, সামূহিক প্ৰকল্প , সমবায় সমিতি , সমাজ কল্যাণ আৰু গাঁও পৰিকল্পনা , কিন্তু তেনেকৈ ব্যাখ্যা কৰিলেও ওপৰত উল্লেখ কৰা ধৰণে ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা বিস্তৃত 'বন'ক বাদ দিয়া নহ'ব। মোৰ বিবেচিত মতে "অন্য যিকোনো" শব্দটো যথেষ্ট বহল সেয়ে ৰাজ্যৰ কাৰ্য্যপালিকাৰ ক্ষমতা বিস্তৃত 'বন' বিষয়তো অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব পাৰে । আচলতে ২৫.৯.১৯৯৬ তাৰিখৰ অধিসূচনাৰ জৰিয়তে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৬(২) অনুচ্ছেদত প্ৰদান কৰা ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰি অসমৰ ৰাজ্যপালে অন্যান্য বিষয়ৰ লগতে 'বন' সম্পৰ্কীয় কাম-কাজসমূহ কাউন্সিললৈ , অৰ্থাৎ উত্তৰ কাচাৰ হিলছ্ স্বায়ত্তশাসিত পৰিষদলৈ অৰ্পণ কৰিছে ।

১১) পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা ২৫.৯.১৯৯৬ তাৰিখৰ অধিসূচনাত কোৱা হোৱা নাই যে সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ বাহিৰে বনাঞ্চলৰ সৈতে জড়িত কামসমূহ পৰিষদৰ ওপৰত ন্যস্ত আৰু অৰ্পণ কৰা হৈছে। লাহিৰী ডাঙৰীয়াৰ বিতৰ্ক অৱশ্যে এই যে যিহেতু অনুচ্ছেদ ৩(১)(খ)ৰ অধীনত এনে জিলাৰ ভিতৰৰ সকলো অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত স্বায়ত্তশাসিত জিলাৰ বাবে জিলা পৰিষদক সংৰক্ষিত বনাঞ্চল নহোৱা যিকোনো বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত , আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতা প্ৰদান কৰা হৈছে , সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদে কোনো কাৰ্যবাহী ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু অনুচ্ছেদ ৩(১) জিলা পৰিষদৰ আইন প্ৰণয়নৰ ক্ষমতাৰ সৈতে জড়িত আৰু জিলা পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ সৈতে জড়িত নহয়। এইদৰে সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদে কোনো আইন প্ৰণয়ন কৰিব নোৱাৰে। কিন্তু ইয়াৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে পৰিচালনা বা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদৰ কোনো কাৰ্যবাহী ক্ষমতা থাকিব নোৱাৰে। কাৰণ জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যকৰী ক্ষমতাৰ উৎস ষষ্ঠ অনুসূচী , ২০১৯ৰ অনুচ্ছেদ-৩ৰ অধীনত জিলা

পৰিষদে প্ৰস্তুত কৰা আইন নহয়।   কিন্তু ষষ্ঠ অনুসূচীৰ ৬(২) অনুচ্ছেদৰ অধীনত ৰাজ্যপালে জিলা পৰিষদৰ ওপৰত কাৰ্যবাহী কাম অৰ্পণ কৰা আৰু বনৰ সম্পৰ্কত ৰাজ্যপালৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ উৎস সংবিধানৰ ১৬২ অনুচ্ছেদ   আৰু সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা কোনো আইন নহয়।

১২) কিন্তু জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধানৰ ১৬২ নং অনুচ্ছেদত উল্লেখ কৰা ৩(তিনি) সীমাবদ্ধতাৰ অধীনত থাকিব: (১) এনে ক্ষমতা সংবিধানৰ বিধানৰ অধীনত হ'ব; (ii) এনে ক্ষমতা সংবিধানে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত থাকিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা সীমিত হ   'ব; আৰু (iii) এনে ক্ষমতা সংসদে সংসদে সংঘ বা ইয়াৰ কৰ্তৃপক্ষক স্পষ্টভাৱে প্ৰদান কৰা কাৰ্যবাহী ক্ষমতাৰ অধীনত থাকিব আৰু ইয়াৰ দ্বাৰা সীমিত হ'ব।

জিলা পৰিষদৰ এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা আন দুটা সীমাবদ্ধতা থাকিব:

(১) এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংসদ বা ৰাজ্যিক বিধানসভাই কৰা যিকোনো বৰ্তমানৰ আইন বা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সৈতে জড়িত অন্য কোনো আইনখনৰ বিধানৰ অধীনত থাকিব বা দুয়োটাৰে দ্বাৰা কাৰণ সংবিধানৰ ২৫৬ নং অনুচ্ছেদৰ বাবে আৰু ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৩(১)(খ)ৰ অধীনত সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত জিলা পৰিষদৰ কোনো ক্ষমতা নাই   আৰু (২) এনে কাৰ্যবাহী ক্ষমতা ৰাজ্যপালে ষষ্ঠ অনুসূচীৰ অনুচ্ছেদ ৬(২) অধীনত বনাঞ্চল বা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কত কাৰ্যবাহী কাৰ্য্য অৰ্পণ কৰাৰ সময়ত জাৰি কৰা চৰ্তসমূহ   , যদি আছে তাৰ অধীনত থাকিব । পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা আলোচনাৰ নিকা ফল হ 'ল সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ সম্পৰ্কত পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা সংবিধানৰ বিধান , বন (সংৰক্ষণ) আইন, ১৯৮০, ৰাজ্যিক বিধানসভাই প্ৰস্তুত কৰা আইন আৰু অসম বন নিয়ন্ত্ৰণ , ১৮৯১কে ধৰি সংসদে প্ৰস্তুত কৰা আইনৰ অধীনত থাকিব।

১৩) আবেদনকাৰীৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান অধিবক্তা মিষ্টাৰ এন দত্তই এই কথা কোৱা নাছিল যে পৰিষদে এতিয়া আবেদনকাৰীৰ সৈতে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখন ভিত্তিত বাতিল কৰাৰ চেষ্টা কৰিছে যে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত সামৰি লোৱা বনাঞ্চলসমূহ পূৰ্বে ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত এইচ পি চিক লিজত দিয়া হৈছিল।কিন্তু এম এফ চিয়ে নিজেই পৰিষদক

জনাইছিল যে যদি কিছুমান বনাঞ্চল আনক লিজত দিয়া হয় তেন্তে তেওঁলোকৰ কোনো আপত্তি নাই আৰু এই কাৰণেই কাউন্সিলে আবেদনকাৰীৰ সৈতে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিত স্বাক্ষৰ কৰিছিল তিনিটা বনাঞ্চল , সেইবোৰ হল- লেংটিং মুপা সংৰক্ষিত বনাঞ্চলৰ হাতীখালি উত্তৰ , হাতীখালি দক্ষিণ আৰু লেংটিং পশ্চিম।তেওঁ আৰু কয় যে , আচলতে এইচ পি চি আদালতলৈ অহা নাই আৰু ইয়াৰ পৰিৱৰ্তে এইচ পি চিৰ অধীনত ঠিকাদাৰ বুলি দাবী কৰা ৪ নং প্ৰতিবাদীয়ে এই বিতৰ্ক উত্থাপন কৰিছে যে একেবোৰ অঞ্চলৰ ক্ষেত্ৰত এইচ পি চিৰ সপক্ষে ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখৰ স্থায়ী পট্টাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখনে কৰিব পাৰে আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে কৰ্য্যকৰী কৰা হোৱা নাই। দত্ত ডাঙৰীয়াই আৰু কয় যে যিকোনো ক্ষেত্ৰতে আবেদনকাৰীয়ে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত চুক্তিখন বাতিল কৰাৰ পূৰ্বে কাৰণ দেখুৱাবলৈ যিকোনো সুযোগৰ অধিকাৰী আছিল, কিন্তু আবেদনকাৰীক এনে কোনো জাননী অক্ষত অৱস্থাত জাৰি কৰা হোৱা নাই।

১৪) আনহাতে লাহিৰীয়ে তীব্ৰভাৱে দাবী কৰিছে যে যিহেতু পূৰ্বতে এটা পট্টা আছিল যাৰ অধীনত পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা তিনিটা বনাঞ্চলকে ধৰি পৰিষদৰ ভূখণ্ডৰ ভিতৰৰ সকলো বনাঞ্চল এইচ পি চি ভিক বাঁহৰ নিষ্কাশনৰ বাবে লিজত দিয়া হৈছিল , ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখন আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে কাৰ্যকৰী কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন। তেওঁ যুক্তি দিছিল যে যিহেতু ৪ নং অপৰ পক্ষ এইচ পি চিৰ অধীনত ঠিকাদাৰ আছিল , সেয়েহে ৪ নং অপৰ পক্ষই আদালতৰ সন্মুখত এই বিতৰ্ক উত্থাপন কৰাৰ অধিকাৰ আছে। পৰিষদৰ হৈ হাজিৰ হোৱা বিদ্বান স্থায়ী অধিবক্তা বি ডি দাস ডাঙৰীয়াই অৱশ্যে কয় যে আবেদনকাৰী আৰু পৰিষদৰ মাজত ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি বাতিল কৰাৰ কোনো সিদ্ধান্ত পৰিষদে এতিয়াও লোৱা নাই। তেওঁ ব্যাখ্যা কৰে যে যিহেতু এইচ পি চিয়ে .১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত চুক্তিৰ অধীনত আবেদনকাৰীক পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা তিনিটা বনাঞ্চল অনুদানৰ ক্ষেত্ৰত আপত্তি প্ৰকাশ কৰিছিল , সেয়েহে মুখ্য কাৰ্যবাহী সদস্যই ৩০.১২.১৯৯৮ তাৰিখৰ আদেশৰ দ্বাৰা আবেদনকাৰীক বাঁহ আবণ্টনৰ বাবে এইচ পি চিয়ে কাম নকৰা অঞ্চলসমূহ চিনাক্ত কৰিবলৈ বন সংমণ্ডল বিষয়াক কৈছিল। কিন্তু ৫.১১.১.১৯৯৮ তাৰিখৰ আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে কাৰ্যকৰী কৰা চুক্তিখন এতিয়াও বাতিল কৰা হোৱা নাই কাৰণ লেখ আবেদনখনৰ নিষ্পত্তি কৰা হোৱা নাই আৰু এই আদালতে যথাৰ্থ অৱস্থা বজাই ৰখাৰ বাবে জাৰী কৰা অন্তৰ্বৰ্তীকালীন আদেশৰ বাবে। তেওঁ আৰু কয় যে যদিহে পৰিষদে আবেদনকাৰীৰ সৈতে

৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি বাতিল কৰাৰ সিদ্ধান্ত লয় তেন্তে আবেদনকাৰীক কাৰণ দেখুৱাৰ জাননী জাৰি কৰা হ'ব।

১৫) এইচ পি চিৰ সৈতে ২৩.১২.১৯৮০ তাৰিখৰ পট্টাত সামৰি লোৱা তিনিটা বনাঞ্চল বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত আবেদনকাৰীক প্ৰদান কৰিব পৰা গ'লহেঁতেন নে নহয় সেই সম্পৰ্কে আদালতৰ যিকোনো সিদ্ধান্তই স্পষ্টভাৱে এইচ পি চিক প্ৰভাৱিত কৰে, কিন্তু লেখ আবেদনত এইচ পি চিক অপৰ পক্ষ কৰা হোৱা নাই। ইয়াৰ উপৰিও এই আদালতৰ সন্মুখত পৰিষদে স্পষ্ট স্থিতি গ্ৰহণ কৰিছে যে আবেদনকাৰী আৰু পৰিষদৰ মাজত ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তি এতিয়াও বাতিল কৰা হোৱা নাই।এই আদালতত দাখিল কৰা নথীসমূহেও ইংগিত নিদিয়ে যে আবেদনকাৰী আৰু পৰিষদৰ মাজতৰ ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত চুক্তিখন বাতিল কৰা হৈছে।কিন্তু এইচ পি চিয়ে উত্থাপন কৰা আপত্তি অনুসৰি পৰিষদে ৫.১১.১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিত সামৰি লোৱা অঞ্চলৰ বাহিৰে আন কিছুমান অঞ্চল আবেদনকাৰীক আবণ্টন দিয়াৰ বাবে কিছু পদক্ষেপ গ্ৰহণ কৰিছে। ওপৰত অভিযোগ কৰা অনুসৰি পৰিষদে ইয়াৰ অধিবক্তা বি ডি দাস ডাঙৰীয়াৰ জৰিয়তেও এই স্থিতি গ্ৰহণ কৰিছে যে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিখন বাতিল কৰিবলৈ বিচৰাৰ পূৰ্বে আবেদনকাৰীক কাৰণ দেখুৱাৰ জাননী জাৰি কৰা হ'ব।

গতিকে এই তথ্যসমূহৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি আদালতে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ চুক্তিৰ অধীনত আবেদনকাৰীৰ সপক্ষে অনুমোদিত বাঁহ নিষ্কাশনৰ বাবে দিয়া অধিকাৰ বাতিল কৰাৰ পৰা বিৰত থাকিলৈ অপৰ পক্ষক কোনো ধৰণৰ লেখ বা নিৰ্দেশনা জাৰি কৰা উচিত নহয় । যিহেতু অৱশ্যে ৫.১১.১৯৯৮ তাৰিখৰ উক্ত চুক্তি অনুসৰি লেংটিং ৰেষ্ট ৰিজিঅ 'ন ক'পে নং ৭, ৯ আৰু ১১ৰ পৰা আবেদনকাৰীক বাঁহ নিষ্কাশন কৰিবলৈ অনুমতি দিয়া হোৱা নাই , ন্যায়ৰ বাবে পৰিষদে যিমান পাৰি সোনকালে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত লোৱাটো প্ৰয়োজনীয়।

১৬) এই লেখ আবেদনখন এই নিৰ্দেশনাৰে নিষ্পত্তি কৰা হয় যে পৰিষদে পূৰ্বতে উল্লেখ কৰা বিষয়সমূহৰ ওপৰত আইন অনুসৰি চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত ল 'ব আৰু এই ৰায়দানত পৰিষদৰ কাৰ্যবাহী ক্ষমতা আৰু ইয়াৰ সীমাবদ্ধতাৰ সৈতে জড়িত পৰ্যবেক্ষণসমূহ এই ৰায় আৰু আদেশৰ প্ৰমাণিত প্ৰতিলিপি আবেদনকাৰীৰ পৰা লাভ কৰাৰ তাৰিখৰ পৰা তিনি মাহৰ ভিতৰত আবেদনকাৰী আৰু এইচ পি চিক তেওঁলোকৰ গোচৰৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰাৰ উপযুক্ত সুযোগ দিয়াৰ পিছত। অৱশেষত

এনে সিদ্ধান্ত লোৱালৈকে আবেদনকাৰীয়ে এই আদালতে ৮.৩.১৯৯৯ তাৰিখে আৰু স্পষ্ট কৰা অনুসৰি ২৬.৮.১৯৯৯ তাৰিখে গৃহীত অন্তৰৰ্তীকালীন আদেশ অনুসৰি হাতীখাল উত্তৰ আৰু হাতীখালী দক্ষিণত কুপসমূহ চলাই থাকিব। কিন্তু গোচৰটোৰ সমগ্ৰ তথ্য আৰু পৰিস্থিতি বিবেচনা কৰিলে মই সমতাসমূহক নিজ নিজ খৰচ বহন কৰিবলৈ এৰি দিওঁ।

অনুবাদক-প্ৰণব জ্যোতি বৰা

জ্যেষ্ঠ অনুবাদক

গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়